

## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: POKORNÝ Michal

Oponent: Ing. Zdeněk MALÁNÍK, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Prognóza vývoje vnitřní bezpečnosti se zaměřením na vybranou problematiku

### Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení  
B - velmi dobře.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaký význam má pro ČR značné množství (asi 90 000) v obraně velmi dobře vycvičených civilních, legálních držitelů zbraní podléhajících registraci?
2. Lze do teroristických organizací zahrnout organizaci ANIFA, proč ano či proč ne?
3. Můžete uvést výrazné nepřesnosti v oficiální statistice MV o trestných činech, spáchaných legálně drženy zbraněmi?

**Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):**

Pan Michal Pokorný zpracoval svoji bakalářskou práci na profesně důležité téma pro odbornou a další veřejnost. Dobře zpracoval osnovu práce, včetně nezbytné terminologie, např. ekonomickou situaci. Návrhem jsou uvedeny vnitřní bezpečnostní složky a vhodně je zmíněna zbraňová problematika ČR. Kapitoly bakalářské práce obsahují zdařilé dílčí závěry. Za nejlepší část bakalářské práce považuji 5. kapitolu a zvláště odborně oceňuji autorův vstup v bodě 5.7. Autor bakalářské práce splnil všechny body zadání a úkoly pro vypracování. Celkem dobře se věnoval formální stránce svoji práce.

Kvalitu bakalářské práce snižuje chybná terminologie, např. GIBS, také formální chyby u použitých odrážek (chybí ukončení odrážek), které provází celou práci. Autor také mohl více zahrnout k obraně vycvičenou veřejnost, případně sám přijímat závěry k oficiálním stanoviskům a statistikám, např. legálnosti kontingentu ČR v Mali atd.

Bakalářskou práci pana Michala Pokorného hodnotím "B" - velmi dobře a to na základě výše uvedených nedostatků.

Datum 1. 9. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce