

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: Bc. Šimon Boškovič

Oponent: Ing. Adam Němec

Studijní program: **Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Počítačové a komunikační systémy**
Akademický rok: **2019/2020**

Téma diplomové práce: **Traffic flow sonda s IDS/IPS postavená na platformě ARM**

Hodnocení práce:

Cílem diplomové práce diplomanta Šimona Boškoviče bylo vytvořit sondu, která je schopná samostatně pracovat v internetové síti a získávat z ní potřebná data. Toto téma vidím jako velmi přínosné pro reálné použití.

Autorem odevzdaná dokumentace se skládá klasicky ze dvou částí, teoretické a praktické. Praktická část je svou strukturou a obsahem v pořádku, avšak teoretická část je napsaná dle mého názoru poměrně chaoticky a měl bych k ní několik připomínek. První je, že autor v této části nezmínil, alternativy vývojové desky Banana Pi. K tomu se váže má otázka k diplomové práci - Proč bylo zvoleno Banana Pi a ne například Raspberry Pi? Další připomínku bych měl ke kapitole 2 Funkční požadavky, tuto kapitulu bych umístil spíše do praktické části, případně až na konec části teoretické. Kapitola 3 Omezující vlastnosti, je zase, dle mého názoru, velmi chaotická. V této kapitole autor nejprve správně rozebírá omezující vlastnosti navrhovaného systému, ale o kousek dále již čtenáře informuje o pojmech Netflow, OpenVPN nebo SSH autentizaci. Navíc je tato kapitola rozdělena mezi podkapitolami 3.4.1 a 3.4.2 na teoretickou a praktickou část. Což je pravděpodobně stylistická chyba. Co se týče stylistických formálních chyb, tak těch se v práci najde poměrně hodně. Jako příklad uvádím neodsazování prvního řádku odstavce, u seznamu nevyužívání středníků nebo čárek, špatné odkazování na obrázky v textu (viz obr. 34, 35 nebo 36), nebo chybějící mezery mezi slovy. Práce také obsahuje velké množství obrázků, kde některé z nich jsou nic neříkající. K tomu odevzdaná práce není ani příliš rozsáhlá, neobsahuje ani 40 stran textu. Což považuji pro diplomovou práci poměrně málo. Jako poslední bych vytkl citaci ze stránky wikipedia. Autor mylně uvádí, že jde o oficiální stránky firmy Banana Pi.

Co se týče výsledného projektu, tak diplomat splnil všechny zásady pro vypracování a vytvořená sonda, zdá se, pracuje správně za což autora chválím. Výsledný projekt dle mého názoru nebyl až příliš obtížný, ale věřím, že při jeho realizaci se musel autor potkat s mnoha překážkami. Také musím pochválit za volbu zpracování dat do JSONu pro budoucí lepší a snadnější práci se získanými daty.

Výslednou práci hodnotím kladně, ale od diplomové práce bych očekával trochu více. Výsledné hodnocení nejvíce sráží její dokumentace, která by zasloužila trochu přísnější kontrolu a trochu více obsahu. Proto práci hodnotím jako dobrou tedy stupněm C.

Celkové hodnocení práce:

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
C - dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření
hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum 1. 8. 2020

Podpis oponenta diplomové práce