

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Skalický Jakub

Oponent: Ing. Petr Žáček

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2019/2020

Téma bakalářské práce: Anonymita na Internetu

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- Jste si jistý, že kromě tzv. "Surface webu" existují už pouze další dvě úrovně "Deep web" a "Dark web"? Je pravdou, že "Dark web" svému uživateli poskytuje naprostou anonymitu a že obsah v rámci tohoto webu nepodléhá žádným zákonům, jak zmiňujete ?
- Co si osobně myslíte o anonymitě na Internetu, měla by být co největší či existují situace, kdy je vhodné aby byla "minimalizována" -> protiprávní jednání, apod. Nejsou uvedené nástroje i "dvousečnou zbraní" ? -> ochrana soukromí zločinců, apod.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Student si zvolil velmi aktuální téma, které je svým pojetím zasahuje do mnoha vědních i sociálních oborů. Velice snadno by se o tématu dalo napsat spousta diplomových prací a téma by něbylo

dostatečně rozebrané, což dokazuje velké množství popsané literatury. Práce je po své formální stránce kvalitně zpracována, kdy se objevuje minimum překlepů a formálních nesrovnatelností. Práce si klade za cíl, jak už bylo zmíněno, popsat velmi rozsháhlé téma. Téma student popisuje velmi dobře na úrovni BP, kdy je z každého odvětví a problematiky vybráno to nejdůležitější. Nicméně to vede i k jednomu negativu, kdy se v tom čtenář může ztratit a bylo by vhodnější některé pasáže sumarizovat -> například shrnutí bezpečnostních rizik pro uživatele, dále shrnutí nástrojů a technologií pro anonymitu a v neposlední řadě shrnutí údajů, které jsou o uživateli sbírány (i v korelaci s legislativou a situací sběru).

Práce vhodně shrnuje problematiku s různých pohledů na věc (anonymita, soukromí, atd.). Nicméně mi zde trochu chybí osobní pohled na věc od studenta a vymezení problematiky ve vztahu k legislativnímu rámci.

Celkově je ale práce vypracována na vysoké úrovni a zmíněné nedostatky lze připisovat hlavně "rozsáhlosti" tématu. Na základě výše zmíněného doporučuji studenta k obhajobě a navrhuji hodnocení známkou B - velmi dobře.

Datum 18. 8. 2020

Podpis oponenta bakalářské práce