

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta:
Martina Žambochová

Oponent BP:
Ing. Jarmila Čičmancová, PhD.

Ak. rok:
2005/2006

Téma BP: Analýza finančního řízení HZS Zlínského kraje a návrh opatření pro efektivnější řízení

Hodnocení náročnosti tématu na:	Úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
sběr a zpracování podkladů a vstupních dat	x		
specifické nároky tématu (originalita, rozsah, statistické zpracování dat, interpretace závěrů ap)	x		

Kritéria hodnocení práce diplomanta:	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
splnění cíle práce	x			
metodologická kvalita postupu	x			
úroveň teoretické části	x			
práce s literaturou (citace)	x			
úroveň analytické části	x			
adekvátnost použitých metod	x			
úroveň projektové části	x			
úroveň návrhu řešení (realizace)	x			
jazyková úroveň práce	x			
formální úroveň (text, grafy, tabulky)	x			
přehled literatury (rozsah, kvalita)	x			
jiné kritérium (novost, přínos praxi)	x			

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem X v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:

Zvolené téma bakalářské práce je velmi náročné na zpracování především svým zaměřením na neziskovou sféru národního hospodářství. Pro hodnocení finanční analýzy jako součásti finančního řízení nebylo možné použít standardní metody a nástroje běžně aplikované v tržním sektoru. Studentka se musela vyrovnat s nedostatkem dostupné literatury, publikací a odborných článků zaměřených na tuto specifickou oblast neziskového sektoru a byla v převážné části nucena použít praktických zkušeností a vlastního pohledu a úsudku k tomuto tématu. Z těchto důvodů mají navržená doporučení velice obecný charakter a nezahrnují celou řadu aspektů ovlivňujících finanční řízení organizační složky státu. Předložený návrh, především z časového důvodu, pak vyznívá jako proklamace známého faktu, že přidělování finančních prostředků ze státního rozpočtu by měla předcházet podrobná analýza finančních výdajů a potřeb v návaznosti na celou řadu specifických ukazatelů požární ochrany. Přesto se studentka se zadaným tématem vyrovnala na kvalitní úrovni.

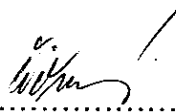
Pro další využití v praxi by si navržené téma zasloužilo být výchozím aspektem pro zpracování dalších prací, ať již diplomových či disertačních.

Doporučuji, aby studentka blíže upřesnila či přiblížila

1. činnosti nebo oblasti, které by byly porovnávány s různými ukazateli, které vyjadřují užitek z těchto činností (viz. odst. 5 str. 53)
2. konkretizovala řešení ztrát HZS Zlínského kraje, respektive celého HZS ČR, snížením planých výjezdů jednotek. (viz. str. 56)

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: A

Ve Zlíně dne 30. 5. 2006


.....
podpis oponenta BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	D – uspokojivě
	E - dostatečně	F - nedostatečně		