

Význam palných zbraní v prostředí komerční bezpečnosti

Jiří Zedník

Bakalářská práce
2020



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky
Ústav bezpečnostního inženýrství

Akademický rok: 2019/2020

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Jiří Zedník**
Osobní číslo: **A17379**
Studijní program: **B3902 Inženýrská informatika**
Studijní obor: **Bezpečnostní technologie, systémy a management**
Forma studia: **Prezenční**
Téma práce: **Význam palných zbraní v prostředí komerční bezpečnosti**
Téma práce anglicky: **The Importance of Firearms in the Commercial Security Sphere**

Zásady pro vypracování

1. Proveďte kompilaci a vyhodnocení základních aktuálních zákonných norem, regulujících zbraně podléhající registraci včetně možnosti obrany a to v souvislosti s komerční bezpečností.
2. Vymezte pracovní pozice v oblasti komerční bezpečnosti, které k výkonu svých povinností používají nebo by mohly používat palnou zbraň a to z hlediska analýzy pravděpodobných hrozeb a z nich plynoucích rizik.
3. Vyhodnoťte vybrané případy zaznamenaných útoků na pracovníky v oblasti komerční bezpečnosti z hlediska použití, nebo možnosti použití palné zbraně.
4. Koncentrujte a vyhodnoťte nejrozšířenější příčiny problémů a mýtů v souvislosti s používáním palných zbraní v oblasti komerční bezpečnosti.
5. Na základě pracovní náplně zaměstnance v oblasti komerční bezpečnosti a z ní plynoucích hrozeb i rizik, analyzujte současnou a perspektivní potřebu palných zbraní.
6. Navrhněte, zdůvodněte a zpracujte přehledný materiál, demonstrující současnou i perspektivní potřebu palných zbraní v oblasti komerční bezpečnosti.

Rozsah bakalářské práce:

Rozsah příloh:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. ANDREW F. BRANCA. The law of self defense: the indispensable guide for the armed citizen. 2nd ed. Maynard MA: Law of Self Defense, 2013. ISBN 978-098-8867-703. ČESKÁ REPUBLIKA.
2. ČERNÝ, Pavel a Michal GOETZ. *Manuál obranné střelby: Defenzivní a taktické použití pistole*. Praha: Grada, 2004. ISBN 978-802-4707-396.
3. ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 119/2002 Sb.: O střelných zbraních a střelivu. In: *48/2009*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2002, částka 16, 119/2002, s. 48. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz. S úpravou k 1.7.2017.
4. ČESKÁ REPUBLIKA. Předpis č. 40/2009 Sb.: Zákon trestní zákoník. In: *40/2009*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2009, 11/2009, s. 159.
5. ČESKÁ REPUBLIKA. Předpis č. 89/2012 Sb.: Zákon občanský zákoník. In: *89/2012*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, 2012, 33/2012, s. 484. Dostupné také z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.
6. MALÁNÍK, Zdeněk. Problematika profesní obrany pracovníků PKB. In: *Bezpečnostní technologie, systémy a management 2007: Mezinárodní konference*. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 2007, s. 7. ISBN 978-80-7318-606-7.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Zdeněk Maláník, Ph.D.**
Ústav bezpečnostního inženýrství

Datum zadání bakalářské práce: **17. prosince 2019**
Termín odevzdání bakalářské práce: **25. května 2020**



doc. Mgr. Milan Adámek, Ph.D.
děkan

Ing. Jan Valouch, Ph.D.
ředitel ústavu

Ve Zlíně dne 7. prosince 2019

Jméno, příjmení: Jiří Zedník

Název bakalářské práce: Význam palných zbraní v prostředí komerční bezpečnosti

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk bakalářské práce bude uložen v příruční knihovně Fakulty aplikované informatiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně a jeden výtisk bude uložen u vedoucího práce;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen připouští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně, dne 5. 8. 2020

Jiří Zedník, v. r.
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Tato bakalářská práce se zabývá významem palných zbraní v prostředí komerční bezpečnosti. Teoretická část obsahuje terminologii spojenou s legislativní úpravou zákonných norem pro využívání palných zbraní v soukromém bezpečnostním sektoru. Dále obsahuje veřejně dostupné informace o použití palné zbraně v komerční bezpečnosti a pohled na současný stav týkající se palných zbraní v České republice a ve světě. Rovněž obsahuje vymezení pracovních pozic, u kterých se palné zbraně využívají. V praktické části byly použity dvě metody pro vymezení potřeby palných zbraní. Metoda strukturovaného rozhovoru byla cílena na zaměstnavatele a metoda kvantitativního dotazníkového šetření se zaměřovala na osoby v soukromém bezpečnostním sektoru. Lze tedy konstatovat, že palné zbraně mají svůj význam na určitých pracovních pozicích s ohledem na prostředí a chráněné zájmy.

Klíčová slova: palná zbraň, chráněný zájem, komerční bezpečnost

ABSTRACT

This bachelor is about meaning of firearms in commercial security. Theoretical part contains terminology connected with legislative adjustment of legal standards for using of firearms in private safety (security), sector. Further it contains publicly available information about using of firearms in commercial security and view of the current state about firearms in Czech Republic and in the world. It also contains delimitation of working positions which are using firearms. In a practical part were used two methods for delimitation of the need for firearms. Structural conversation method was targeted for employer and the qualitative questionnaire investigation method was targeted for persons in a private security sector. We can state that firearms have their reason on certain working positions with respect to environment and protected interest.

Keywords: firearms, protected interest, commercial security

Rád bych poděkoval svému vedoucímu práce panu Ing. Zdeňku Maláníkovi, Ph.D. za jeho odborné rady, postřehy, vedení a konzultace, které mi pomohly k vypracování bakalářské práce.

Dále bych chtěl poděkovat všem bezpečnostním agenturám, které byly ochotny rozšířit mé dotazníkové šetření mezi své zaměstnance a jejich majitelům, kteří mi poskytli rozhovory. Poděkování také patří Mgr. Jiřímu Haasovi a Ing. Jiřímu Raškovi, kteří mi předali cenné informace z praxe a materiály z oboru komerční bezpečnosti.

Následně bych chtěl poděkovat své rodině za podporu při studiu.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 PALNÉ ZBRANĚ V KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI.....	12
1.1 POPIS PROSTŘEDÍ KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI.....	13
1.2 VZTAH MEZI ZÁKONEM A OPRÁVNĚNOSTÍ POUŽITÍ PALNÉ ZBRANĚ.....	14
1.3 TRESTNÍ ZÁKONÍK.....	14
1.3.1 Krajní nouze	14
1.3.2 Nutná obrana	15
1.3.3 Přípustné riziko.....	16
1.4 ZÁKON O ZBRANÍCH A STŘELIVU	16
1.5 OBČANSKÝ ZÁKONÍK	18
1.5.1 Svépomoc.....	18
1.6 TRESTNÍ ŘÁD	19
1.6.1 Zadržení osoby podezřelé	19
1.7 NAKLÁDÁNÍ SE ZBRANĚMI V SOUKROMÝCH BEZPEČNOSTNÍCH SLUŽBÁCH	19
1.7.1 Evidence zbraní	20
1.7.2 Zabezpečení a ukládání zbraní	20
1.7.3 Přístup ke zbraním.....	22
1.7.4 Pravidla bezpečné manipulace	22
1.8 VYMEZENÍ POJMŮ TÝKAJÍCÍCH SE STŘELNÝCH ZBRANÍ.....	23
1.8.1 Konstrukce palné zbraně.....	23
2 PŘÍPADY ÚTOKŮ NA PRACOVNÍKA KB Z HLEDISKA POUŽITÍ PALNÉ ZBRANĚ.....	29
2.1 MÝTY A PŘÍPADY NESPRÁVNÉHO POUŽITÍ PALNÝCH ZBRANÍ	29
2.2 POHLED NA SOUČASNÝ STAV DRŽENÍ PALNÝCH ZBRANÍ	33
2.2.1 Postoj Evropské unie k držení palných zbraní	34
3 NÁPLŇ PRACOVNÍKA KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI.....	35
3.1 VYMEZENÍ PRACOVNÍCH POZIC V KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI.....	35
3.1.1 Hlídací služby.....	36
3.1.2 Převaha finančních hotovostí a cenností	36
3.1.3 Detektivní služby.....	36
3.1.4 Osobní ochrana.....	37
3.1.5 Kynologická ostraha	38
3.1.6 Výjezdové skupiny	38
3.2 HROZBY A RIZIKA PLYNOUCÍ Z PRACOVNÍ NÁPLNĚ PRACOVNÍKA KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI	38
3.3 VYMEZENÍ NUTNOSTI VYUŽITÍ PALNÝCH ZBRANÍ	42

II PRAKTICKÁ ČÁST.....	45
4 POTŘEBA PALNÝCH ZBRANÍ ZA SOUČASNÉ BEZPEČNOSTNÍ SITUACE.....	46
4.1 ŠETŘENÍ NA ZÁKLADĚ INTERVIEW.....	46
4.2 ŠETŘENÍ NA ZÁKLADĚ DOTAZNÍKU.....	52
4.3 VYHODNOCENÍ ZJIŠTĚNÝCH PŘÍPADŮ PŘI POUŽITÍ PALNÉ ZBRANĚ	63
5 NÁVRH A ZHODNOCENÍ POTŘEBY PALNÝCH ZBRANÍ.....	65
ZÁVĚR.....	68
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	70
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	74
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	75
SEZNAM TABULEK	76
SEZNAM PŘÍLOH.....	77

ÚVOD

V současné době je držení palné zbraně poměrně rozšířené. Statistické údaje Policie České republiky uvádí k roku 2018 přes 300000 držitelů zbrojního průkazu. Jedná se například o pracovníky státní výkonné moci (ozbrojené bezpečnostní sbory) nebo pracovníky soukromých bezpečnostních služeb, kteří používají palnou zbraň k výkonu svého povolání. Státní správa, zajišťující bezpečnost občanů, má k dispozici různé prostředky k potírání trestné činnosti, musí však důsledně dodržovat podmínky stanovené zákonem. Občan má právo na zajištění ochrany svého života, zdraví a majetku. Proto se mnohdy nelze spoléhat pouze na pomoc poskytovanou státem. Právě zde má své místo činnost soukromých bezpečnostních služeb. Občané si palné zbraně pořízují pro osobní bezpečnost, ale využívají je také ke sportovním účelům, lovu nebo jako koníček. Činnosti spojené s používáním palných zbraní jsou v České republice velmi dobře podpořené legislativou. Je nutno podotknout, že pouze Česká republika a Slovenská republika vyžadují pro držení palných zbraní po uživateli zkoušku k získání zbrojního průkazu. Jednotlivá pravidla upravuje zákon o střelných zbraních a střelivu, který je jedním z nejlepších v Evropě. Částečně splňuje všechny národní i mezinárodní normy, včetně legislativy Evropské unie. Použití palné zbraně je přesně stanoveno zákonem. Ale mohou nastat i situace, kdy obránce musí použití palné zbraně k obraně svých zájmů dokazovat u soudu. Některé takové případy proběhly i v médiích. Pokud zloděj nezaútočí například na majitele domu, tak z hlediska nutné obrany je obránce omezen. Při obavě o svůj majetek nemá velké možnosti přemýšlet, jestli zloděj pouze vnikl do domu nebo již něco odcizil. Tehdy záleží na jeho rozhodnutí jakým způsobem má zloději zabránit krást. [16] [35] [36]

Téma o zbraních mě oslovilo, protože jsem se i dříve o ně zajímal. Několik let jsem byl součástí skupiny historického šermu, kde jsme používali pouze chladné zbraně. Vzhledem k tomu, že mě problematika zbraní zaujala, tak jsem se po nástupu na vysokou školu rozhodl získat zbrojní průkaz. Tím jsem se i přesvědčil o tom co je vše nutné pro jeho získání podstoupit.

Za současné bezpečnostní situace ve světě, se můžeme setkat s vysokou kriminální činností nebo teroristickými útoky. Proto minimalizování vzniku protiprávního jednání by mělo mít vysokou prioritu. Zajištění bezpečnosti je tedy velmi důležité a palné zbraně zde hrají svou roli. Zejména díky tomu, že se jedná o jeden z nejúčinnějších prostředků obrany, s kterým lze zastavit útok.

Cílem práce je stanovení významu palných zbraní v komerční bezpečnosti. Také vyhodnocuje zákonné normy, které regulují palné zbraně podléhající registraci a zákonitosti jejich manipulace pro zajištění chráněných zájmů. Práce zvažuje možný vznik rizika vzhledem k pracovním pozicím, které k výkonu povolání používají nebo mohou používat palnou zbraň. Sbírá a vyhodnocuje informace z veřejných zdrojů a také od pracovníků soukromých bezpečnostních agentur o případech útoků na zaměstnance při použití palné zbraně. Shrnuje a vyhodnocuje nejrozšířenější problémy a mýty, které vznikají mezi veřejností, díky skeptickému pohledu na palné zbraně. Zaměřuje se na problematiku významu palných zbraní z pohledu zaměstnavatelů a zaměstnanců působících v komerční bezpečnosti, a to pomocí strukturovaného rozhovoru a kvantitativního dotazníkového šetření. Pro vyhodnocení obou metod použitých v praktické části je stanovena následující hypotéza - v komerční bezpečnosti se na palné zbraně pohlíží, jako na nadbytečný obranný prostředek, jelikož zaměstnavatelé mají často obavu z povinností a následků, kterým by museli čelit v případě komplikací. V závěru práce má své místo část zabývající se návrhem a zdůvodněním perspektivní potřeby palných zbraní v oblasti komerční bezpečnosti. Výsledkem je přínos informací, které mohou přispět právníkům nebo fyzickým osobám k efektivnějšímu využívání palných zbraní, a stanovit jejich význam pro komerční bezpečnost. Jednotlivé dílčí kapitoly se zabývají terminologií, legislativou a charakteristikou spojenou s palnými zbraněmi. Dále zaznamenávají případy, při kterých došlo k použití palné zbraně v komerční bezpečnosti, vymezují pracovní pozice, které používají palnou zbraň. Vyhodnocují informace získané z interview cíleného na majitele bezpečnostních agentur a dotazníkového šetření zaměřeného na jejich pracovníky.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 PALNÉ ZBRANĚ V KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

Pro pochopení dané problematiky, která je předmětem této práce, je potřeba nejprve porozumět elementárním pojmům, které se v této práci objevují. Mezi tyto pojmy patří definice zbraně, nabývání a držení palné zbraně, nošení palné zbraně, použití palné zbraně a chráněné zájmy.

Definice zbraně

Dle zákona lze za zbraň považovat cokoliv, co určitým způsobem může přivodit útok proti tělu důraznějším. V podstatě se jedná o kterýkoliv předmět, energii nebo jiný prostředek, který je k útoku použit a způsobil člověku zranění. V případě palných zbraní, se jedná o prostředek, jehož konstrukce je uzpůsobena k tomu, aby při uvolnění energie došlo k výstřelu projektilu na požadovaný cíl. [1]

Nabývání a držení palné zbraně

Jedná se o dva pojmy, které se objevují napříč celým zákonem o střelných zbraních a střelivu a jejichž ukotvení je ve vlastnickém právu. Při nabývání palné zbraně je zřejmé, že její vlastnictví je smluvně převedeno na určitého člověka. Jedná se o podmínku, která opravňuje jejího majitele s palnou zbraní nakládat. Držením se rozumí, mít zbraň nenabitou a uloženou v požadované uzavřené obalové schránce s cílem jejího přesunutí nebo mít uloženou zbraň v požadované ochranné schránce se souhlasem vlastníka prostor, ve kterých se zbraň nachází. Za držitele lze považovat člověka, jehož palná zbraň je ve stavu vylučující její okamžité použití. [2]

Nošení palné zbraně

Tímto pojmem je dáno, že člověk, v jehož vlastnictví je palná zbraň, ji má u sebe a je možné s ní nakládat. Je tedy povoleno mít zbraň například v kapse, u pasu nebo v pouzdře s tím, že se nerozlišuje, jestli je v nabitém nebo nenabitém stavu. V našich zákonech je uvedeno, že palnou zbraň je povinné nosit skrytě. Za nositele lze považovat člověka, jehož palná zbraň je ve stavu možného okamžitého použití. [2]

Použití palné zbraně

Pojem použití palné zbraně zákon nijak neupravuje, ale logicky lze tuto činnost pochopit jako uvedení palné zbraně do stavu schopné střelby. Jedná se i o případy zahrnutí, zadržení, postřelení nebo zabití. Držitel je povinen její použití hlásit na příslušný útvar Policie české republiky.

Chráněné zájmy

Jednou ze základních potřeb člověka je zajištění osobní bezpečnosti a možnost ochrany vlastních zájmů. Jednotlivé zákonné normy uvádějí zájmy chráněné zákonem po částech, tedy ve více paragrafech (Trestní zákoník, Občanský zákoník, Trestní řád a Listina základních práv a svobod). V souhrnu jde o ochranu života, zdraví, majetku, svobody a cti.

[1] [2] [3] [4]

1.1 Popis prostředí komerční bezpečnosti

Státní správa, která zajišťuje bezpečnost je často nucena zabývat se přílišnou administrativou týkající se páčání trestné činnosti. Přesto, že má všechny zdroje i podmínky stanovené zákony, je mnohdy řešení případů dosti zdoluhavé. Občan má právo na zajištění bezpečí svého života, zdraví a majetku. Někdy se nelze spoléhat pouze na bezpečnost poskytovanou státem. V určitých situacích se pro bezpečnost a zlepšení práv občana lépe uplatňuje komerční bezpečnostní sféra. Lze říci, že komerční bezpečnost je synonymem pro soukromou bezpečnostní činnost. Jejím předmětem je převážně podnikatelská činnost, která je ovlivněna zákony, jako jsou například živnostenský zákon, trestní zákoník, občanský zákoník, zákon o zbraních a střelivu, zákoník práce a další právní předpisy. Specializované organizace, které se zabývají soukromou bezpečnostní činností, mají za cíl zajistit fyzickou bezpečnost nebo technickou ochranu osob a majetku. Tyto organizace fungují na principu zajištění dodatečného zabezpečení, které stát mnohdy nemůže plně poskytnout. Vše se odvíjí od požadavků zákazníka. Činnost organizace funguje na komerční bázi, kde její vlastník bere na sebe odpovědnost, kterou mu vkládá zákazník. Tyto organizace se primárně zabývají přepravou finančních hotovostí a cenností, zabezpečením majetku a osob nebo detektivní činností. Nemusí se jednat pouze o organizace, ale tuto činnost mohou provádět i jednotlivci. Soukromé bezpečnostní služby se snaží využívat co nejlepší a nejúčinnější zákonné postupy a prostředky, zvyšující bezpečnost. Její míra je určena zákazníkem s cílem co nejmenších nákladů a tvorby zisku. Zisk je zde velice důležitý, jelikož většina z něj představuje mzdu pro zaměstnance, kteří musí být motivováni pro dosažení lepších výsledků a dostatečně vyškoleni v oboru obrany a ochrany. Soukromé bezpečnostní agentury jsou v dnešní době standardem v oboru bezpečnosti, protože stále více lidí se cítí ohroženo. Tudíž zajištění vlastního bezpečí je pro člověka přirozené. [12] [36]

Nevýhodou v oblasti komerční bezpečnosti je nedostatečná legislativní podpora díky absenci zákona o soukromých bezpečnostních službách. To znamená, že nejsou dosud nastaveny potřebné mantinely, ve které by činnost těchto služeb regulovaly. [12]

1.2 Vztah mezi zákonem a oprávněností použití palné zbraně

Někdy je možné si zákon vyložit i tak, že útočník je zvýhodněn proti napadenému, tedy obránci. Ten musí zvážit jak se bránit, protože by se mohl dostat do konfrontace se zákonem, zatím co útočník jedná bez uvažování. Zákony je nutné dodržovat, což většina občanů činí, ti jedinci, kteří se pohybují mimo zákon, je nerespektují a často je i obcházejí.

1.3 TRESTNÍ ZÁKONÍK

Pokud je osoba oprávněna držet palnou zbraň, musí být obeznámena se zákony, ve kterých má právní podporu. V rámci zákona č. 40/2009 Sb. Zákon trestní zákoník jsou s komerční bezpečností v závislosti s použitím palné zbraně spjaty hlavně paragrafy č. §28 Krajní nouze, §29 Nutná obrana a §31 Přípustné riziko. V mezích krajní nouze a nutné obrany může palnou zbraň použít i neoprávněná osoba (není však vyloučen postih za nedovolené ozbrojování). [1]

1.3.1 Krajní nouze

Dle §28 zákona č. 40/2009 Sb.: Zákon trestní zákoník je krajní nouze:

„Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému trestním zákonem, není trestným činem. Nejde o krajní nouzi, jestliže bylo možno toto nebezpečí za daných okolností odvrátit jinak anebo způsobený následek je zřejmě stejně závažný nebo ještě závažnější než ten, který hrozil, anebo byl ten, komu nebezpečí hrozilo, povinen je snášet.“ [1]

Zdrojem nebezpečí, díky kterému dochází ke krajní nouzi, jsou nejčastěji technické nedostatky, příroda, ale také útok člověkem nebo zvířetem. V krajní nouzi se může člověk ocitnout, pouze pokud nebylo možno nebezpečí odvrátit jiným způsobem. Ke krajní nouzi je možno přistoupit za určitých podmínek. Musí být ohrožen zájem chráněný státem, nebezpečí musí přímo hrozit nebo trvat. Následek, který je způsoben, musí být menší než ten, který hrozil. S krajní nouzí se v komerční bezpečnosti setkáváme velice málo, ve většině případů se jedná o nutnou obranu. [5]

Ukázkou toho, jak je tenká hranice mezi krajní nouzí a překročením zákona, lze uvést teoretický příklad, který je založen na pravdivé události. Jednalo se o dva agresory, kteří se stále vraceli do kostela krást. Při jejich posledním vloupání je přistihl pracovník soukromé bezpečnostní agentury. Jeden z agresorů měl zbraň a začal pracovníkovi hrozit smrtí. Ten, aby zachránil svůj život, je nechal utéct i se zcizenými věcmi. Úmyslem bylo zastavit pachatele, ale nebezpečí nebylo možno jinak odvrátit. Proto pracovník jednal v rámci krajní nouze.

1.3.2 Nutná obrana

Dle §29 zákona č. 40/2009 Sb.: Zákon trestní zákoník je nutná obrana:

„Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvajících útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem. Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.“ [1]

Tento paragraf je určen pro civilní obyvatelstvo. Jde o faktor, který vylučuje protiprávnost a poskytuje civilním obyvatelům chránit své zájmy. Pro soukromé bezpečnostní složky jsou stanoveny stejné právní předpisy jako pro běžné obyvatele. K nutné obraně je možné přistoupit za podmínky, kdy hrozí nebo přetrvává útok. Útok je projev, kdy dochází k ohrožení zájmů, které jsou chráněny státem. Dochází k protiprávnímu jednání cílenému vůči společnosti. Zdrojem útoku je vždy člověk (fyzická osoba) nebo zvíře poštvané člověkem, jehož protiprávní jednání je úmyslné. Pokud jde o jednání oprávněné, nikdy se nejedná o útok. Ve většině případů se stává, že prvotní výhoda je na straně útočníka. Ten má vždy možnost vybrat si podmínky (místo, čas), které jsou pro něj nejpříznivější. Může ale také dojít k odklonění se od nutné obrany. Například pokud obránce pokračuje v obraně i když útok skončil, pokud obrana byla zjevně nepřiměřená útoku nebo byl domnělý a obranou se odvracel neexistující útok. V komerční bezpečnosti se s nutnou obranou můžeme setkat častěji než s krajní nouzí. [5]

Jako teoretický příklad lze poukázat na situaci zmíněnou v krajní nouzi, kdy se dva lidé vloupali do kostela. Kdyby byl pracovník vybaven palnou zbraní a použil ji na utíkající pachatele. S tím, že by minimálně jednoho z nich zastřelil, byl by pracovník odsouzen za překročení zákona, protože i když byl jeho úmysl pachatele zastavit, útok již netrval. Tento případ by tedy nebyl posuzován jako nutná obrana.

1.3.3 Přípustné riziko

U přípustného rizika se jedná o stav vylučující protiprávnost, to znamená, že se nejedná o trestný čin. Člověk je tudíž zbaven trestní odpovědnosti. V §31 zákona č. 40/2009 Sb.: Zákon trestní zákoník je definováno přípustné riziko jako:

„Trestný čin nespáchá, kdo v souladu s dosaženým stavem poznání a informacemi, které měl v době svého rozhodování o dalším postupu, vykonává v rámci svého zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce společensky prospěšnou činnost, kterou ohrozí nebo poruší zájem chráněný trestním zákonem, nelze-li společensky prospěšného výsledku dosáhnout jinak.“ [1]

Lze to tedy chápat tak, že pokud má pracovník v zaměstnání informace a poznatky v daném čase, je oprávněn překročit rámec stanovený zákonem, pokud není možno jednat jinak. Nelze ale s určitostí říci, že se jedná o beztrestné jednání, vše je ovlivněno situací v daném případě. Zde můžeme zahrnout například pracovníky, kteří zajišťují bezpečnost na sportovních utkáních nebo veřejných akcích, kde je velká pravděpodobnost vzniku hrozby. Pokud dojde k vybočení z přípustného rizika tak zákon udává, že:

„Nejde o přípustné riziko, jestliže taková činnost ohrozí život nebo zdraví člověka, aniž by jím byl dán k ní v souladu s jiným právním předpisem souhlas, nebo výsledek, k němuž směřuje, zcela zřejmě neodpovídá míře rizika, anebo provádění této činnosti zřejmě odporuje požadavkům jiného právního předpisu, veřejnému zájmu, zásadám lidskosti nebo se přičí dobrým mravům.“ [1]

Riziko nesmí tedy být nepřiměřené páchanému činu a nijak nesmí ohrozit chráněné zájmy.

1.4 ZÁKON O ZBRANÍCH A STŘELIVU

Hlavní zákon pro civilní obyvatele upravující nakládání se zbraněmi je zákon č. 119/2002 Sb. Zákon o zbraních a střelivu. Tento zákon jasně upravuje podmínky ohledně rozdělení zbraní a střeliva a to do pěti kategorií:

Tab. 1. Kategorie zbraní [2]

Kategorie	Specifikace
Zbraně kategorie A	Zakázané zbraně a doplňky zbraní nebo střeliva
Zbraně kategorie B	Zbraně podléhající povolení
Zbraně kategorie C	Zbraně podléhající ohlášení

Zbraně kategorie D	Ostatní zbraně
Střelivo do zbraní kategorie A až D, které není zakázané	Střelivo

Dále zákon upravuje pokyny k nabývání vlastnictví, držení a nošení zbraní nebo střeliva. Pro oprávněné držení zbrojního průkazu byly stanoveny následující skupiny. Tyto jsou rozděleny na:

Tab. 2. Skupiny zbrojního průkazu [2]

Skupina	Specifikace
A	Určena ke střeleckým účelům
B	Určena ke sportovním účelům
C	Určena k loveckému účelu
D	Určena k výkonu zaměstnání
E	Určena k ochraně zájmů

K vydání zbrojního průkazu je potřeba dodržovat určitá pravidla. Jde o věkovou hranici, bezúhonnost a zdravotní způsobilost. Část týkající se zbrojních průkazů je obsažena ve 3 díle zákona č. 119/2002 Sb. Zákon o zbraních a střelivu. Ta dále upravuje pravidla pro vydávání nového zbrojního průkazu, zánik jeho platnosti, odnětí, vzdání se, ale i povinnosti držitele zbrojního průkazu. Další upravující částí je zbrojní licence, která opravňuje právnické a fyzické osoby k nabývání nebo přechovávání zbraní a střeliva. Je rozdělena do několika skupin:

Tab. 3. Skupiny zbrojní licence [2]

Skupina	Specifikace
A	Vývoj, výroba zbraní a střeliva
B	Opravy nebo znehodnocování zbraní nebo střeliva
C	Nákup, prodej a přeprava zbraní nebo střeliva
D	Půjčování zbraní a střeliva nebo jejich uchovávání

E	Ničení a znehodnocování zbraní nebo střeliva
F	Výuka nebo výcvik ve střelbě
G	Zajištění ostrahy osob a majetku
H	Uskutečňování sportovních, kulturních činností
I	Provozování muzejnictví nebo sbírkové činnosti
J	Zabezpečování úkolů podle zvláštního předpisu

Zákon dále upravuje podmínky pro přepravu, střelnice, komisaře, speciální nakládání se zbraněmi a střelivem, ale i podmínky pro manipulaci s municí a pyrotechnikou. Definuje hranici mezi přestupkem a trestným činem. Všechny informace týkající se zbraní a střeliva vede v evidenci Ministerstvo vnitra (dále jen MV) nebo Policie České republiky (dále jen PČR). [2]

1.5 OBČANSKÝ ZÁKONÍK

V Občanském zákoníku je stejně jako v Trestním zákoníku zmíněn stav vylučující protiprávnost v § 2905 Nutná obrana a §2906 Krajní nouze, kde se více zaměřuje na hrozící újmu. Z hlediska posouzení nemusí ten, kdo hrozící útok nebo nebezpečí odvracel, nahrazovat škody. Není možné hovořit o krajní nouzi, pokud si ten kdo čelil nebezpečí, ho sám vyvolal. V opačném případě může naopak ten, kdo nebezpečí odvrátil, požadovat náhradu újmy, kterou při výkonu utrpěl. V paragrafu se můžeme setkat s termínem „omluvné vzrušení mysli“. Ti, kteří se ocitají na hranici nutné obrany nebo krajní nouze nemusí odhadnout možnou vzniklou situaci a jak jí správně čelit. V tomto případě lze usoudit, že jednání člověka bylo v rámci tzv. omluvitelného vzrušení mysli. Další konfrontace se zákonem může vzniknout například v posuzování svépomoci, která může vzniknout při obraně. [3]

1.5.1 Svépomoc

Pokud se člověk dostane do situace, kdy jsou ohroženy jeho chráněné zájmy a ví, že státní moc by nedokázala zasáhnout včas, může si svému právu dopomoci sám v přiměřené míře odvíjející se od dané situace. Tedy nachází-li se v situaci, kdy by mohlo dojít k ohrožení jeho práva, které by v případě nereagování mohlo být zmařeno, musí se neprodleně poté

ohlásit orgánu státní moci zaměřeného na daný problém. Dle §14 zákona č. 89/2012 Sb. Zákon občanský zákoník je svépomoc definována jako:

„Každý si může přiměřeným způsobem pomoci k svému právu sám, je-li jeho právo ohroženo a je-li zřejmé, že by zásah veřejné moci přišel pozdě.“ [3]

1.6 TRESTNÍ ŘÁD

Velmi důležitou právní oblastí je také zákon č. 141/1961 Sb. Trestní řád. Klíčový paragraf, který je určen i pracovníkům soukromých bezpečnostních služeb, je §76 týkající se zadržení. [6]

1.6.1 Zadržení osoby podezřelé

Dle §76 zákona č. 141/1961 Trestní řád druhý odstavec, může kdokoliv omezit osobu, která byla přistižena při trestné činnosti nebo bezprostředně poté. Je ale potřeba tento úkon provést za určitých pravidel. Podmínkou pro zadržení podezřelé osoby musí být důvod, například zjištění její totožnosti, zamezení jejímu útěku nebo zajištění důkazů, které by mohly figurovat při řešení trestného činu. Zadržená osoba musí být neprodleně předána přivolanému výkonnému orgánu. Pokud nelze hned zadrženou osobu předat, je potřeba tento počín oznámit příslušnému výkonnému orgánu. Málokdy dochází k trestnému činu, který se vztahuje jen k jednomu paragrafu. Většinou se jednotlivé paragrafy prolínají. Může dojít například k přechodu ze svépomoci na zadržení osoby podezřelé. Totéž platí i v případě krajní nouze. Nejčastěji se zadržení mění v nutnou obranu, díky situaci, ve které se zadržovaná osoba může začít bránit. [6]

„Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo zajištění důkazů.“ [6]

1.7 Nakládání se zbraněmi v soukromých bezpečnostních službách

Pro nakládání se zbraní a střelivem je potřeba mít určitá pravidla, která musí být stanovena vnitřním předpisem. Tento předpis musí upravovat způsob evidence, výdej, příjem a uložení zbraní a střeliva. Předpis stanovuje i způsob jak bezpečně nakládat se zbraněmi a střelivem. V rámci soukromých bezpečnostních služeb je nezbytné, aby právnická nebo fyzická osoba odpovědná za nakládání se zbraněmi a střelivem byla držitelem zbrojní licence nebo zbrojního průkazu příslušné skupiny (Tab. 2, Tab. 3). Tato osoba je povinna stanovit zbrojře

pro každé centrální zařízení, ve kterém se manipuluje se zbraněmi a střelivem. Dále musí kontrolovat správné používání zbraní a střeliva podle stanoveného účelu dané organizace. V rámci organizace je zaměstnavatel povinen zajistit, aby zbraň nebo střelivo mohl používat pouze člověk, který vlastní zbrojní průkaz tomu určené skupiny. V soukromých bezpečnostních agenturách se využívá zbrojní licence skupiny D, což je půjčování zbraní a střeliva nebo jejich uchovávání. Licence skupiny F, která opravňuje držitele k výuce nebo výcviku ve střelbě a dále licence skupiny G, díky které držitel může zajišťovat ochranu osob a majetku. Pro nákup, převoz a prodej zbraní nebo střeliva je možno využít zbrojní licenci skupiny C.

V soukromé bezpečnostní sféře se objevují dva typy používaných zbrojních průkazů. První typ se vyskytuje u větších firem a je v souladu se zákonem. Jedná se o využití zbrojního průkazu skupiny D, který je určen k výkonu zaměstnání. Zaměstnavatel může nařídít zaměstnanci, aby k výkonu svého povolání nosil palnou zbraň. V tomto případě se vztahují na bezpečnostní agenturu určité povinnosti. To vede často zaměstnavatele k druhému typu zbrojního průkazu. Jedná se o zbrojní průkaz skupiny E, který je určen pro osobní ochranu (ochrana zájmů). Bezpečnostní agentury následně nepožadují po svých zaměstnancích, aby palnou zbraň používali, ale pokud ji používají, tak si jich za to cení, případně zaměstnance finančně odmění. V tomto případě se na bezpečnostní agenturu nevztahují zákonné podmínky, týkající se nakládání s palnými zbraněmi a tím zákony tzv. „obchází“. [2]

1.7.1 Evidence zbraní

Evidenci je třeba vést u zbraní kategorie A, B nebo C a střeliva určeného do těchto zbraní, které spadají do vlastnictví držitele zbrojní licence a ke kterým má také průkaz zbraně. Evidence musí být uchovávána po dobu pěti let i po skončení činnosti. Je potřeba ji vést například i u výcviku, který je nutný realizovat u zaměstnanců pracujících s palnou zbraní alespoň jedenkrát ročně. Pokud držitel zbrojní licence vykonává určitou pracovní činnost samostatně, tak je povinen plnit funkci zbrojíře, podle pro tento případ určených právních předpisů. [2]

1.7.2 Zabezpečení a ukládání zbraní

Při nakládání se zbraněmi a střelivem je potřeba dodržovat podmínky pro jejich skladování a zabezpečení viz. §58 Zákon o zbraních a střelivu. Zásadní podmínkou je mít zbraň kategorie A, B, C, D nebo střelivo pod neustálým dohledem a kontrolou. Za uchovávání zbraní je zodpovědný člověk, který je držitelem k tomu určené zbrojní licence. Není

dovoleno uchovávat zbraně v nabitém stavu. Uchovávané zbraně do deseti kusů nebo střelivo do deseti tisíc kusů nábojů musí být uloženy v ocelové uzamčené schránce nebo skříni. Tato uzamykatelná zařízení musí podléhat stanovené právní normě ČSN EN 1143-1. Jde o normu, která stanovuje jedenáct tříd zabezpečení:

Tab. 4. Bezpečnostní třída dle množství uchovávaných palných zbraní [33]

Bezpečnostní třída zařízení	Počet zámků s bezpečnostní třídou	Orientační cena uložených předmětů
0	1 zámek třídy A	20.000 Kč
I	1 zámek třídy A	40.000 Kč
II	1 zámek třídy A	60.000 Kč
III	1 zámek třídy B	80.000 Kč
IV	2 zámků třídy B	100.000 Kč
V	2 zámků třídy B	150.000 Kč
VI - X	2 zámků třídy C	200.000 Kč – 600.000 Kč

Bezpečnostní třídy zámků jsou hodnoceny podle certifikace Národního bezpečnostního úřadu v rámci ochrany utajovaných informací. Toto hodnocení se dělí podle stupně utajení na vyhrazené, důvěrné, tajné, přísně tajné (zákon č. 412/2005 Sb.). Těmto podmínkám nepodléhají zbraně kategorie B nebo C do dvou kusů nebo střelivo o pěti stech nábojích. I v tomto případě je držitel povinen zabezpečit zbraně a střelivo proti zneužití nebo krádeži. Při přechovávání více než dvaceti kusů zbraní nebo více než deseti tisíc kusů nábojů je potřeba mít zvlášť vyhrazenou bezpečnostní uzamykatelnou místnost nebo komorový trezor. Tyto prostory musí být opatřeny elektrickým bezpečnostním zařízením pro detekci vstupu nebo proti případnému narušení. Pro úpravu je stanoveno v nařízení vlády č. 217/2017 Sb. o požadavcích na zabezpečení zbraní, jaké musí být splněny technické podmínky pro jejich uchovávání. Ocelové skříně nebo schránky musí splňovat požadavky míry odolnosti proti vniknutí 15 RU (odporová jednotka). Pro dveře do místností, ve kterých se uchovávají zbraně nebo střelivo, je požadován pátý stupeň bezpečnostní třídy, tato místnost musí mít určitou tloušťku stěn a stropu. [2] [7] [33] [34]

1.7.3 Přístup ke zbraním

V prostředí komerční bezpečnosti jsou pracovní pozice, které k výkonu svého zaměstnání využívají palnou zbraň. Těmto zaměstnancům zákon ukládá (§58 č. 119/2002 Sb.), že musí jedenkrát ročně projít výcvikem se zbraní, do kterého spadá také střelba. Tento výcvik připravuje pracovníky soukromých bezpečnostních služeb ke správnému zacházení se zbraní v různých nebezpečných situacích, které musí efektivním způsobem posoudit a vyřešit s minimálním ohrožením osob nebo majetku. Odlišnost výcviku je dána pracovní pozicí. Jiný výcvik bude mít například strážný nebo pracovník u převozu finanční hotovosti a cenností. Mezi hlavní dovednosti potřebné ke střelbě patří znalost zákona, střelecké postupy, bezpečné zacházení se zbraní, následné nabití a uvedení zbraně do aktivního stavu. Dále pak odstranění případné závady při střelbě, čištění zbraně, schopnost míření, střelba na pohyblivý cíl, dovednost manipulovat se zbraní v nepřírodných podmínkách. Výcvik je velmi drahá a náročná činnost pro organizaci hlavně díky vysokým nárokům na kvalifikované pracovníky soukromých bezpečnostních služeb. [2] [8]

1.7.4 Pravidla bezpečné manipulace

Pracovník, který prošel výcvikem a zkouškou potřebnou ke zbrojnímu průkazu, by měl dodržovat určitá pravidla pro bezpečné zacházení se zbraní. Pokud člověk má zažitý a správně natrénovaný postup, je velká pravděpodobnost, že v rizikové situaci nedojde k nebezpečným úkonům. To neznamená, že výcvik a proškolení dokáže výborně připravit každého pracovníka. Až praxe ukáže, jak byl na nebezpečné situace připraven. Na všem co člověk vykoná v rizikových situacích, se podílí lidská psychika. Díky ní se dostavuje strach a v těle se začíná zvyšovat hladina adrenalinu. V těchto situacích není dostatek času a člověk musí často jednat ve stresu. Cílem je situaci vyřešit rychle, efektivně a s co nejmenšími dopady. Mezi hlavní pravidla pro manipulaci se zbraní patří:

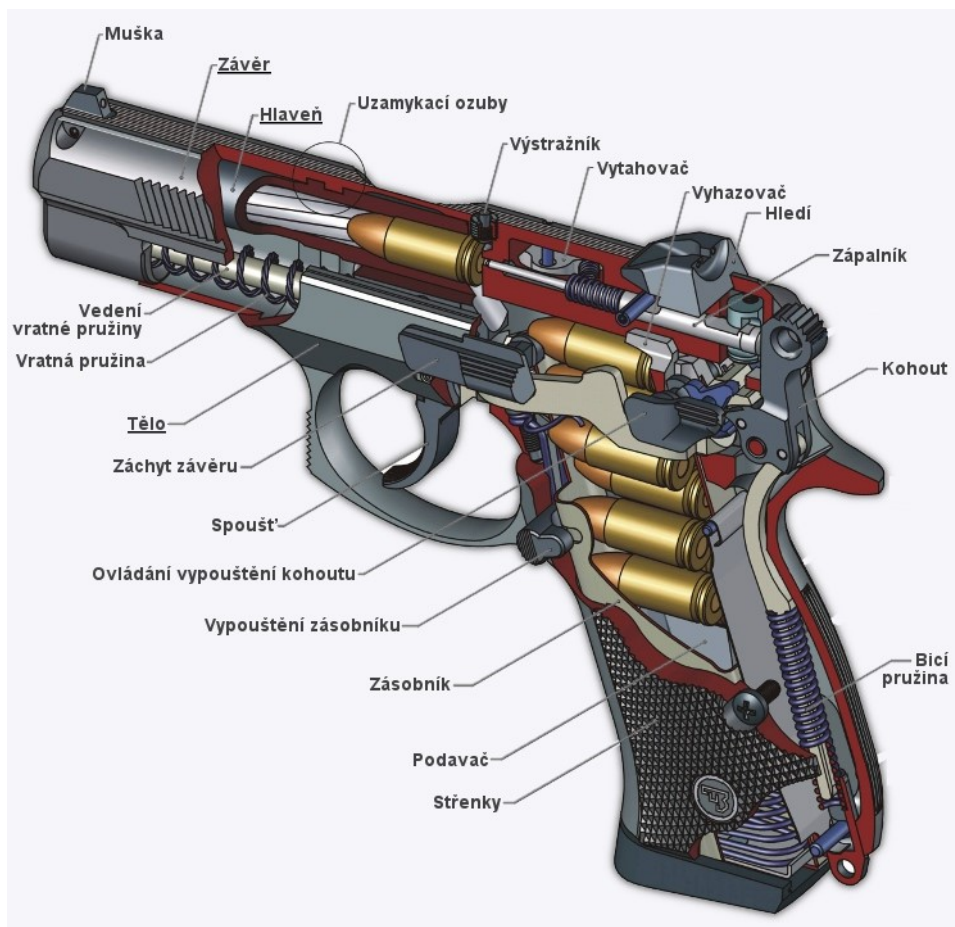
1. Hlaveň vždy musí mířit vpřed (bezpečný prostor).
2. Zbraň držet v základní pozici.
3. Prst držet mimo spoušť pokud nechceme mířit a střílet.
4. Vždy provést kontrolu zbraně, protože může být nabitá.
5. Zbraň ukládat na bezpečné místo a za určitých předpokladů (vysunutý zásobník, prázdná nábojová komora).
6. Zbraň musí být správně zajištěna, před ztrátou a zneužitím. [8] [9]

1.8 Vymezení pojmů týkajících se střelných zbraní

Z pohledu trestního práva je za zbraň považováno to, co může svým účinkem zvýšit hrozící nebo trvající útok. Právo popisuje střelnou zbraň v zákonu č. 119/2002 Sb. Zákon o zbraních a střelivu. Jde o zbraň, u které při výstřelu dochází k uvolnění velkého množství energie, přičemž účinek je určen její konstrukcí a potřebnou vzdáleností. Střelné zbraně se dělí do těchto skupin: palné, mechanické, plynové a elektromagnetické. Je mezi nimi rozdíl ve fyzikálních principech využívaných k uvedení střely do pohybu. V rámci komerční bezpečnosti se využívají palné zbraně, které jsou určeny primárně k obraně a ochraně. Jejich funkce je založena na principu, kdy dochází k okamžitému uvolnění chemické energie, a to v závislosti na vzrůstu tlaku plynu v prostředí. Tento děj doprovází tepelné, světelné a zvukové efekty. Výbušniny, které se vyznačují explozivním hořením, se nazývají střeliviny. Hoření střeliviny vede pohyb střely po celé délce uzavřeného prostoru (nábojová komora a hlaveň). Po odpálení náboje dojde k tomu, že je střela vymetena z hlaveň. Náboj se skládá ze střely, nábojnice a výmetné náplně. [2] [5] [10]

1.8.1 Konstrukce palné zbraně

Mezi nejrozšířenější palné zbraně v komerční bezpečnosti patří krátké kulové kompaktní pistole a revolvery. Z pistolí se jedná například o českou zbraň CZ, která má několik výrobních provedení. Její konstrukce je složena z těla, které drží všechny komponenty v kuse. Dále je zde velmi důležitý závěr, který slouží k natažení bicího mechanismu a nabití zbraně. Hlaveň s nábojovou komorou vede střelu. Mezi další části zbraně patří zásobník, který pomocí podavače při staženém závěru a jeho pohybu vpřed přesune náboj do nábojové komory. Pokud je již náboj v nábojové komoře a dojde ke zmáčknutí spouště, v bicím mechanismu dojde k uvolnění úderníku, který naráží do zápalky náboje. Následně dochází k zapálení výmetné náplně a tlakem plynu vymetení střely z hlaveň. Tlakem na dno nábojnice se závěr posune do zadní polohy. Nábojnice je vyhozena vyhazovačem ze zbraně. Stlačena vratná pružina vrátí závěr do výchozí polohy a dojde k nabití dalšího náboje. Celý cyklus se může opakovat. Zbraň také obsahuje bezpečnostní prvky a to pojistky a signalizátory. Pojistky vně palné zbraně jsou mechanické, ovládané uživatelem. Mezi signalizátory patří napnutí bicího mechanismu a přítomnost náboje v nábojové komoře. [11]



Obr. 1. Krátká kulová zbraň – CZ 75 s popisem komponent [29]

Podstatnou částí, je znalost palných zbraní a jejich zařazení do příslušné skupiny. Důležité je rozpoznat rozdíl mezi střelnou zbraní a palnou zbraní.

1.8.2 Dělení střelných zbraní

Podstatné pro správný výběr zbraně je splnění zákonného požadavku pro její skryté nošení. V případě použití palné zbraně je velmi rozhodující prostředí, ve kterém se pracovník pohybuje. Pro brokové zbraně jsou nevýhodné uzavřené prostory, kdežto vhodnější použitelnost mají při čelní konfrontaci. Nošení brokové zbraně skrytě je komplikované, proto je pro pracovníky soukromých bezpečnostních agentur vhodnější využití krátkých kulových palných zbraní. Zbraně lze rozdělit podle:

a) Fyzikálního principu:

- Palné zbraně – využívají principu hoření vztlivé látky, která předá kinetickou energii jednomu nebo více projektilům.
- Plynové zbraně – jejich primární funkce se odvíjí od názvu, kdy dochází k uvolnění energie ze stlačeného plynu.

- Mechanické zbraně – využívají nahromaděné mechanické energie, která v danou chvíli uvede těleso do pohybu.
- Elektromagnetické zbraně – pracují s elektromagnetickými vlnami na úrovni vysokých rádiových frekvencí, které jsou namířeny proti cíli.

b) Použitých nábojů:

- Kulová zbraň – tato zbraň je určena ke střelbě kulových nábojů, které prochází hlavní.
- Broková zbraň – tato zbraň je určena ke střelbě brokových nábojů, které prochází hlavní.
- Kombinovaná zbraň – tato zbraň je konstruována pro možnost střelby brokových i kulových nábojů, které prochází hlavní.
- Signální zbraň – tato zbraň je určena k jednorázové střelbě signálních nábojů ráže větších než 16 mm.
- Expanzní zbraň – tato zbraň neumožňuje použití kulových nebo brokových nábojů, ale je konstruována ke střelbě tzv. „cvičných nábojů“.

c) Délky zbraně:

- Dlouhá zbraň – jedná se o zbraň, jejíž délka hlavně je delší než 300 mm nebo její celková velikost přesahuje 600 mm.
- Krátká zbraň – jedná se o zbraň, jejíž délka hlavně je kratší než 300mm nebo její celková velikost nepřesahuje 600 mm.

d) Způsob nabíjení:

- Samočinná zbraň – tato zbraň je konstruována pro více výstřelů při držení spouště, to znamená, že její nabití je v důsledku posledního výstřelu.
- Samonabíjecí zbraň - tato zbraň není konstruována pro více výstřelů při držení spouště, ale její nabití je v důsledku posledního výstřelu.
- Opakovací zbraň – tato zbraň se dostává do nabitého stavu pouze při ručním ovládní závěru nebo mechanickým posunem revolverového válce.

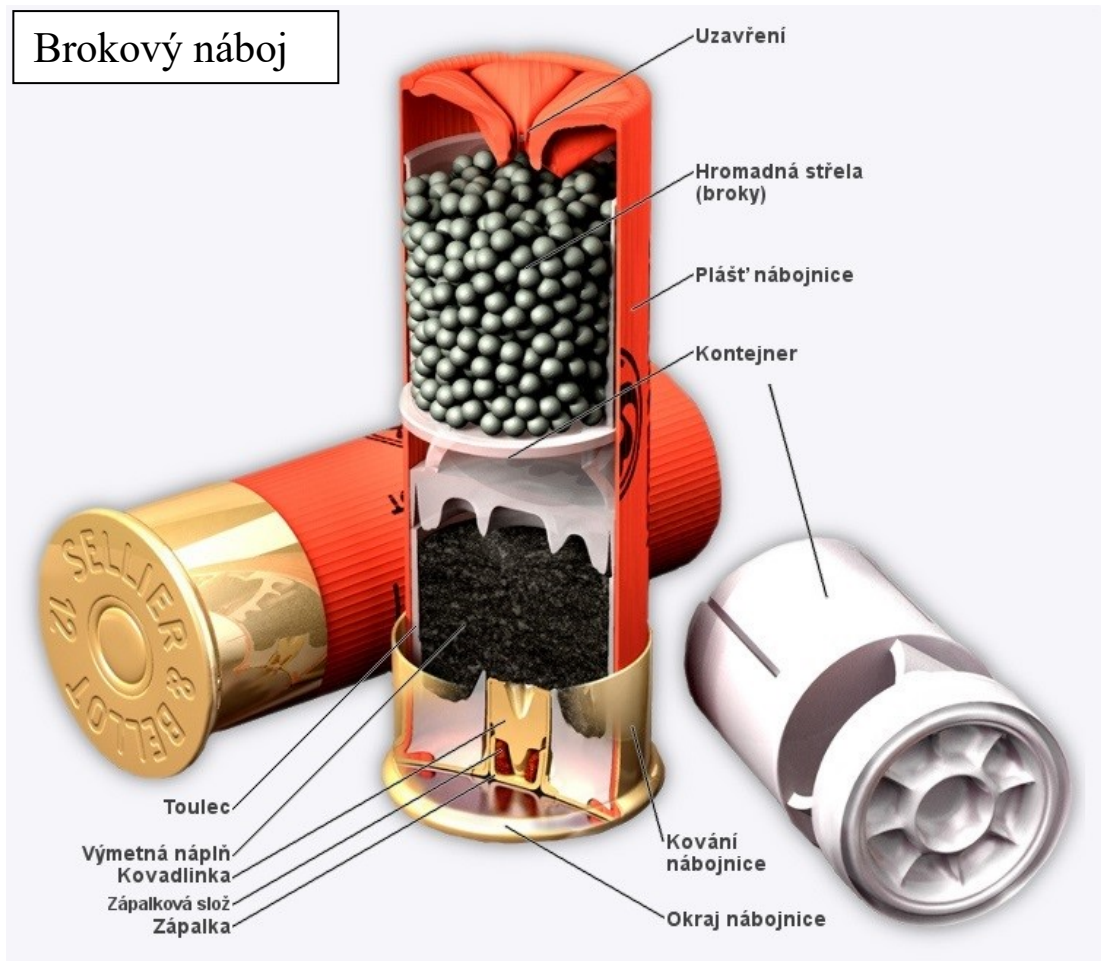
- Jednoranová zbraň – jedná se o zbraň bez zásobníku s jednou hlavní, kterou dostaneme do nabitého stavu pomocí ručního vložení náboje do nábojové komory.
- Víceranová zbraň – jedná se o zbraň bez zásobníku s dvěma nebo více hlavními, kterou dostaneme do nabitého stavu pomocí ručního vložení náboje do nábojové komory. [2] [8] [13]

Náboje jsou nedílnou součástí palných zbraní. V komerční bezpečnosti se můžeme setkat s pistolovými náboji, brokovými náboji, ale i s akustickými nábojkami.



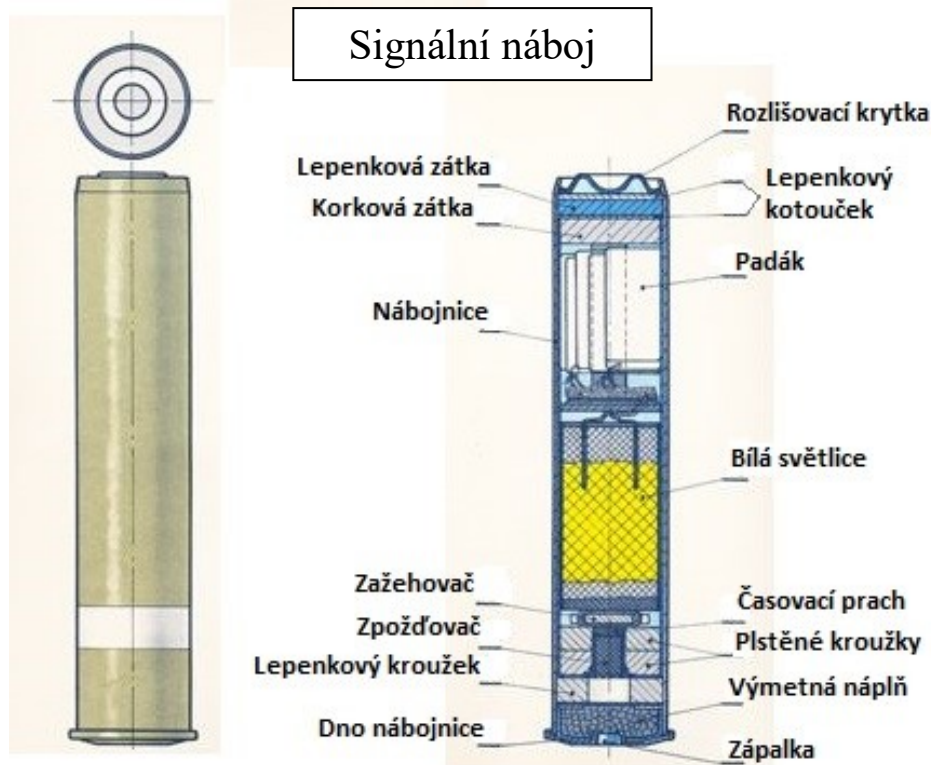
Obr. 2. Pistolový náboj a jeho popis [30]

Pistolové náboje jsou určeny pro krátké ruční zbraně, u nichž je spojena nábojová komora a hlaveň. Nejrozšířenější tvar střely je ogivální, komolý kužel nebo konstrukčně vytvořená střela pro zvýšenou ranivost. Povrchová úprava střely bývá bezplášťová, celoplášťová nebo poloplášťová. [5] [10]



Obr. 3. Brokový náboj s hromadnou střelou a jeho popis [31]

Brokový náboj se skládá z nábojnice, ve které je výmetná náplň, zápalka a zápalková slož. Což je patrné z Obr. 3. Při chemické reakci dojde k vymetení hromadné střely (broků) z náboje. [5][10]



Obr. 4. Signální náboj 26,5mm s popisem [32]

Pro sebeobranu a odstrašení útočníka se využívají akustické nebo signální nábojky. Při výstřelu nábojky ze zbraně dochází k akustické a světelné imitaci střelby. [5] [10]

S konstrukcí palné zbraně a náboji je třeba se dobře seznámit. Tato znalost není nutná pouze při získání zbrojního průkazu, ale také při jejím použití. Například pokud dojde k závadě, její rychlé vyřešení v rizikové situaci může být klíčové. Proto také samotná znalost zákona je velmi důležitá. Člověk by měl vědět, pokud je již držitelem zbrojního průkazu a palné zbraně, v jakých situacích ji může a nemůže použít.

2 PŘÍPADY ÚTOKŮ NA PRACOVNÍKA KB Z HLEDISKA POUŽITÍ PALNÉ ZBRANĚ

Případů, kdy došlo k použití palné zbraně vůči pracovníkovi soukromé bezpečnostní agentury je v České republice minimum, ale přesto se objevují. K medializaci dochází většinou jen tehdy, pokud dojde k odcizení většího obnosu peněz nebo použití palné zbraně. S tímto se převážně setkávají pracovníci u převozu finančních hotovostí a cenností. Od roku 2000 můžeme dohledat řadu případů, kdy došlo k přepadení vozu s penězi. Informace týkající se trasy převozu nebo času převozu bývají utajované. Ale pokud k přepadení dojde, je velmi pravděpodobné, že utajované informace unikly z řad pracovníků agentury. Jako iniciátoři přepadení často figurují bývalí zaměstnanci bezpečnostní agentury, policie, nebo jsou zaměstnanci využiti jako komplici. Nejvíce případů je z roku 2013. Tehdy bylo podle Českého rozhlasu medializováno minimálně pět případů, kdy došlo k přepadení při převozu za použití palných zbraní. Z toho tři případy byly úspěšné a v každém z nich došlo k pokusu o vraždu. V posledních dvou letech se situace uklidnila a dostupné případy známé z médií jsou pouze dva. O to jsou ale razantnější, protože zde došlo i k vraždě. Bohužel o tom, zdali ostraha, která převážela finanční hotovost, měla k dispozici palné zbraně a použila je, není ani zmínka. V České republice je situace velmi odlišná oproti zbytku světa. Jinde ve světě, například ve Francii lze dohledat řadou případů, kdy pracovník soukromé bezpečnostní agentury použil palnou zbraň nebo se stal její obětí. Příčinou může být současná bezpečnostní situace. Velké státy Evropy se častěji stávají cílem teroristických útoků. Pro názornost lze uvést případ z roku 2015, kdy se na fotbalový stadion v Paříži dostali teroristé. Díky pohotovému pracovníkovi bezpečnostní agentury byla odhalena na teroristovi výbušnina a nedošlo tak ke ztrátě životů. V praktické části budou zpracovány případy, získané z rozhovorů a dotazníků, které jsou následně zpracovány v praktické části. [14] [38]

2.1 Mýty a případy nesprávného použití palných zbraní

Mýtů týkajících se využívání palných zbraní je mezi veřejností nespočet. Jde o názory, které jsou všeobecně rozšířené. Ve většině případů se jedná o účelovou lež, zažitý mýtus nebo laický názor. K tomuto šíření dochází díky malé informovanosti mezi veřejností. Je to pravděpodobně díky tomu, že v lidské mysli utkví jeden špatný případ, i přes to, že v minulosti mohlo dojít k většímu počtu případů, ve kterých nikdo nijak nepochybil. Jedná se obvykle o nepodložené důkazy. Člověk, by si měl názor na tuto problematiku udělat sám.

Většinu zmíněných mýtů lze totiž vyvrátit logickým vysvětlením. Níže uvedené případy jsou ty nejčastější a lze je pomocí lehce získaných faktů odůvodnit.

1. **Čím méně zbraní, tím méně vražd** - pro nejlepší zdůvodnění je možné použít data ze stránek PČR a Českého statistického úřadu, kde se například uvádí, že v roce 2015 bylo vedeno 292022 zbrojních průkazů (držitelů oprávnění používat palnou zbraň) a 155 vražd. O rok později stoupl počet zbrojních průkazů na 300307 a počet vražd klesl na 136 s použitím palné zbraně. Všechna data jsou uvedena v Tab. 5. [15] [16]

Tab. 5. Počet zbrojních průkazů v porovnání s počtem vražd [15][16]

Rok	Počet zbrojních průkazů	Počet vražd
2010	311876	173
2011	311667	173
2012	306815	188
2013	292976	182
2014	292283	160
2015	292022	155
2016	300307	136
2017	302990	146
2018	303517	116

2. **Zbraně dohání lidi k sebevraždám** – sebevraždy převážně páchají lidé, kteří jsou dlouhodobě ve stresových situacích či se potýkají se zdravotními problémy. Určitě to nejsou zbraně, které člověka donutí k sebevraždě. Za období 2014 až 2018 došlo celkem k 1389 sebevraždám. Jednalo se o 80,6% mužů a 19,4% žen. Když se zaměříme na jednotlivé způsoby sebevražd, vyplývá z toho, že se nejvíce vyskytuje sebevražda oběšením. Sebevražda zastřelením se u žen objevuje jen v 2% a u mužů v 14%. Jedná se převážně o muže starší 60 let, což činí 21%. K tomuto je ale třeba dodat, že pouze 3% z nich drželo palnou zbraň legálně. Z těchto poznatků vyplývá, že pokud člověk chce spáchat sebevraždu, není velký problém si zbraň obstarat i nelegálně. [17]

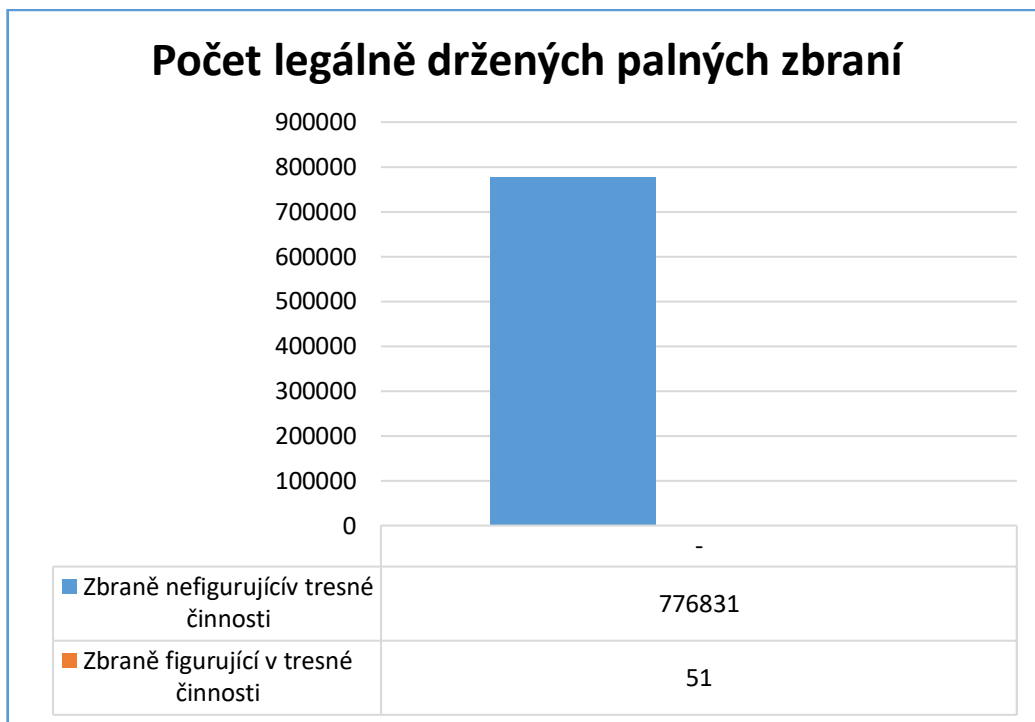
Tab. 6. Počet sebevražd mužů a žen mezi lety 2014 – 2018 [17]

Rok	Počet sebevražd celkem	Muži	Ženy
2014 – 2018	1389	80,6%	19,4%

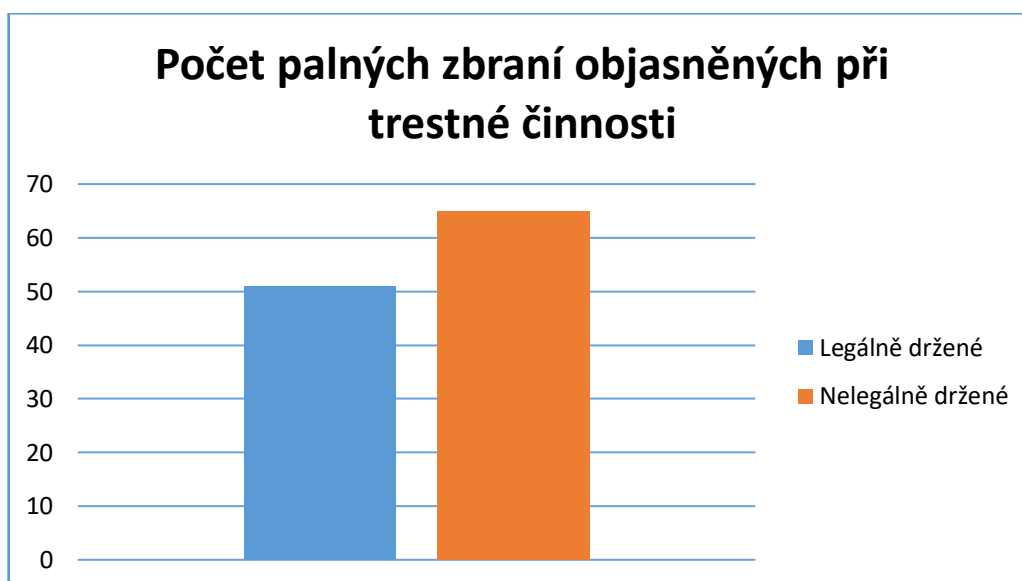
Tab. 7. Způsob sebevražd mezi lety 2014 – 2018 [17]

Rok	Způsob sebevraždy	Muži	Ženy
2014 - 2018	Oběšení	60%	36%
2014 - 2018	Zastřelení	14%	2%

3. **Zbraně jsou určeny pouze pro policii a armádu** – v dnešní době se můžeme setkat s větším množstvím majitelů zbrojních průkazů s mnohdy lepším výcvikem a zkušenostmi, než je tomu například u policie. K nutné obraně je pro civilní občany podstatné útok zrušit, což je ze strategického hlediska snazší.
4. **Civilní občané, kteří legálně drží zbraň, jsou pro společnost nebezpeční** – z dat na veřejných stránkách MV lze zjistit, že v roce 2014 bylo registrováno v České republice 776831 legálně držících palných zbraní. Z toho jen 51 jich bylo použito při spáchání trestné činnosti a tyto případy byly následně objasněny. Z grafu (Obr. 5. Graf legálně držících palných zbraní v ČR za rok 2014 [18]Obr. 5) je patrné, že z celkového počtu legálně držících palných zbraní bylo pouze 0,0065% použito při trestné činnosti. Objasněných případů trestné činnosti, které se týkají nelegálně držících zbraní je 65, zatímco statistika MV uvádí počet 51. Je to díky tomu, že jsou mezi palné zbraně zařazeny i plynové zbraně a flobertky. Ty ale nepatří mezi zbraně podléhající registraci. Do zmíněné statistiky se řadí jen díky tomu, že se objevuje minimální počet případů, kdy došlo ke spáchání trestného činu s legálně drženou palnou zbraní. V tomto směru by mohlo dojít ke zlepšení při statistickém zpracování. [18]



Obr. 5. Graf legálně držených palných zbraní v ČR za rok 2014 [18]



Obr. 6. Graf počtu palných zbraní objasněných při trestné činnosti [18]

5. **Palná zbraň není účelný nástroj pro bránění se vůči útočníkovi** – dle dat pocházejících z Britského MV je zřejmé, že u méně než 8% případů nutné obrany došlo ke zranění útočníka a u 0,1% k zabití útočníka. Dalším poznatkem je zjištění, že u lidí, kteří se nijak nebrání, je pravděpodobnější, že dojde k ublížení na jejich zdraví větší než, když ke své obraně použijí palnou zbraň. [19]

6. **Získání zbrojního průkazu je velmi snadné a lidé by měli být při jeho získávání podrobeni psychotestům** - z výše uvedených statistik vyplývá, že během roku dojde k použití legálně držené palné zbraně u 51 z 292283 držitelů. Jelikož se jedná o dost velký nepoměr. Zavedení psychotestů by nemělo zásadní význam. Těm, kterým se zdálo, dosažení zbrojního průkazu příliš jednoduché ve většině případů neuspěli. Každý, kdo zažádá o získání zbrojního průkazu, je povinen se seznámit se zákony trestního zákoníku, zákony o střelných zbraních a střelivu. Mezi další potřebné znalosti patří první pomoc a bezpečná manipulace se zbraní. Ze všeho je každý žadatel pečlivě prozkoušen pod vedením komisaře. Z vlastní zkušenosti bych přirovnal jeho získání jako o něco náročnější zkoušku, potřebnou pro řídičské oprávnění. [19]

2.2 Pohled na současný stav držení palných zbraní

V rámci Evropy, je Evropská unie (dále jen EU) tím, kdo stanovil určité minimum, které je potřeba dodržovat v rámci nakládání s palnými zbraněmi. Členské státy si dále mohou zpřísnit své podmínky samy. Například ve Švýcarsku po dosažení určitého věku se stávají schopní muži držitelé palné zbraně a jsou povinni bránit zemi v případném nebezpečí. V roce 2011 zde došlo k referendu, kde voliči nepodpořili iniciativu, která se týkala povinné registrace soukromých palných zbraní. Oproti tomu ve Spojeném království platí ta nejpřísnější pravidla upravující držení a nošení palných zbraní na světě. Ty jsou zde zakázané a i státní výkonná moc jako policie často vůbec nenosí palnou zbraň. Co se týče zbytku světa, tak ve Spojených státech je nakládání s palnými zbraněmi regulováno vládou, ale jejich vlastnictví pro použití v sebeobraně není omezeno. Většina států severní a jižní Ameriky respektuje ústavu Spojených států a palné zbraně v osobním vlastnictví určených k sebeobraně povolují. V zemích vyznávajících islámské náboženství jsou zbraně běžné užívané a jejich distribuce je zcela legální. Každý zde má právo držet jakékoli množství zbraní a munice, které jsou nezbytně nutné pro osobní obranu. Podle této kultury je součástí svobody každého občana vlastnit palnou zbraň. Stát má ale možnost toto právo pozastavit. Pro příklad lze uvést případ z prosince roku 2019, kdy došlo v hlavním městě Iráku ke střelbě, při níž vznikly ztráty na životech a to dvaceti pěti lidí. [20] [21] [35]

Pokud shrneme zjištěné poznatky, lze říci, že v České republice je právo týkající se držení a nakládání s palnými zbraněmi na velmi vysoké úrovni. Je to určitě i proto, že zde existuje rovnováha mezi tím, co občan smí a co ne. Ten má možnost užívat palnou zbraň v případě

osobní potřeby při obraně svých zájmů chráněných státem. Ovšem i zde je vázán striktně danými pravidly. Ve společnosti se pohled někdy liší a nelze jasně říci, které řešení je to ideální.

2.2.1 Postoj Evropské unie k držení palných zbraní

Už z historických pramenů víme, že moc ovládat společenské dění se kumulovala do rukou vládnoucích mocenských skupin. To vytvářelo ve společnosti značné materiální rozdíly mezi šlechtou a prostým lidem. Vše vedlo ke snaze odebrat zbraně běžným lidem a přenechat tuto pravomoc jejich nabývání pouze těm, kteří byly vládcům oddáni, a plnili jejich příkazy. I v dnešní době jsou procesy spjaté s nabýváním a držením palných zbraní, pod dohledem a zpřísnováním ze strany států a mezinárodních organizací a to za pomoci nastavení určitých pravidel. Do zorného pole představitelů EU se nakládání s palnými zbraněmi dostala až po teroristických útocích v roce 2015. Jedná se o směrnici Evropského parlamentu a Rady EU o zbraních, která byla podepsána v roce 2017. Vůči této směrnici se mezi občany České republiky zvedla vlna nevole. EU se snaží zlepšit kontrolu nad palnými zbraněmi a to kvalitnější evidencí pro umožnění snazšího vyhledávání zbraně použité v trestné činnosti. Do evidence nyní spadají i jednotlivé části zbraní, které musí být označeny, díky možnému složení zbraně z různých komponent. Dochází i k lepší organizaci týkající se výměny informací mezi členskými státy EU o případech, kdy došlo k manipulaci s palnou zbraní. EU chce zamezit teroristickým a zločineckým organizacím využívat legální cestu pro nabývání palných zbraní. Chce chránit své zájmy a zabezpečit legitimitu držení palných zbraní. EU také zavádí různá opatření, která zabraňují tomu, aby nedocházelo k znehodnocování nebo přestavbě palných zbraní. Zbraně, které patří do kategorie A spadají pod výjimky, které musí povolit stát na základě pevně stanovených předpisů. Dochází tedy ze strany EU k zpřísnování pravidel pro držení a nabývání nejrůznějších typů palných zbraní. EU stanovuje pouze minimální požadavky, které si jednotlivé státy mohou podle potřeb zpřísnit. [10] [22] [23] [24]

Pokud by EU bránila legislativním krokům, jednotlivých vlád členských států, ohledně palných zbraní, mohlo by například při zvýšené kriminalitě dojít k ohrožení lidských životů. Čím více bude dosažení palných zbraní náročnější, tím více bude podpořeno její nelegální držení.

3 NÁPLŇ PRACOVNÍKA KOMERČNÍ BEZPEČNOSTI

Díky neustálému růstu požadavků ze strany zákazníků, se zvyšuje počet pracovních pozic zaměřujících se na nejrůznější odvětví komerční bezpečnosti. Hlavním cílem je, splnit zákazníkovi požadavky v souladu se zákonnými normami. Na pracovníky, kteří se zaměřují na fyzickou ostrahu, jsou kladeny požadavky odborné způsobilosti, technické nebo praktické znalosti a bezpečnostní dovednosti. Součástí fyzické ostrahy jsou také pracovníci zabezpečující technické služby a poradenství. Jejich účelem je chránit zájmy zaměstnavatele a klienta. Mezi požadavky na pracovníka fyzické ostrahy patří:

- trestní bezúhonnost,
- skvělý zdravotní stav a fyzická zdatnost,
- věk nad 18 let,
- kompetence k právnímu jednání,
- psychická odolnost,
- komunikační schopnosti,
- reprezentativní chování,
- odborné znalosti. [25]

3.1 Vymezení pracovních pozic v komerční bezpečnosti

Mezi jednotlivé pracovní pozice reprezentující specifický obor činností v rámci fyzické ostrahy patří:

- hlídací služby,
- přeprava finančních hotovostí a cenností,
- detektivní služby,
- technické služby,
- bezpečnostní poradenství,
- osobní ochrana,
- kynologická ostraha,
- výjezdové skupiny. [26]

Většina z nich z legislativního hlediska spadá pod koncesovanou živnost. Téměř u všech těchto pozic, až na technicky zaměřené, se můžeme setkat s tím, že pracovník používá ke své profesi palnou zbraň. Tato práce se zabývá využíváním palných zbraní v následně uvedených profesích. [26]

3.1.1 Hlídací služby

Jde o jeden z nejčastějších typů pracovní náplně v komerční sféře. Můžeme se dnes setkat na každém kroku s pracovníkem, který zabezpečuje obchod, firmu atd. Primární činnost pracovníka hlídací služby spočívá v monitoringu za pomoci dohledových video systémů, dozorové činnosti ve formě pochůzek nebo dohledu na pevném stanovišti. Potřebné podmínky a pravidla i s jeho pravomocemi, které jsou kladeny na zaměstnance, určuje jeho zaměstnavatel. Jednou z podmínek, je nošení pracovního stejnokroje (uniformy), která je charakteristická pro pracovníka určité soukromé bezpečnostní organizace. [25]

3.1.2 Přeprava finančních hotovostí a cenností

Úkolem pracovníků spadající pod tento typ fyzické ostrahy je zabezpečení cenných aktiv, jako jsou například finance, dokumenty, sběratelské hodnoty, ale i doprovod zájmových osob nebo převoz zvířat. Jde o činnost, která je určena taktickým a organizačním plánem. Všechny informace bývají utajovány z důvodu možnosti jejich zneužití. Pro pracovníky u převozu finanční hotovosti a cenností je typické nošení palných zbraní, které jsou oprávněni držet v rámci zákona. Vydávání a nakládání se zbraněmi kontroluje zaměstnavatel nebo pověřená osoba (např. velitel převozu). Pracovníci většinou využívají krátkou palnou zbraň, při přepravě cennějších aktiv využívají společně s krátkou, také dlouhou palnou zbraň (kulovou nebo brokovou) jako součást obranných prostředků. [12]

3.1.3 Detektivní služby

Činnost soukromých detektivů je dána živnostenským zákonem a to koncesovanou živností. K jejich primární činnosti patří ochrana osob a majetku. Soukromí detektivové k tomu využívají nejrůznějších metod jako je pozorování, vyhodnocování dokumentů, shromažďování a zpracovávání informací nebo pátrání. Metody, formy a prostředky stanovují pro soukromého detektiva jednotlivé kroky, kterými je potřeba se řídit k dosažení cíle. Tyto cíle a postupy se však mohou průběžně měnit. V tomto odvětví se klade velký důraz nejen na teoretické, ale hlavně na praktické zkušenosti napomáhající ke kvalitnější a účinnější práci soukromého detektiva. Jejich prací je také získávání důkazů figurujících

v soudních sporech, tudíž jejich činnost je závislá na spolupráci s jinými organizacemi, advokáty nebo společnostmi. Nejčastěji řeší případy, kdy je zákazník nespokojen s činností PČR nebo ty, kam její kompetence nezasahuje. [12]

3.1.4 Osobní ochrana

Člověka, který se zabývá osobní ochranou jednotlivců, nazýváme bodyguardem. Jeho pracovní náplň spočívá v zajišťování bezpečnosti klienta, kterému musí věnovat nejvyšší pozornost. Nejčastějšími klienty bývají představitelé státu, známé osobnosti, svědci, kteří jsou součástí trestního řízení nebo podnikatelé. Ti si osobní ochranu zařizují v případě potřeby zajištění vyššího stupně bezpečnosti, zvýšení společenské prestiže nebo pouze jako preventivní opatření. Prvky osobní ochrany může splňovat také kurýr nebo tzv. „bouncer“. Mezi obrané prostředky, které používají osobní strážci, patří pouta, nůž, teleskopický obušek, obranný sprej, ale i palná zbraň. Nejčastěji se jedná o krátké zbraně, které nosí skrytě. Tento typ ochrany lze provádět dvěma způsoby a to skrytě, kdy se pracovníci pohybují nepozorovaně s možností rychlého zásahu, nebo demonstrativně, kdy chce klient účelně poukázat, že má svou ochranu. [12]



Obr. 7. Osobní strážce [40]

3.1.5 Kynologická ostraha

Nejdůležitějším pro tento typ fyzické ostrahy je pes, který je využíván ke zvýšení bezpečnosti chráněného objektu. Pracovník, využívající psa ke své práci, se nazývá psovod. Ten tzv. hlídacího psa využívá ke své ochraně, průzkumu terénu, zadržení osoby podezřelé nebo k upozornění před překvapivým útokem. Nevýhodou je potřebný delší výcvik, proto se využívá také tzv. strážný pes, který plní podobné funkce, ale místo psovoda má vyznačený perimetr ke střežení. I u těchto pracovníků se můžeme setkat s krátkou palnou zbraní jako s obranným prostředkem. [12]

3.1.6 Výjezdové skupiny

Jedná se o složku, která má za úkol dohlížet nad střeženým objektem a to z hlediska přijatého signálu o narušení. Dělí se na zásahovou jednotku, která zasahuje v případě přijatého signálu o narušení v dohledovém přijímacím poplašném centru a na patrol systém, který funguje na systému namátkových kontrol. Výjezdy jsou uskutečňovány z kontrolního bodu. Cílem je zasáhnout co nejrychleji, proto je pro výjezdové skupiny velice důležitá dojezdová doba. Součástí jejich vybavení bývá palná zbraň, kterou využívají ke své ochraně.

3.2 Hrozby a rizika plynoucí z pracovní náplně pracovníka komerční bezpečnosti

Hrozby a následná rizika se mění podle pracovní náplně, kterou pracovník soukromé bezpečnostní služby vykonává. Nejvyšší riziko vzniká při zvýšené koncentraci lidí na jednom místě. Jde například o veřejné akce, jako jsou koncerty, festivaly nebo sportovní akce. Zde dochází k různému typu kriminality, ale v dnešní době se může jednat i o teroristické útoky. Jejich záměrem je ohrožení osob a vytvoření strachu za účelem prosazení svých náboženských nebo ideologických cílů. Zapojení soukromých bezpečnostních služeb je tudíž nepostradatelné. Jeden z nejznámějších psychologů ve 20. století Abraham Maslow řekl, že ochrana života a zdraví (potřeba bezpečí) je druhou ze složek důležitých k dosažení uspokojení člověka. Z toho také vyplývá, že soukromá bezpečnostní sféra je pro dosažení bezpečí potřebná. Tito pracovníci se velmi často setkávají s fyzickým, ale i psychickým násilím. Jedná se například o kopání, bití, rvačky, ale i slovní vyhrožování nebo zesměšňování. Nevyhnou se proto situacím, kde by bylo vhodné využít obrané prostředky například i palnou zbraň. Cílem pracovníka je správně vykonávat své zaměstnání, ale ne na úkor svých potřeb. [27]

Hrozbu lze definovat jako událost, která může určitým způsobem negativně ovlivnit chráněné zájmy a hodnoty. Tyto hrozby lze rozdělit na úmyslné a neúmyslné. Zdrojem hrozby může být člověk, ale i například příroda nebo zvíře. Její míra se stanovuje podle pravděpodobnosti jejího vzniku a možného uplatnění. Riziko vzniká, když dojde k realizaci hrozby a následně ke škodě. To znamená, že ten kdo za ochranu chráněných zájmů zodpovídal, nejedl nijak nebo jednal špatně. Úkolem bezpečnostních pracovníků je hrozbám čelit.



Obr. 8. Pracovník fyzické ostrahy řešící vzniklou situaci

Jak může použití palné zbraně ovlivnit situaci, ve které určitá hrozba negativně ovlivní chráněný zájem pracovníka soukromé bezpečnosti. Pro jednotlivé pracovní pozice se budou nejrizikovější hrozby lišit. K lepší představě byla využita tabulka z knihy Teorie bezpečnosti (Tab. 8). Zde jsou k jednotlivým pracovním pozicím přiřazeny možné hrozby a jejich podstata. Hrozby a následná váha, možnosti vzniku, která byla stanovena jako subjektivní posouzení jednotlivých pracovníků v dané pracovní pozici. [28]

Tab. 8. Posouzení závažnosti hrozeb [26] [28]

Pracovní pozice	Hrozba	Podstata	Váha [0-100]
Hlídací služba	Fyzický útok	Ohrožení života nebo zdraví, paralyzování, zranění, zmrzačení, usmrcení.	30 - 40
	Útok chladnou zbraní	Ohrožení života nebo zdraví, pomocí bodných, sečných, řezných a úderných zbraní.	5 - 10
	Střelba	Paralyzování, postřelení, usmrcení, zmrzačení, ohrožení a zastrašení.	5
	Pronásledování	Omezení osobní svobody, zneužití osobních údajů, psychická újma, strach o život, stalking, násilné vynucování.	5
	Komunikační agrese	Verbální - vyhrožování, nadávky, obviňování, pomlavy. Nonverbální - gestikulace, mimika, zesměšnění.	60 - 80
	Provozní závada	Výbuch, únik jedovatých kapalin nebo žíravín, požár, zatopení prostor, výpadek elektrické energie, otrava.	10
	Útok zvířete	Ohrožení zdraví nebo života pokousáním, poškrábáním, přenosem infekce.	10
	Zdravotní komplikace	Infarkt, fyzické a psychické přetížení organismu.	30
	Napadení ze zálohy	Udušení, uškrcení, omráčení, paralyzování, poškození zdraví s trvalými následky, usmrcení.	5 - 10
	Přeprava finančních hotovostí a cenností	Útok vedený vozidly	Narušení převozu překážkou (např. automobil, zátarasy, těžká technika), úmyslné nabourání vozidla.
Sledování		Mapování trasy převozu, únik informací (např. nedbalost, porušení předpisů), propojení útočníků se zaměstnanci.	40 - 50
Technická závada		Defekt, komunikační závada, závada obranných prostředků.	50 - 60
Dopravní nehoda		Náhodné nebo záměrné přerušování provozu.	40
Nástražný výbušný systém		Amatérský/profesionální - Teroristický útok, nájemná vražda, zastrašení, odstranění důkazů.	10

	Útok zbraní hromadné účinnosti	Vyvolání paniky, přerušení komunikačního spojení.	10
	Přepadení	Paralyzování, vyhrožování, poškození zdraví s trvalými následky, usmrcení, ztráta přepravovaných prostředků.	65
	Zdravotní komplikace	Infarkt, fyzické a psychické přetížení organismu.	5
	Střelba	Paralyzování, postřelení, usmrcení, zmrzačení, ohrožení a zastrašení, zastavení vozidla.	40
Detektivní služby	Pronásledování	Omezení osobní svobody, zneužití osobních údajů, psychická újma, strach o život, stalking, násilné vynucování.	5
	Odhalení	Neopatrnost, zanechání stop.	80 - 90
	Vydírání	Vytrvalé kontaktování, omezení způsobu života, psychická újma.	5
	Fyzický útok	Ohrožení života nebo zdraví, paralyzování, zranění, zmrzačení, usmrcení.	20
	Střelba	Paralyzování, postřelení, usmrcení, zmrzačení, ohrožení a zastrašení.	5
	Komunikační agrese	Verbální - vyhrožování, nadávky, obviňování, pomluvy. Nonverbální - gestikulace, mimika, zesměšnění.	30 - 40
	Osobní ochrana	Ohrožení klienta	Ohrožení života nebo zdraví chráněné osoby nebo jeho blízkých.
Fyzický útok		Ohrožení života nebo zdraví, paralyzování, zranění, zmrzačení, usmrcení.	45 - 55
Střelba		Paralyzování, postřelení, usmrcení, zmrzačení, ohrožení a zastrašení.	10
Útok chladnou zbraněmi		Ohrožení života nebo zdraví, pomocí bodných, sečných, řezných a úderných zbraní.	30
Komunikační agrese		Verbální - vyhrožování, nadávky, obviňování, pomluvy. Nonverbální - gestikulace, mimika, zesměšnění.	70 - 80
Nastražený výbušný systém		Amatérský/profesionální - Teroristický útok, nájemná	10

		vražda, zastrašení, odstranění důkazního materiálu.	
	Vrhání předmětů	Hod kamenem, znečišťujícím materiálem, organickým materiálem, nožem.	40
	Únos	Únos zájmové osoby nebo jeho blízkých, odcizení majetku citové hodnoty.	30
Výjezdové skupiny	Fyzický útok	Ohrožení života nebo zdraví, paralyzování, zranění, zmrazení, usmrcení.	80
	Útok chladnou zbraní	Ohrožení života nebo zdraví, pomocí bodných, sečných, řezných a úderných zbraní.	50
	Komunikační agrese	Verbální - vyhrožování, nadávky, obviňování, pomlavy. Nonverbální - gestikulace, mimika, zesměšnění.	40
	Napadení ze zálohy	Udušení, uškrcení, omráčení, paralyzování, poškození zdraví s trvalými následky, usmrcení.	35
	Útok zvířete	Ohrožení zdraví nebo života pokousáním, poškrábáním, přenosem infekce.	5
	Střelba	Paralyzování, postřelení, usmrcení, zmrazení, ohrožení a zastrašení.	20

3.3 Vymezení nutnosti využití palných zbraní

Při použití palné zbraně musí její uživatel splnit mnoho povinností, a to v rámci osobního použití u zbrojního průkazu skupiny E nebo zbrojního průkazu pro zaměstnání skupiny D. Už jen proto není vhodné vložit zbraň do rukou všech pracovníků, kteří působí v oblasti komerční bezpečnosti. Situace, které se mohou vyskytnout, se liší od stanovené pracovní pozice. Důležitým aspektem je také hodnota chráněného aktiva, které má daný pracovník na starost, tedy jeho pracovní náplň. V případě rozhodnutí vyžít palnou zbraň, ke svému zaměstnání, by se hlavně mělo dbát na znalosti a výcvik, který se s jejím používáním pojí. V rizikových situacích, kde dochází k hrozbě, je podstatná rychlost zásahu a pohotovost jednání.



Obr. 9. Fyzická ostraha obchodního centra [39]

Nelze tedy přesně specifikovat, s jakým rizikem se pracovníci komerční bezpečnosti potýkají. Každou zmíněnou pracovní pozici lze dále rozdělit dle specifického pracovního prostředí. Pokud tedy pracovník komerční bezpečnosti musí čelit hrozbě, je to vždy za určitých okolností a působení vnějších vlivů. Proto je u hlídací služby stanovena pravděpodobnost u provozní závady, tak jako u útoku zvířetem, jelikož se může jednat o zabezpečení průmyslového areálu v centru města nebo dřevozpracující závod na okraji u lesa. Co se týká hlídací služby, tak již z vyplývajících hrozeb lze zaznamenat určitý rozdíl oproti ostatním profesím. Jejich činnost převážně spočívá ve zmobilizování příslušné složky určené pro zásah. Použití palné zbraně by bylo vhodné pouze v případech, kdy dochází k ohrožení jejich života útočníkem. To je ale ve většině případů nepravděpodobné. Největší riziko jim hrozí v rámci obchůzek objektu, kdy jsou vystaveni vnějším vlivům a mohou být například přepadeni ze zálohy. Z případů, které se podařilo zjistit z rozhovoru s pracovníky hlídací služby, vyplývá, že nejčastější hrozba, se kterou se setkávají, je komunikační agrese ve verbální nebo nonverbální formě. Dále se setkávají i s problémy jako je vandalismus nebo drobné potyčky. Tyto problémy lze vyřešit za použití obranných prostředků, které jsou součástí jejich povinné výzbroje. Sami pracovníci u hlídací služby nepokládají za užitečné, aby součástí jejich výzbroje byla i palná zbraň, protože většina těchto pracovníků dosahuje vyššího věku.

U přepravy finančních hotovostí a cenností se převážně jedná o vyšší hodnotu chráněného aktiva, riziko odcizení a s tím spojený i útok na pracovníky je vyšší. Nejvyšší riziko jim hrozí v době, kdy se přenáší dané aktivum, nebo jsou mimo ochranné vozidlo. Tehdy jsou nejvíce vystaveni vnějším vlivům. V tento okamžik je palná zbraň nepostradatelná. Už jen

díky „síle“, kterou představuje, může fungovat k zastrašení. V rámci převozu, i přes to, že jsou pracovníci uvnitř ochranného vozidla, mohou být vystaveni působení určitých hrozeb. Jedná se například o přerušení provozu nebo technickou závadu, která může pracovníky vystavit vnějšímu působení hrozeb. Tehdy mohou být palné zbraně užitečné, pokud se s nimi zachází dle předpisů a s rozmyslem.

Při provádění detektivní činnosti se primárně jedná o práci se skrytým charakterem. Cílem soukromého detektiva je, aby nebyl odhalen. S tím se následně pojí i hrozby. Při jeho odhalení, se může setkat s různým typem komunikační agrese, ale i s útokem. I přesto, je zde pravděpodobnost malá a převážně se s těmito hrozbami nesetkávají. To neznamená, že je palná zbraň zbytečná a v rámci osobní ochrany nevyužitelná. Lepší je ji mít vždy u sebe a nepoužít, než ji potřebovat a nemít.

K velmi rizikové přepravě finančních hotovostí a cenností patří také pracovní pozice, kam spadají pracovníci výjezdových skupin a osobní ochrany. Pravděpodobnost ohrožení chráněného aktiva nebo sebe samého je v tomto případě velmi vysoká. Osobní ochránci, kteří mají za úkol chránit svého klienta, což jsou nejčastěji představitelé státu nebo výše postavené osoby, se často potýkají s různým typem hrozeb. To vše záleží na důležitosti klienta a jeho rodiny. Můžou se setkat s fyzickým útokem, střelbou, vrháním předmětů nebo únosem. Palná zbraň je pro tuto profesi nepostradatelná, pro okolí klienta může sloužit jako zastrašující prostředek. Je ale i velmi účinná pro zneškodnění možného útočníka. Každý pracovník osobní ochrany by měl být držitelem palné zbraně a případně ji použít při výkonu svého zaměstnání. Pro výjezdové skupiny to platí také, jelikož jsou přivoláváni k řešení rizikových situací v rámci vyvolání poplachu. Ze všech pracovních pozic v komerční bezpečnosti jsou nejčastěji s útočníky v kontaktu. Protože ohrožení jejich života a zdraví je vysoké, pro bezpečnost by měla být součástí jejich výzbroje palná zbraň.

Lze se setkat se zaměstnavateli, kteří používání palných zbraní podporují, ale setkáme se i takovými, kteří by nikdy nesvěřili zbraň do rukou svých zaměstnanců. Je to i díky tomu, že jejich pravomoci jsou omezené a na pracovníky v komerční bezpečnosti je nahlíženo jako na běžné občany. Za této situace by bylo vhodné přijmout zákon, týkající se soukromých bezpečnostních služeb, který by tuto problematiku jasně specifikoval a řešil.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

4 POTŘEBA PALNÝCH ZBRANÍ ZA SOUČASNÉ BEZPEČNOSTNÍ SITUACE

Tato část bakalářské práce shrnuje zjištěné poznatky z kvantitativního dotazníkového šetření a strukturovaného rozhovoru. Jako největší problém v této oblasti je absence již několik let avizovaného zákona o soukromých bezpečnostních službách. Názory se v tomto směru převážně shodují. Většina zaměstnavatelů má strach vložit palnou zbraň do rukou svých zaměstnanců a ti naopak mají obavu z možných právních komplikací, které se s použitím palné zbraně pojí.

V současné době nastal problém díky karanténním opatřením v rámci pandemie koronaviru. Nikdo na tento krizový stav nebyl připraven. Nelze přesně říci, jak by mohla vypadat situace mezi občany, pokud by krizový stav trval delší dobu. Můžeme vycházet pouze ze současných poznatků, kdy již po pár týdnech dochází ke kolapsu služeb a onemocnění části občanů. Poměrně velká část z nich přišla krátkodobě nebo zcela o své zaměstnání. Začaly se objevovat problémy vyplývající z nedostatku finančních prostředků. Řada lidí v dnešní době nemá žádnou finanční rezervu a s krizovými situacemi nepočítá. Z toho lze usoudit, že se dostali do tíživé životní situace a mohou postrádat prostředky nezbytně nutné k životu. Terčem se proto mohou stát například velké obchody, ve kterých jsou najaté soukromé bezpečnostní firmy, aby zajistily pořádek a bezpečnost. A právě tady vzniká riziko, že lidé, začnou páchat trestnou činnost, pod vlivem frustrace a bezmoci. Proto za krizového stavu určitě palné zbraně u soukromých bezpečnostních služeb svůj význam mají. Takto vyhocenou situaci můžeme pozorovat například ve Spojených státech amerických, kde je vypjatá atmosféra a to nejen díky koronavirové pandemii, ale i díky protestům spojenými s rasovou nesnášenlivostí.

4.1 Šetření na základě interview

V rámci šetření na základě interview byly pro porovnání vybrány dva rozhovory, reprezentující dva odlišné přístupy zaměstnavatelů, kteří se pohybují v komerční bezpečnosti přes dvacet let. Řízený strukturovaný rozhovor poskytl hlubší pohled na problematiku palných zbraní v komerční bezpečnosti a odpověděl na výzkumnou otázku, předloženou formou hypotézy. Rozhovor je strukturován do dvanácti otevřených otázek. Je cílen na získání informací týkajících se hlubšího porozumění dané problematice s možností komfortnějšího vyjádření dotazovaných, oproti dotazníkovému šetření. Výhodou tohoto typu rozhovoru je možnost snadného vyhodnocení, ale na druhé straně se objevuje nevýhoda

v jasně formulovaných otázkách, kde není možnost přímo komunikovat s dotazovaným. Dotazovaní byli na začátku rozhovoru obeznámeni s pořízením zvukového záznamu na diktafon z důvodu důkladnějšího zpracování, pouze pro účely této práce. Otázky, které byly pokládány, jsou zvýrazněny tučně a následné odpovědi dotazovaných kurzívou.

Hypotéza: V komerční bezpečnosti se na palné zbraně pohlíží, jako na nadbytečný obranný prostředek, jelikož zaměstnavatelé mají často obavu z povinností a následků, kterým by museli čelit v případě komplikací

Majitel firmy, 29 let praxe, přes 100 zaměstnanců

- 1. Jste držitelem zbrojního průkazu, případně i palné zbraně?** *„Já nejsem jejím držitelem, ale jako firma máme zbrojní oprávnění.“*
- 2. Jaký zastáváte názor ohledně používání palné zbraně v oblasti komerční bezpečnosti?** *„Je to velice složité a ve firmě to mají jenom ti nejzkušenější pracovníci, kteří pracují jako výjezdová skupina. Pro ostrahu objektu a ochranu samotnou zbraně nepoužíváme.“*
- 3. Požadujete po svých zaměstnancích, aby nosili palnou zbraň, případně jaké prostředky k zajištění bezpečnosti používají? (součást povinné výzbroje),** *„Ta obsahuje tonfu, kovová nebo jednorázová pouta, pepřový sprej, svítilnu, vysílačku, mobilní telefon.“*
- 4. Jste seznámen s tím, jestli někteří Vaši pracovníci používají palnou zbraň ke svému výkonu povolání i přes to, že to po nich není požadováno?** *„Žádní jiní zaměstnanci palnou zbraň nepoužívají, jelikož to z hlediska firemních předpisů mají zakázané.“*
- 5. Máte záznamy o případném použití palné zbraně u svých zaměstnanců? Případně, jaké to byly situace?** *„Pokud je zbraň použita, je o všem sepsán protokol. Zatím u nás palná zbraň byla použita pouze na pohrožení pachateli. Za tu dobu nedošlo zatím k použití palné zbraně jako takové. Vždy, když dochází k zajištění pachatele, je nejprve vyzván.,“*
- 6. Jste seznámen s případem, kdy byla použita palná zbraň v rámci komerční bezpečnosti? Případně za jakých tomu bylo okolností?** *„S žádným jiným případem, kdy by došlo k použití palné zbraně v komerční bezpečnosti, seznámen nejsem.“*

7. **Měla by legislativa podporovat v rizikových situacích použití palné zbraně u pracovníků komerční bezpečnosti?** *„To by mohla, ale zákonu o soukromých bezpečnostních službách se nedočkáme asi nikdy.“*
8. **Myslíte si, že je zaměstnanec ochoten v rámci výkonu svého zaměstnání nasadit případně i život (podstoupit riziko)?** *„Já jako zaměstnavatel to po nich ani nepožaduji, protože chráníme majetek. Pokud dojde k případu, kdy výjezdová skupina dorazí k napadenému objektu, tak my primárně nechytáme pachatele, ale snižujeme škody na majetku.“*
9. **Jaký je Váš pohled na stávající situaci týkající se držení palných zbraní v České republice?** *„Nemám žádný problém s nynějším stavem.“*
10. **Jaké jsou nejčastější hrozby, se kterými se setkávají vaši zaměstnanci?** *„Nejčastější hrozba je verbální útok, se kterým se nejvíce setkávají zaměstnanci provádějící fyzickou ostrahu. V případě zajištění bezpečnosti na sportovních nebo společenských akcích, dochází i k těm fyzickým útokům. Vždy záleží na typu akce. Pokud jsou osoby pod vlivem alkoholu nebo drog, často se setkáváme i s fyzickým napadením.“*
11. **Existuje možnost, že by zmíněné hrozby šlo minimalizovat při využití palné zbraně?** *„V žádném případě to nejde. Riziko s tím spojené je větší, než při použití zbraně. Dokonce si myslím, že kdyby tam ta zbraň byla a někdo to věděl, tak to může být pro něj spíše cíl. Mohl by to být důvod k přepadení dané ostrahy, pokud by pachatel například věděl, že tu zbraň dále může někde následně použít.“*
12. **Je dle Vás tedy palná zbraň nepostradatelná v komerční bezpečnosti?** *„Určitě je nepostradatelná, ale s tím, že palné zbraně patří do rukou pouze těm nejzkušenějším.“*

Majitelka firmy, 20 let praxe, 16 zaměstnanců

1. **Jste držitelkou zbrojního průkazu, případně i palné zbraně?** *„Ano jsem držitelkou zbrojního průkazu, ale palnou zbraň nevlastním.“*
2. **Jaký zastáváte názor ohledně používání palné zbraně v oblasti komerční bezpečnosti?** *„Jako majitelka bezpečnostní agentury bych v současné době nedala nikomu do ruky zbraň, protože vím, co musíme všechno hlídat. Pokud by se změnil stav úrovně členů bezpečnostních agentur, tak by to naopak mělo být povinností. Já*

si pamatuji ještě tu dobu, kdy palná zbraň byla součástí každé povinné výzbroje bezpečnostního pracovníka, ale bohužel také úroveň byla někde jinde.“

3. **Požadujete po svých zaměstnancích, aby nosili palnou zbraň, případně jaké prostředky k zajištění bezpečnosti používají? (součást povinné výzbroje),** *„Po svých zaměstnancích toto nepožaduji. Pouze výjezdová skupina má možnost využít plynové zbraně. V současné době je každému jedno, jak pracovník bezpečnostní agentury vypadá. Důležité je, aby jeho práce byla levná. Dříve bylo součástí výstroje a výzbroje taktická vesta, pouta, paralyzér, teleskop, svítilna, gumové rukavice, lékárnička atp. podle vykonávané činnosti.“*
4. **Jste seznámena s tím, jestli někteří Vaši pracovníci používají palnou zbraň ke svému výkonu povolání i přes to, že to po nich není požadováno?** *„O žádných takových zaměstnancích nevím.“*
5. **Máte záznamy o případném použití palné zbraně u svých zaměstnanců? Případně, jaké to byly situace?** *„Co se týče případů v dohledné době, tak šlo například o zadržení pachatelů krádeže hliníku za přibližně půl milionu korun. Kdy pachatel se rozhodl, že neuposlechne výzvy, aby vyčkal příjezdu Policie České republiky. Byl použit varovný výstřel. Druhý případ se týká průmyslového areálu, kde někteří zaměstnanci přišli o všechny své finanční úspory z podnikové spořitelny. Jeden ze zaměstnanců se rozhodl, že půjde zabít generálního ředitele. Při zásahu byl použit varovný výstřel. Třetí případ byl při řešení konfliktu mezi dvěma obchodními subjekty. Byl také použit varovný výstřel.“*
6. **Jste seznámena s případem, kdy byla použita palná zbraň v rámci komerční bezpečnosti? Případně za jakých tomu bylo okolností?** *„Případů, se kterými jsem se setkala, je spousta. Vše je ale z období několik let zpátky. Zaměstnávala jsem lidi, kteří pracovali v okolí Ostravy, kde se hlídaly areály proti sběračům kovů. Zde došlo k nespočtu případů použití palné zbraně, a to k varování, postřelení, ale i zabítí. Bohužel ve finále, když oni tu zbraň použili, tak vše nakonec skončilo u soudu. Soud je naštěstí osvobodil, jelikož jednali v rámci nutné obrany. To by ale tak nedopadlo, pokud by se za tyto lidi nepostavili jednotliví majitelé bezpečnostních agentur a členové asociace bezpečnostních agentur. Tito lidé ve fázi útoku udělali vše, co měli. Vydali varování, pustili psa, pak vydali varovný výstřel. To ničemu nepomohlo, jelikož vždy byl pracovník ve velké početní nevýhodě. Teprve poté střílel a stejně byl*

obviněn. My jsme na tom celkově hůř než policie, jelikož v našem případě se jedná o občanskoprávní spor. To znamená, že jsme hned odsouzeni jako viníci.“

7. **Měla by legislativa podporovat v rizikových situacích použití palné zbraně u pracovníků komerční bezpečnosti?** *„My vykonáváme podobnou práci jako policie, to znamená, že je tam pořád to riziko ohrožení napadení, protože zloději jdou vždy po něčem konkrétním. My tyto věci navíc ještě hlídáme. Český stát, po letech co se pohybují v bezpečnostním oboru, se nepodařilo přesvědčit o tom, aby schválil zákon o bezpečnostních agenturách, který je možné si převzít například od Slovenské republiky, kde toto normálně funguje. U nás nemáme vlastně nic. Zde by měla existovat pravidla, protože se pohybujeme na hraně trestního a občanského zákoníku. Ta hranice je tak snadno překročitelná, aniž by byl na naší straně úmysl. Kdyby byla jasně stanovena pravidla, tak i ta druhá strana, tedy zloději, by věděli, co si ochranka může dovolit, tedy její hranice. Jako pravidla, která určují nějakou hranici pro zaměstnance Policie České republiky. My je bohužel nemáme, musíme si je tedy tvořit sami.“*
8. **Myslíte si, že je zaměstnanec ochoten v rámci výkonu svého zaměstnání nasadit případně i život (podstoupit riziko)?** *„Jelikož jsou čím dál tím více preferováni pracovníci, kteří jsou například o berlích nebo nemohou vyjít schody a jiné typy, kteří nedokážou dostatečně vykonávat svou pracovní činnost, ale jsou cenově dostupnější. Tak si nemyslím, že nejsou ochotni podstupovat žádné riziko.“*
9. **Jaký je Váš pohled na stávající situaci týkající se držení palných zbraní v České republice?** *„Pokud je dobře nastavená legislativa, což si myslím, že u nás nastavená je. A pokud to bude dodržované i ze strany lékařů, kteří nedají zbrojní průkaz kdekomu. Tak souhlasím s tím, že by klidně celá republika měla být ozbrojená, ať je v každé rodině zbraň, protože tak se eliminují ti, kterým palná zbraň do ruky nepatří a nedojde k takovým situacím jako například tehdy v Uherském Brodě.“*
10. **Jaké jsou nejčastější hrozby, se kterými se setkávají vaši zaměstnanci?** *„Nejčastěji se setkávají s nerespektováním, protože mají nedostatek pravomocí.“*
11. **Existuje možnost, že by zmíněné hrozby šlo minimalizovat při využití palné zbraně?** *„Minimalně palná zbraň funguje jako ukazatel síly. A i já co jsem palnou zbraň za svůj život použila, tak buď jako varovný výstřel nebo pouze k odstrašení,*

tím, že jsem ji ukázala. Na běžné lidi toto bohatě stačí. Není potřeba hned každého zastřelit.“

12. Je dle Vás tedy palná zbraň nepostradatelná v komerční bezpečnosti? *„Je zde potřeba rozlišit co je pracovní náplní daného zaměstnance. Současná doba, ale ukazuje, že palná zbraň je postradatelná a také je k ničemu služba soukromé bezpečnosti.“*

4.1.1 Vyhodnocení rozhovorů

V práci jsou zmíněny dva rozhovory. Jde o zaměstnavatele, který zaměstnává vyšší počet lidí, z nichž většina je staršího věku a zaměstnavatele, jenž zaměstnává nižší počet lidí, ale práci v oblasti bezpečnosti bere vážně a jeho zaměstnanci jsou podrobováni neustálým výcvikům a školením. Obě agentury se zaměřují na zabezpečení výrobních závodů, logistických center, obchodních center, soukromých objektů pro rodinné bydlení, ale i individuální rekreace a veřejné akce. Pro lepší názornost, jsou pojmenovány jako agentura A (velká firma) a agentura B (malá firma). Zbrojní licenci má vyřízenou pouze subjekt A, ale její majitel nemá osobní zkušenost s palnými zbraněmi. Majitelka agentury B má osobní zkušenosti s palnými zbraněmi, jejich manipulací a je vlastníkem zbrojního průkazu.

Názor obou subjektů se na začátku rozhovoru shoduje. Je to o tom, že podmínky, které se pojí s držením a kontrolou palných zbraní u zaměstnanců jsou příliš náročné. Riziko je zde příliš vysoké a palná zbraň by mohla způsobit případnou škodu a to by se nemuselo vyplatit. Agentura A svěčuje palné zbraně pouze své výjezdové skupině, protože se jedná o zaměstnance, kteří se podrobují pravidelnému výcviku. V případě agentury B je tomu naopak. Převládá zde názor, že úroveň členů bezpečnostních agentur je příliš nízká na to, aby byli držiteli palných zbraní. V dnešní době se přihlíží spíše ke kvantitě než ke kvalitě. Podstatné je, aby zaměstnanec odvedl svou práci za co nejmenší náklady. Ani jedna z agentur nepožaduje po svých zaměstnancích, aby palná zbraň byla součástí povinné výzbroje. Tento fakt vyplýval i z ostatních vedených rozhovorů, kde palnou zbraň zaměstnavatelé svěčovali pracovníkům zodpovědným za převoz finančních hotovostí a cenností a také výjezdové skupině. Pouze jeden z tázaných subjektů byl obeznámen s případy, kdy došlo k postřelení, ale i zabití pracovníkem v komerční bezpečnosti. Ostatní tázaní jsou obeznámeni pouze s případy, kdy došlo k pohrožení, výzvě, zahrnutí nebo zadržení osoby podezřelé za pomoci použití palné zbraně. O všech zmíněných situacích, kdy dojde k použití palné zbraně, je sepsán protokol. Agentura A i agentura B vidí problém

v nedostatku pravomocí, které pracovníci bezpečnostní agentury mají. Tato překážka by mohla být vyřešena v případě schválení zákona o soukromých bezpečnostních agenturách, který je stále v nedohlednu. Činnost agentury A i agentury B primárně spočívá v zabezpečení majetku. Pokud dojde k jeho ohrožení, pracovníci jsou pouze povinni přivolat výjezdovou skupinu nebo složky integrovaného záchranného systému. Dle všech tázaných subjektů je legislativa zaměřená na palné zbraně v České republice nastavena správně. Někteří by jednotlivé kroky potřebné k získání zbrojního průkazu ještě ztížili. Například vidí nedostatky v udělování lékařského potvrzení o způsobilosti k držení palné zbraně. Všechny tázané subjekty zmiňují jako hrozbu samotné zaměstnance, kteří neumí vyhodnotit rizikovou situaci a reagovat na ni přiměřeným způsobem, směřujícím ke klidnému vyřešení. Bezpečnostní pracovníci nemají často dostatek pravomocí nebo zkušeností, ty mnohdy ani nedokážou správně využít. Agentura A je přesvědčena, že palná zbraň v dnešní době je nepostradatelná v komerční bezpečnosti, ale patří do rukou pouze těm nejzkušenějším. Agentura B zastává názor, že je potřeba rozlišovat v čem spočívá pracovní náplň určitého zaměstnance, ale převládá přesvědčení, že komerční bezpečnost na využívání palných zbraní není připravena.

4.2 Šetření na základě dotazníku

Pro druhou část šetření významu palných zbraní v komerční bezpečnosti bylo zvoleno kvantitativní dotazníkové šetření. Cílem bylo získání obecného pohledu zaměstnanců na problematiku palných zbraní v komerční bezpečnosti. K vyhodnocení bylo vybráno 65 subjektů z různých soukromých bezpečnostních agentur s rozdílným polem působnosti. Součástí dotazníku je osm uzavřených a dvě otevřené otázky.

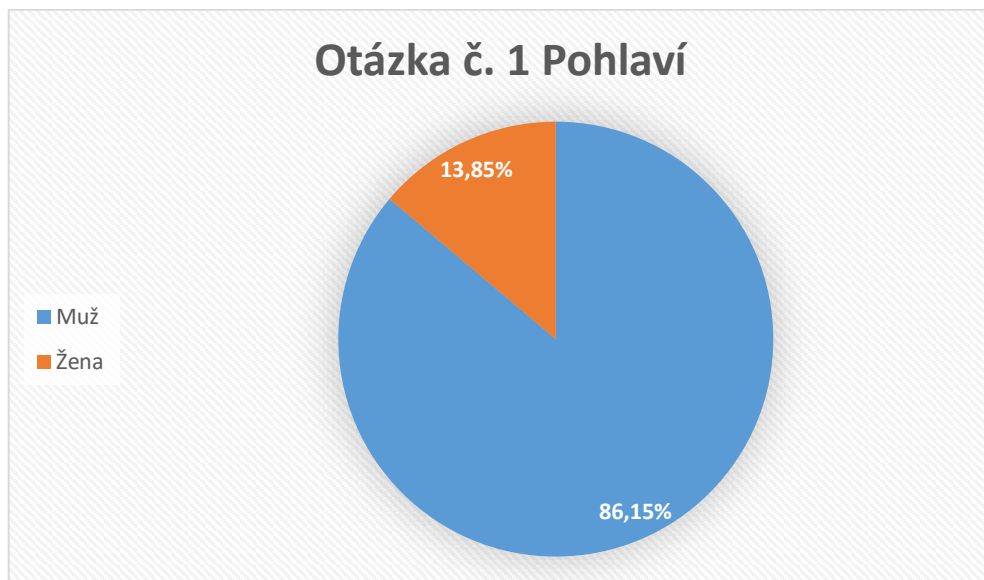
Pro lepší přehlednost jsou získaná data zpracována ve formě tabulek a grafů. Lze konstatovat, že odpovědi dotázaných osob jsou čistě subjektivní a jejich charakter se odvíjí od pracovní pozice, kterou daný zaměstnanec zastává.

Otázka číslo 1: *Jakého jste pohlaví?*

Tab. 9. Pohlaví

Otázka č. 1 Pohlaví	
Žena	13,85%
9	
Muž	86,15%
56	

Z celkového počtu 65 (100%) dotázaných zaměstnanců ze soukromých bezpečnostních agentur je 9 žen a 56 mužů.



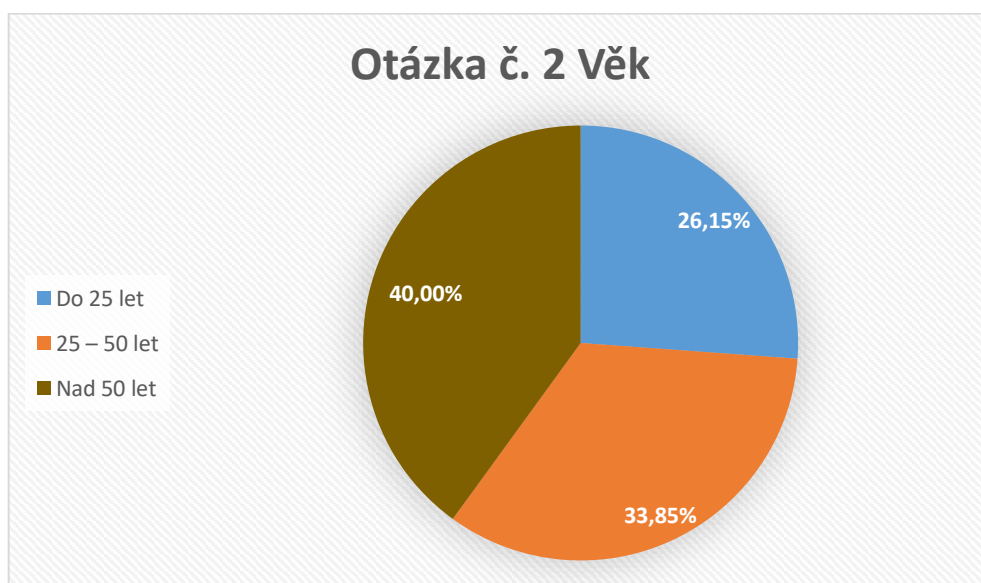
Obr. 10. Graf rozdělení dotazovaných dle pohlaví

Otázka číslo 2: *Kolik je Vám let?*

Tab. 10. Věk

Otázka č. 2 Věk	
Do 25 let	26,15%
17	
25 – 50 let	33,85%
22	
Nad 50 let	40,00%
26	

Z druhé otázky lze zjistit věkový rozsah tázaných pracovníků. Nejméně dotazovaných je ve věku do 25 let, což činí 26,15%. Do této kategorie spadají například studenti, kteří si přivydělávají jako brigádníci nebo pracovníci, kteří nemají odpovídající zkušenosti. Středně početnou skupinou jsou zaměstnanci mezi 25 až 50 lety, kteří tvoří 33,85% dotazovaných. Lze předpokládat, že tito zaměstnanci, již mají zkušenosti v oblasti bezpečnosti nebo práva. Mezi tyto zaměstnance můžeme zařadit například lidi, kteří jsou součástí výjezdových skupin. Je tedy velká pravděpodobnost, že k výkonu své práce využívají palnou zbraň jako součást výzbroje. Nejpočetnější skupinu tvoří lidé ve věku nad 50 let. Zde se mezi 40% tázanými vyskytují převážně důchodci, kteří si v bezpečnostních agenturách pouze přivydělávají a nedisponují žádným výcvikem nebo zkušenostmi v oblasti bezpečnosti nebo práva. Tím vybočují z předpokladů, které by měl pracovník mít pro výkon u bezpečnostní služby. Získaná data jsou přehledněji znázorněna v Obr. 11.



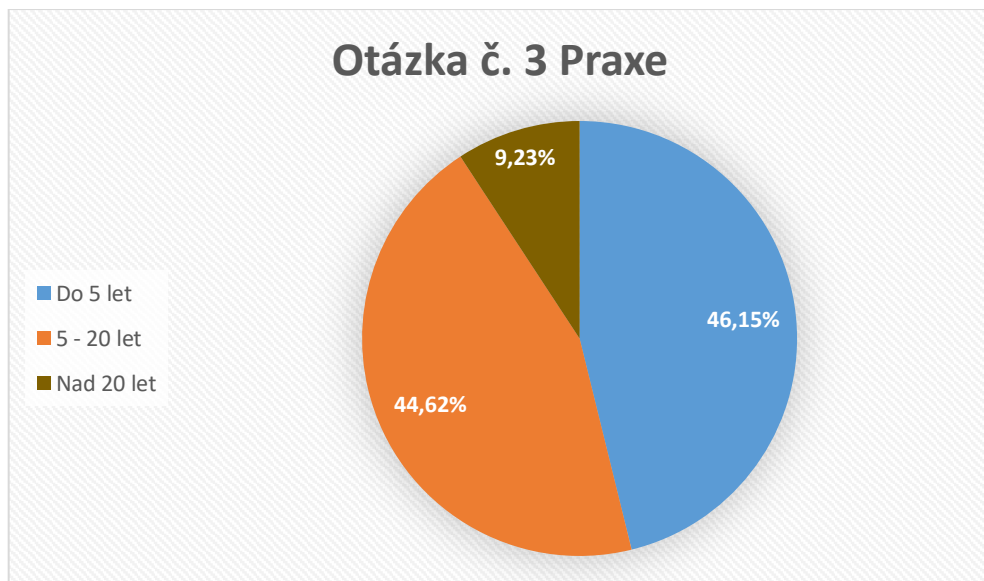
Obr. 11. Graf rozdělení dotazovaných dle věku

Otázka číslo 3: *Jak dlouho jste zaměstnancem soukromé bezpečnostní agentury?*

Tab. 11. Praxe

Otázka č. 3 Praxe	
Do 5 let	46,15%
30	
5 - 20 let	44,62%
29	
Nad 20 let	9,23%
6	

Zkušenosti jsou významnou částí, která ovlivňuje kvalitu a schopnost řešení a rozhodování se v různých rizikových situacích. Většina dotazovaných, tj. 46,15% dosahuje maximálně 5 let praxe. Druhou početnou skupinou jsou pracovníci se zkušenostmi v oboru bezpečnosti nebo práva s praxí mezi 5 až 20 lety, což představuje 44,62% dotazovaných subjektů. Do nejméně početné skupiny 9,23%, patří pracovníci s více jak 20 lety praxe v oboru.



Obr. 12. Graf rozdělení dotazovaných dle praxe

Otázka číslo 4: *Vlastníte zbrojní průkaz, případně i palnou zbraň podléhající registraci?*

Tab. 12. Zbrojní průkaz

Otázka č. 4 Zbrojní průkaz	
Ne	64,62%
42	
Ano, pouze zbrojní průkaz	12,31%
8	
Ano, zbrojní průkaz i palnou zbraň	23,08%
15	

V komerční bezpečnosti se můžeme setkat s případy, kdy zaměstnavatel požaduje po svých zaměstnancích, aby součástí jejich výzbroje byla palná zbraň, která je v soukromém vlastnictví nebo součástí firemní zbrojní licence. Dotazovaných pracovníků, kteří nevlastní palnou zbraň a ani nejsou držiteli palné zbraně je 64,62%. V další skupině dotazovaných je 12,31% osob, které jsou držiteli zbrojního průkazu, ale žádnou zbraň nevlastní a tedy ani zaměstnavatel ji nepožaduje. Mezi 23,08% dotazovaných spadají lidé, kteří jsou držiteli jak zbrojního průkazu, tak i palné zbraně, se kterou nakládají dle příslušné dosažené skupiny zbrojního průkazu.



Obr. 13. Graf rozdělení dotazovaných dle vlastnění zbrojního průkazu

Otázka číslo 5: *Pokud ano, byl jste nucen použít palnou zbraň v rizikové situaci při výkonu zaměstnání? Pokud ne, znáte případ, kdy byla palná zbraň použita v rizikové situaci pro zahnání, zadržení, postřelení nebo zabití u pracovníka v komerční bezpečnosti?*

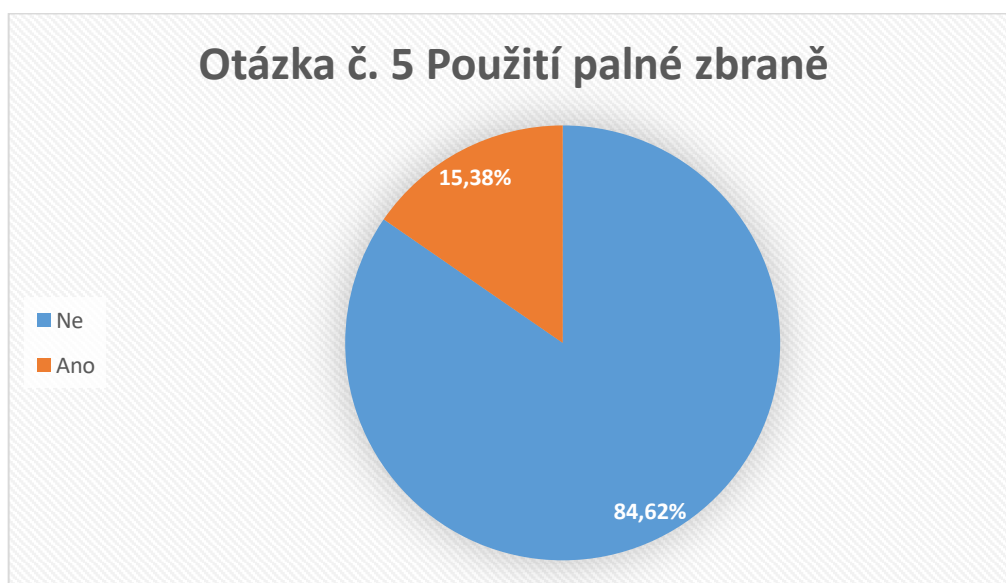
Tab. 13. Použití palné zbraně

Otázka č. 5 Použití palné zbraně	
Ano	15,38%
10	
Ne	84,64%
55	

Tab. 14. Provedení použití palné zbraně

Otázka č. 5 Provedení použití palné zbraně		
Zastrašení	4	40%
Varovný výstřel	6	60%

K použití palné zbraně v komerční bezpečnosti nedochází příliš často. Nasvědčuje tomu také skutečnost, že z celkového počtu dotazovaných použilo palnou zbraň, nebo se doslechlo o případu použití palné zbraně, pouze 15,38% za celou dobu svého působení v oboru bezpečnosti. Zbýlých 84,64% nikdy palnou zbraň nepoužilo a ani nejsou obeznámeni s žádným případem jejího použití.



Obr. 14. Graf rozdělení dotazovaných dle použití palné zbraně

Otázka číslo 6: *Co je součástí výzbroje při výkonu Vašeho zaměstnání?*

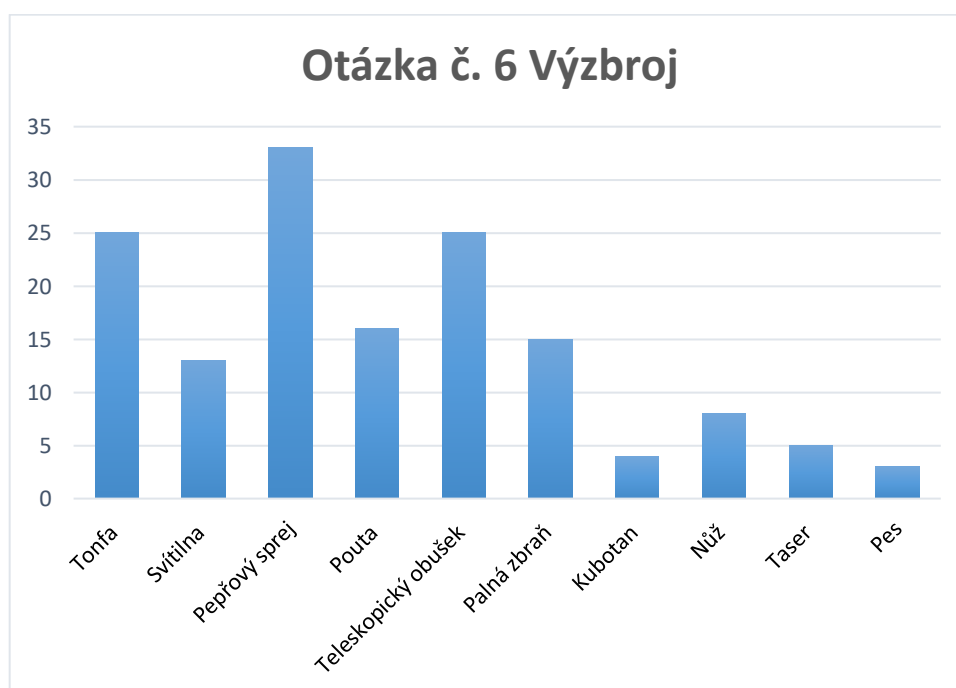
Ze získaných odpovědí je zřejmé, že většina dotazovaných nerozlišuje rozdíl mezi výbrojí a výstrojí. Ve zpracovaném Obr. 15, Tab. 15 a Tab. 16 jsou uvedeny prvky spadající do výzbroje, které uvedli dotazovaní, že využívají k výkonu své pracovní činnosti. Ty se dělí na zbraně a obranné prostředky. Palné zbraně, které patří do výzbroje pracovníka komerční bezpečnosti, jsou ty, jejichž cílem je způsobit újmu.

Tab. 15. Obranné prostředky

Otázka č. 6 Obranné prostředky							
Tonfa	Svítilna	Pepřový sprej	Pouta	Teleskopický obušek	Kubotan	Elektrický paralyzér	Pes
25	12	31	14	22	4	5	3

Tab. 16. Zbraně

Otázka č. 6 Zbraně	
Palná zbraň	Nůž
13	8



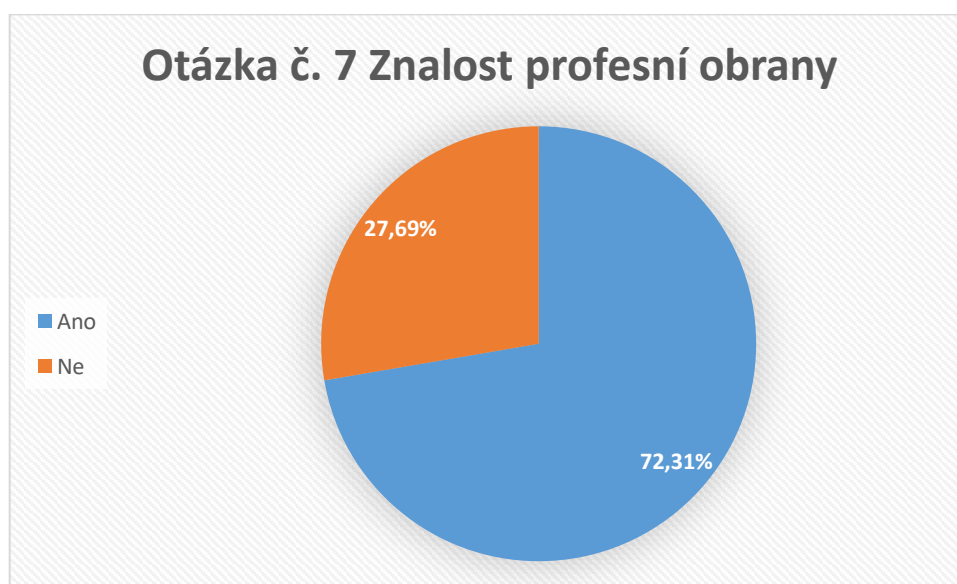
Obr. 15. Graf výzbroje

Otázka číslo 7: *Domníváte se, že Vaše znalosti a dovednosti obrany jsou při ohrožení Vašeho života dostačující?*

Tab. 17. Znalost profesní obrany

Otázka č. 7 Znalost profesní obrany	
Ano	72,31%
47	
Ne	27,69%
18	

Znalost a schopnost se bránit vede ke zvýšení osobní bezpečnosti pracovníků, ale také k vyšší produktivitě jejich práce. Z celkového počtu dotazovaných je 72,31% přesvědčeno, že jejich znalosti a dovednosti obrany jsou natolik dostačující, že si dokáží ochránit vlastní život. Zbýlých 27,69% o tom přesvědčeno není.



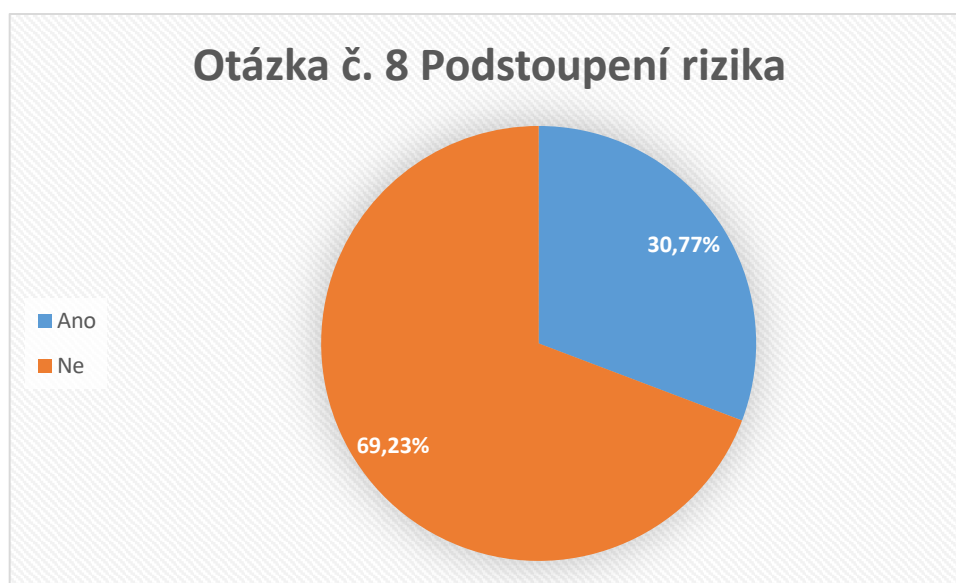
Obr. 16. Graf rozdělení dotazovaných podle znalosti profesní obrany

Otázka číslo 8: *Je pracovník komerční bezpečnostní služby ochoten v rizikových případech riskovat svůj život?*

Tab. 18. Podstoupení rizika

Otázka č. 8 Podstoupení rizika	
Ano	30,77%
20	
Ne	69,23%
45	

Toto je poněkud závažná otázka. Většina dotazovaných (69,23%) by nebyla ochotna nasadit svůj život v rizikové situaci. Pro dosažení chráněných zájmů zaměstnavatele. 30,77% dotazovaných by svůj život ve prospěch klienta dokázala nasadit. Jedná se pouze o subjektivní pohled, nelze tedy vyloučit možnost, že by i přes jejich přesvědčení v praxi žádný pracovník nepodstoupil riziko ohrožení svého života. Ze získaných dat vycházejících z interview, zaměstnavatelé ani nepožadují po svých zaměstnancích, aby toto riziko museli podstupovat.



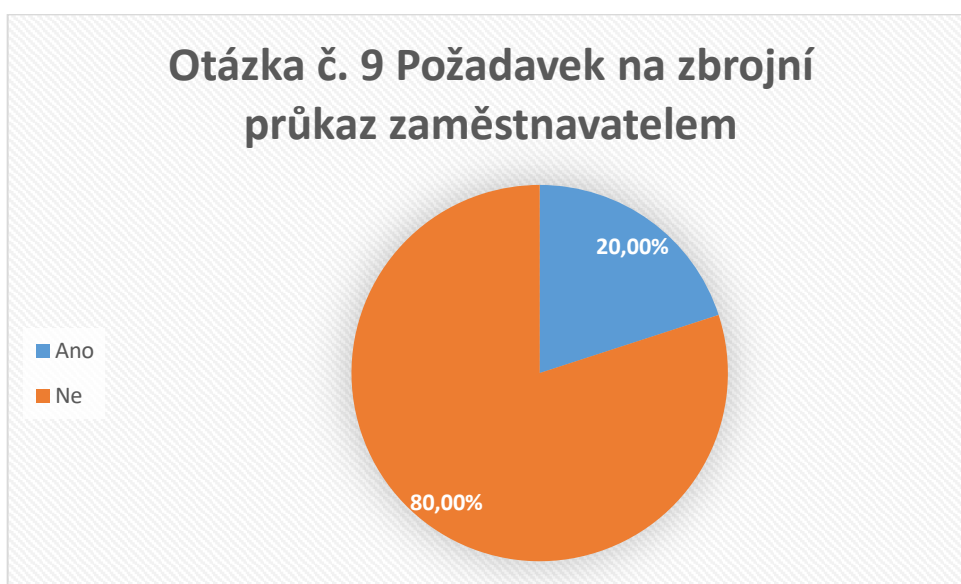
Obr. 17. Graf rozdělení dotazovaných podle ochoty nasazení života

Otázka číslo 9: *Vyžaduje Vaše bezpečnostní agentura, abyste byl držitelem palné zbraně a zbrojního průkazu?*

Tab. 19. Požadavek na zbrojní průkaz

Otázka č. 9 Požadavek na zbrojní průkaz	
Ano	20,00%
13	
Ne	80,00%
52	

U 80% dotazovaných subjektů jejich zaměstnavatel nepožaduje, aby byli držiteli palné zbraně a zbrojního průkazu. Ve 20% případů, držení palné zbraně zaměstnavatel požaduje a to převážně díky pracovní náplni daného pracovníka. Nejčastěji se jedná o pracovníky výjezdových skupin, kteří jsou ozbrojeni krátkou palnou zbraní.



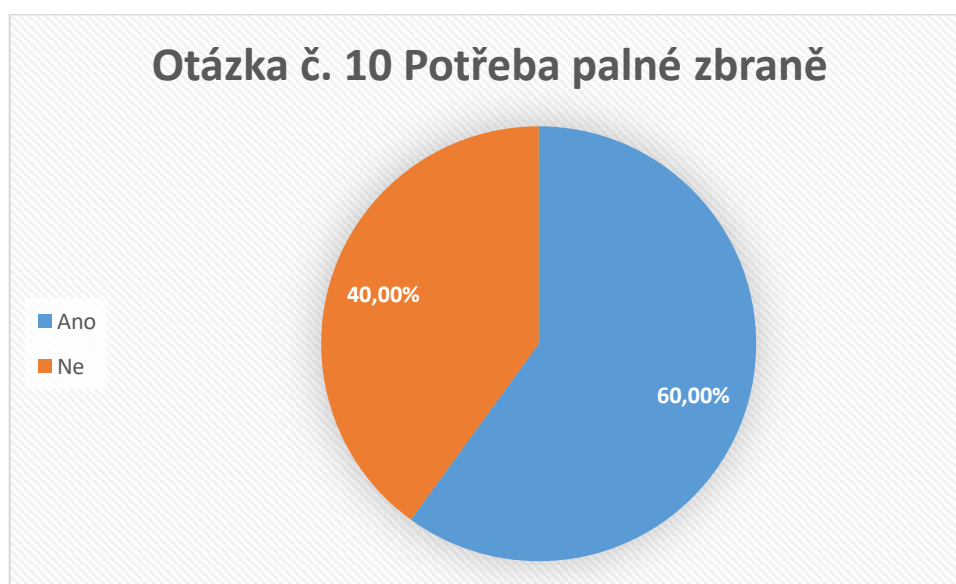
Obr. 18. Graf rozdělení dotazovaných podle požadavků zaměstnavatele na zbrojní průkaz

Otázka číslo 10: *Domníváte se, že by držení palné zbraně zvýšilo Vaši bezpečnost v rizikových situacích?*

Tab. 20. Potřeba palné zbraně

Otázka č. 10 Potřeba palné zbraně	
Ano	60,00%
39	
Ne	40,00%
26	

Z poslední otázky vyplývá, že 60% dotazovaných je přesvědčeno, že by držení palné zbraně zvýšilo jejich bezpečnost a 40% o tom přesvědčeno není. Je to ovlivněno obavou a zodpovědností spojenou s použitím palné zbraně. U některých lidí držení palné zbraně vzbuzuje však pocit bezpečí.



Obr. 19. Graf rozdělení dotazovaných podle potřeby palných zbraní

4.2.1 Vyhodnocení dotazníků

Z dotazníkového šetření vyplývá, že u soukromých bezpečnostních agentur nejsou palné zbraně příliš rozšířeny. Záleží však na příslušné pracovní pozici a náplni daného pracovníka. Cílem bezpečnostních agentur bývá často úspora administrativy a dosažení co nejvyššího zisku. Proto ani neberou zřetel na vyzbrojování svých pracovníků. Zaměstnavatelé jsou často přesvědčeni, že palná zbraň do rukou jejich zaměstnanců nepatří, jelikož největším bezpečnostním rizikem je sám člověk. Proto je pracovníků ozbrojených palnou zbraní málo. Řada pracovníků je přesvědčena, že jejich znalost profesní obrany je dostačující a palná

zbraň by nezvýšila jejich bezpečnost. Zajímavým zjištěním je, že 30,77% dotazovaných udává, že by nasadili svůj život ve prospěch zajištění chráněných zájmů klienta. To souvisí i s pracovní náplní daného pracovníka. Je zřejmé, že osobní ochránce nenechá nechráněného klienta v rizikovém prostředí. Na druhé straně pracovník u hlídací služby nenasadí svůj život pro ochranu kusu zcizeného materiálu a přivolá raději PČR, která má rozšířené pravomoci. Samotní zaměstnanci se domnívají, že by jejich bezpečnost byla lépe zajištěna, pokud by byli držiteli palné zbraně. O tom nejsou přesvědčeni zaměstnavatelé, na nichž spočívá rozhodnutí pro používání palné zbraně u dané bezpečnostní agentury. Ti si často nemyslí, že by palná zbraň zvýšila bezpečnost jejich zaměstnanců. Pokud by se pracovník domníval, že jeho bezpečnost není dostatečně zajištěna, může si požádat o zbrojní průkaz skupiny E, pro osobní ochranu. Setkáváme se také s tím, že tento postup pro osobní držení palné zbraně je vnitřními směnicemi dané organizace zakázán. [37]

4.3 Vyhodnocení zjištěných případů při použití palné zbraně

Veřejně dohledatelných případů, při nichž došlo k použití palné zbraně v komerční bezpečnosti je minimum. Je to i díky tomu, že se jedná převážně o výstrahu nebo zastrašení útočníků. V komerční bezpečnosti tedy palnou zbraň shledáváme spíše jako prostředek ukázky síly, který vyvolává strach v protivníkovi. Nejdůvěryhodnějším zdrojem informací jsou tedy přímo zaměstnanci soukromých bezpečnostních agentur. Mezi zaznamenané případy z interview a dotazníků patří několik případů použití palné zbraně k zastrašení nebo varování útočníka. Výjimečně došlo i k tomu, že člověk neuposlechl varování a dal se na útěk nebo se rozhodl k útoku na pracovníka agentury. Jeden z tázaných subjektů uvedl, že se setkal i s usmrcením pachatele postřelením. Tehdy byl pracovník bezpečnostní agentury souzen. Rozhodnutí soudu proběhlo v jeho prospěch a byl shledán nevinným, jako osoba co jednala v rámci nutné obrany. Pokud už došlo k výstřelu, všechny subjekty potvrdily, že provedly vždy všechny fáze před samotnou střelbou. Nejprve došlo k upozornění pachatele, následně byl vypuštěn pracovní pes nebo vydán varovný výstřel, teprve potom začala střelba. Díky nedostatečné legislativní podpoře například v porovnání s PČR, mají samotní pracovníci spíše strach palnou zbraň použít, i když ji mají. Jeho příčinou je právní nejistota. Soudce má právo na svůj vlastní názor. Tudíž každý bude na stejný případ pohlížet trochu jinak.

Dalším konkrétním případem je použití palné zbraně k zastrašení lupiče benzínové pumpy, který v bezvýhodné situaci použil nůž proti pracovníkům výjezdové skupiny. S podobným

případem se setkali pracovníci hlídací služby. Tehdy se několik lidí snažilo odcizit hliník v hodnotě půl milionu korun. Vzhledem k tomu, že nedošlo k uposlechnutí výzvy a zloděje se nepodařilo zadržet do doby příjezdu policie, byl použit varovný výstřel. Poté byli zloději zajištěni PČR. Další případ je od výjezdové skupiny. V objektu, ze kterého byl vyhlášen poplach, se nacházel drogově závislý člověk, který již byl souzen za závažný trestný čin loupežného přepadení. Palná zbraň zde byla použita jako preventivní donucovací prostředek. Následující dva případy měly podobný charakter. V prvním případě se jednalo o útočnicka s železnou tyčí a v druhém případě s nožem. Útočníci byly při střetu s palnou zbraní paralyzovány a následně předány PČR.

Byly zaznamenány také případy, kdy cílem agresorů nebylo nic odcizit. Jednalo se o případ v jednom z průmyslových areálů ve Vsetíně. Několik zaměstnanců přišlo o větší část peněz a jeden z nich se rozhodl zabít svého nadřízeného, protože byl přesvědčen o velké nespravedlnosti vůči své osobě. Přivolání pracovníci soukromé bezpečnostní agentury celou situaci vyřešili za použití varovného výstřelu. Pracovníci se také setkali s případem, kdy k odehnání pachatele, který kradl jízdní kola, stačila plynová zbraň.

Poslední dva uvedené případy se tak často nevyskytují. Při vykrádání zastavárny byl pachatelem použit proti pracovníkovi výjezdové skupiny samopal. Situace byla vyřešena PČR. Druhý případ je specifický v tom, že se použití palné zbraně obrátilo proti pracovníci soukromé bezpečnostní služby. Díky špatné manipulaci se zbraní se pracovnice sama postřelila. Z toho plyne, jak důležitý je výcvik a proškolení zaměstnanců při použití palné zbraně, což vede ke snížení případné lidské chyby. V praxi jsou palné zbraně hlavně využívány jako donucovací prostředek, tedy ukazatel síly, který vzbuzuje ve svých protivnících strach.

5 NÁVRH A ZHODNOCENÍ POTŘEBY PALNÝCH ZBRANÍ

Riziko spojené s použitím palné zbraně je vysoké, i když někteří zaměstnavatelé si ho uvědomují, většina pracovníků ho podceňuje. V České republice je situace velmi odlišná ve srovnání s některými státy, například Izraelem nebo Francií. Mnoho zaměstnanců u soukromých bezpečnostních služeb si nedokáže představit, jak by v daných situacích jednali nebo zdali by byli ochotni podstoupit riziko s možným ohrožením života při výkonu svého zaměstnání. Je to proto, že neměli možnost s žádnými případy setkat nebo o nich ani neslyšeli. Řada z nich je i přesto přesvědčena, že rámec nakládání s palnou zbraní upravovaný zákonem je dostatečný. Při zmínce o krajní nouzi nebo nutné obraně, nevěděli jak s ní nakládat v souladu se zákonem. Můžeme si položit otázku, jeli znalost týkající se palných zbraní u pracovníků komerční bezpečnosti dostatečná. Není to tak jednoznačné. Zaměstnavatelé používání palných zbraní neberou na lehkou váhu. Proto palné zbraně svěřují pouze zaměstnancům, kteří jsou k tomu dostatečně proškoleni a vědí, jak s nimi zacházet, tedy jaké jsou jejich pravomoci. V první řadě se jedná o pracovníky výjezdových skupin a u přepravy finančních hotovostí a cenností. Pracovníci, kteří jsou zaměstnání jako hlídací služba, se s palnou zbraní setkají minimálně a využívají ji pouze v případě osobní ochrany. Stejně tak je tomu i u detektivních služeb. Hrozící riziko zde lze jen minimálně snížit, pokud bude mít pracovník palnou zbraň. V případě osobní ochrany je to také individuální, ale riziko spojené s ohrožením klientů bývá vysoké. Využití palné zbraně by k jejich ochraně mohlo výrazně pomoci, už jen jako prostředek síly.

Pro psychologický efekt je zbraň velmi účinná. Každý víme, že palná zbraň je smrtící. Palná zbraň má určitě smysl, protože se jedná o ten neúčinnější obranný prostředek. Je ale špatné, když se dostane do rukou člověka, který ji neumí správně použít. Proto je v daných případech důležitý kvalitní a pravidelný výcvik.

Ze všech zjištěných dat ze zkoumané problematiky vyplývají fakta, jak pozitivní tak i negativní. Vše je shrnuto v rámci návrhu (doporučení).

Nejdůležitějším faktorem, který ovlivňuje význam palných zbraní v komerční bezpečnosti je pracovní náplň pracovníků.

Je potřeba si uvědomit, že neproškolený zaměstnanec je hrozbou jak sám pro sebe tak i pro své okolí. Proto je potřeba klást důraz na výcvik při používání palných zbraní.

Použitá výzbroj a výstroj by měla být přizpůsobena střeženému aktivu. Například je odlišné vybavení pracovníka hlídací služby průmyslového areálu a pracovníka osobní ochrany.

V případě, že pracovník používá palnou zbraň, je potřeba dbát na jeho dostatečnou kvalifikaci a odborné znalosti.

Součástí výcviku pro držení palné zbraně v komerční bezpečnosti by měl pracovník absolvovat povinně střelby minimálně dvakrát ročně. Také by měl být schopen se orientovat v rizikových situacích, protože výstřel snadno může ohrozit chráněné zájmy nezúčastněných osob. Tyto dovednosti mohou být klíčové. Například samotné vytasení zbraně i zkušenému člověku trvá 1 až 2 sekundy a za tuto dobu útočník dokáže uběhnout 6 až 11 metrů. Proto je velice důležitá psychická i taktická připravenost na možnost ohrožení a reakci se zbraní.

Proto jsou potřebná pravidelná školení, kdy se pracovník připravuje na možného útočníka, aby nebyl zaskočen návalem stresu. Útočníci často reagují bez rozmyslu, iracionálního myšlení a hlubší úvahy. Tito lidé se často vyznačují absencí morálních zásad, jedná se převážně o drogově a alkoholově závislé.

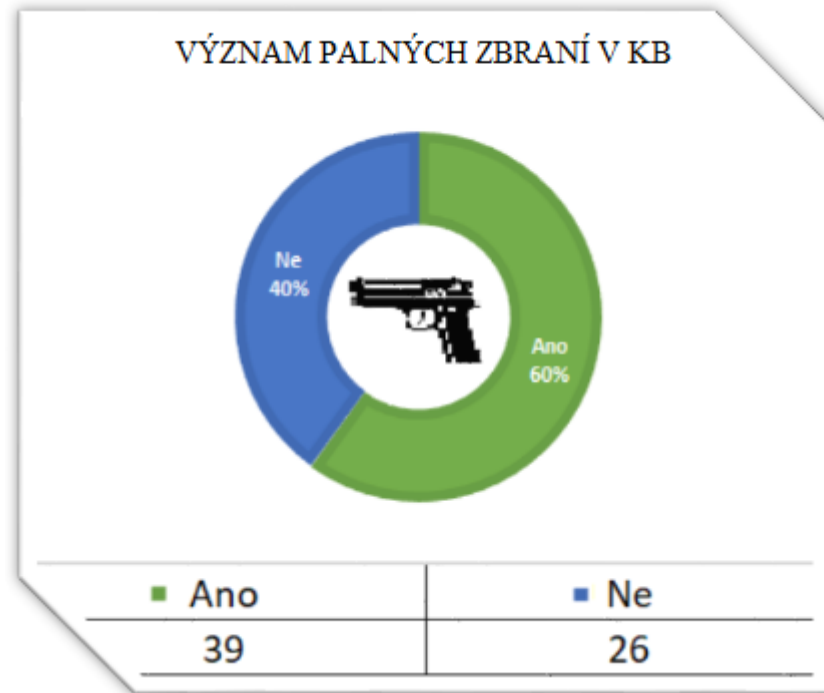
Před použitím palné zbraně musí být dodrženy určité náležitosti, mezi které patří obligatorní výzva. Pokud k ní nedojde, nemůže se jednat o oprávněné použití palné zbraně.

Útok je potřeba rozlišovat dle jeho intenzity, pracovník by tedy mohl lehce vybočit z krajní nouze nebo nutné obrany a dostat se na hranici protiprávního jednání. Proto by také pracovníci měli být obeznámeni s legislativou, která jim může pomoci při vykonávání jejich pracovní činnosti.

Tab. 21. Návrh potřeby palných zbraní v komerční bezpečnosti

Návrh potřeby palných zbraní v komerční bezpečnosti
1. Kladení důrazu na výcvik
2. Výzbroj přizpůsobena střeženému aktivu
3. Kvalifikovaní pracovníci
4. Důraz na odborné znalosti
5. Znalost legislativy spojené s palnými zbraněmi
6. Minimálně roční povinné střelby, s doporučením častějšího opakování
7. Pravidelná školení
8. Před použitím, dodržet obligatorní výzvu

Legislativa České republiky má pro držení palných zbraní dobře nastavené mantinely. Střelba by měla být až tím posledním opatřením.



Obr. 20. Graf významu palných zbraní v KB

Na základě výsledku šetření je zřejmé, že i přes značnou právní nejistotu jsou samotní pracovníci přesvědčeni (60%), že by palné zbraně zvýšily jejich bezpečnost (Obr. 20). Po dodržení výše uvedeného návrhu má smysl, aby součástí výzbroje pracovníka komerční bezpečnosti byla i palná zbraň. Přece jenom je lepší palnou zbraň mít a nepoužít ji, než ji potřebovat a nemít.

ZÁVĚR

V závěru této práce lze konstatovat, že pro oblast komerční bezpečnosti není v České republice dostatečná legislativní podpora, jako je tomu například u Policie ČR. Díky novému zákonu by bylo lépe definováno vymezené pole působnosti pro oblast komerční bezpečnosti. To se také týká u palných zbraní, jejichž používání je potřebné pro výkon dané profesní činnosti, ochraně zájmů svých i zaměstnavatele. Nejzásadnější je zde schopnost s palnou zbraní správně nakládat a to v souladu se zákonem. Pracovník by měl být schopen orientace v právních předpisech, které mu pomáhají k efektivnějšímu zvládnutí možných situací, s nimiž se při výkonu své profese může setkat. Legislativa spojená s palnými zbraněmi, od podmínek pro udělení zbrojního průkazu až po nakládání s nimi, je v České republice nastavena na jednu z nejvyšších úrovní v Evropě. Z případů kdy došlo k použití palné zbraně v komerční bezpečnosti a statistických údajů o kriminalitě by si agentury měly brát příklad. Například ve sbírání dat potřebných k eliminaci nebo minimalizování rizik. Od těchto poznatků by se měly odvíjet interní firemní normy. Zkoumanou problematiku by mohlo zlepšit například zkvalitnění statistik MV a zlepšení informovanosti občanů o problematice palných zbraní. Právě díky tomu dochází ve velké míře k rozšiřování často nesmyslných mýtů. [36]

Povědomí o palných zbraních je mezi širokou veřejností spíše negativní, proto jsou často tolik odsuzovány. Nepomáhá tomu ani pohled EU na současný stav držení palných zbraní, která se snaží co nejvíce omezit jejich nelegální držení. Tato omezení a zpřísnění zákonů mohou mít opačný účinek. V komerční bezpečnosti jsou palné zbraně nejpotřebnější u těch nejrizikovějších míst a profesí. Jsou neodmyslitelnou součástí výzbroje pracovníků u přepravy finančních hotovostí a cenností, výjezdových skupin, ale i u osobní ochrany. Je tomu díky rizikům plynoucím z jejich pracovní náplně. Dle subjektivního hodnocení pracovníky u přepravy finančních hotovostí a cenností patří mezi nejzásadnější hrozby sledování, technická závada, dopravní nehoda, přepadení nebo střelba. U výjezdových skupin je to útok fyzický, s chladnou zbraní, komunikační agrese, ale i střelba. Osobní ochránci řadí mezi relevantní hrozby ohrožení klienta, fyzický útok, útok chladnou zbraní, komunikační agrese, vrhání předmětů nebo únos. Palná zbraň může eliminovat nebo snížit riziko v případech přepadení, fyzickém útoku, útoku chladnou zbraní, komunikační agresí, střelbě nebo při ohrožení klienta.

Pro zjištění významu palných zbraní v komerční bezpečnosti byly využity dvě metody. Strukturovaný rozhovor jako pohled zaměstnavatelů na danou problematiku a kvantitativní

dotazníkové šetření zaměřené na zaměstnance soukromých bezpečnostních služeb. Dotazníkové šetření bylo provedeno anonymně a odpovědi byly čistě subjektivní. Často byla pomoc při vyplňování dotazníků odmítnuta, jelikož většina soukromých bezpečnostních agentur si chrání své zaměstnance a především data. Také byla na začátku práce stanovena hypotéza, která má pomoci k lepšímu srovnání výsledků ze dvou určených metod. Nelze tvrdit, že pohled na palné zbraně v komerční bezpečnosti je jen záporný. Všechny tázané subjekty se však shodly na jejich důležitosti. Lze ale potvrdit druhou část hypotézy. Majitelé bezpečnostních agentur mají strach z následků, kterým musí čelit v případě komplikací a snaží se si svou práci (povinnosti) ulehčit i z hlediska administrativy a předpisů spojených s držením zbrojní licence. Současná kriminalita není tak rozsáhlá, aby pracovníci bezpečnostních agentur museli mít palné zbraně. V současné době by jejich používání mohlo napáchat více škody než užitku, s ohledem i na věk větší části pracovníků hlídacích služeb. Co se týká zaměstnanců v soukromém sektoru, více než polovina je přesvědčena, že by držení palné zbraně zvýšilo jejich bezpečnost, i přes to, že jejich primárním cílem je ochrana chráněných zájmů klienta. To z hlediska jejich pravomocí nejlépe zajistí přivoláním pomoci PČR. Držení zbrojních průkazů mezi zaměstnanci soukromých bezpečnostních agentur je malé. Pokud jsou držiteli palné zbraně tak pouze na základě požadavku zaměstnavatele, který jim palnou zbraň propůjčuje díky zbrojní licenci. I tak jsou přesvědčeni, že palné zbraně v komerční bezpečnosti svůj význam mají. Nejsou však spokojeni s nynější legislativní podobou a stále očekávají schválení zákona o soukromých bezpečnostních agenturách.

Pokud je subjekt přesvědčen o tom, že palnou zbraň k výkonu svého povolání nebo pro své zaměstnance potřebuje, měl by sebe nebo své pracovníky školit v legislativě, podrobovat pravidelným střeleckým zkouškám minimálně jednou za rok a dbát na dodržování zákonů, které jsou s problematikou palných zbraní spojeny. Závěrečná otázka tedy zní: Má palná zbraň v komerční bezpečnosti své místo? Dle mého názoru ovlivněného hlubším zkoumáním dané problematiky a výsledky řešení praktické části jednoznačně má. *„Je lepší palnou zbraň vždy mít u sebe a nepoužít ji, než ji potřebovat a nemít“*. Podstatné je, aby člověk byl znalý zákonů, v jejichž mezích s palnou zbraní může nakládat a jednat vždy s rozumem. Na prvním místě by měl být vždy výcvik. Pokud člověk neumí s palnou zbraní manipulovat, není oprávněn být jejím držitelem. Další rozvoj vybraného tématu by mohl být v prozkoumání aktuálně řešeného problému spojeného se zpřísnováním držení palných zbraní občany ČR a ostatních států EU.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

- [1] ČESKÁ REPUBLIKA, 2009. Předpis č. 40/2009 Sb.: Zákon trestní zákoník. In: *40/2009*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, ročník 2009, částka 11, 40/2009, s. 358-381. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz
- [2] ČESKÁ REPUBLIKA, 2002. Předpis č. 119/2002 Sb.: Zákon o střelných zbraních a střelivu. In: *119/2002*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, ročník 2002, částka 52, 119/2002, s. 3038-3086. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz
- [3] ČESKÁ REPUBLIKA, 2012. Předpis č. 89/2012 Sb.: Zákon občanský zákoník. In: *89/2012*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, ročník 2012, částka 33, 89/2012, s. 1027-1334. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz
- [4] ČESKÁ REPUBLIKA, 1993. Předpis č. 2/1993 Sb.: Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součásti ústavního pořádku České republiky. In: *2/1993*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, ročník 1993, částka 1, 2/1993, s. 17-23. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz
- [5] HRAZDÍRA, Ivo, Libor KOVÁRNÍK a František NOVOTNÝ, 2000. *Použití zbraně a zákon*. Praha: EUROUNION, 412 s. ISBN 80-85858-83-5.
- [6] ČESKÁ REPUBLIKA, 1961. Předpis č. 141/1961 Sb.: Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád). In: *141/1961*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, ročník 1961, částka 66, 141/1961, s. 526. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz
- [7] ČESKÁ REPUBLIKA, 2017. Nařízení vlády č. 217/2017 Sb.: Nařízení vlády o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti. In: *2017/2017*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, ročník 2017, částka 80, 2017/2017, s. 2346-2353. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz
- [8] LUKÁŠ, Luděk a kolektiv, 2012. *Bezpečnostní technologie, systémy a management II*. Zlín: VerBuM, 386 s. ISBN 978-80-87500-19-4.
- [9] ZÁRUBA, Jiří, 2017. *Zbrojní průkaz*. 6. aktualizované vydání. Praga: Leges, 328 s. ISBN 978-80-7502-018-5.
- [10] KOMENDA, Jan, 2018. *Manipulace se zbraní*. Brno: Legraf, 102 s. ISBN 978-80-907257-0-6.

- [11] MALÁNÍK, Zdeněk a Ludvík JURÍČEK, 2014. *Speciální tělesná příprava 3 Ranivá balistika a její aplikace*. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Zlín: Vydáno elektronicky, 163 s. ISBN 978-80-7454-419-4.
- [12] LUKÁŠ, Luděk a kolektiv, 2013. *Bezpečnostní technologie, systémy a management III*. Zlín: VeRBuM, 456 s. ISBN 978-80-87500-35-4. III. část - Technologie komerční bezpečnosti.
- [13] VOSÁTKA, Josef, 2016. *Zbrojní průkaz: Zkouška odborné způsobilosti*. Praha: Druckvo, spol. s r.o., 152 s. ISBN 978-80-87668-24-5.
- [14] REDAKCE, online, 2015. Pracovník ochranky zabránil krveprolití na pařížském stadionu. *Security Magazin* [online]. [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: www.securitymagazin.cz/security/pracovnik-ochranky-zabranil-krveproliti-na-parizskem-stadionu-1404048085.html
- [15] HONNER, Jan, ed., 2020. *Graf - Počet vražd v České republice* [online]. Praha: Český statistický úřad [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: www.czso.cz/csu/czso/graf-pocet-vrazd-v-ceske-republice
- [16] VOKUŠ, Jiří, 2018. Statistické údaje o zbraních. VOKUŠ, Jiří. *Statistické údaje o zbraních* [online]. Praha: Policie České republiky [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-udaje-o-zbranich.aspx>
- [17] *Sebevraždy* [online], 2018. Praha: Český statistický úřad, 27.6.2020 [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: https://www.czso.cz/csu/czso/sebevrazdy_zaj
- [18] *Poskytnutí informace - statistiky počtu trestných činů spáchaných legálně a nelegálně drženou zbraní kategorie A+B+C* [online], 2015. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: www.mvcr.cz/clanek/poskytnuti-informace-statistiky-poctu-trestnych-cinu-spachanych-legalne-a-nelegalne-drzenou-zbrani-kategorie-a-b-c.aspx
- [19] KARÁSEK, David, 2011. *Zbraně - mýty a fakta* [online]. Praha: LEX z.s [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: gunlex.cz/zbrane-a-legislativa/myty-a-fakta/14-myty-a-fakta-o-zbranich
- [20] *Switzerland rejects tighter gun controls* [online], 2011. Londýn: BBC [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: www.bbc.com/news/world-europe-12441834

- [21] KULLAB, SAMYA, 2019. *Iran General News Baghdad Iraq Middle East Iraqi officials raise toll to 25 killed in Baghdad bloodshed* [online]. New York: Associated Press [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: apnews.com/3925083b3b12b9c08d7d7c909fbd5fc4
- [22] *EU posiluje kontrolu nabývání a držení palných zbraní* [online], 2017. Brusel: Rada Evropské unie, 1.2. 2018 [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: www.consilium.europa.eu/cs/press/press-releases/2017/04/25/control-acquisition-possession-weapons/
- [23] *Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853 ze dne 17. května 2017, o kontrole nabývání a držení zbraní* [online], 2017. Brusel: EUR-Lex [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/ALL/?uri=CELEX%3A32017L0853
- [24] *Bezpečnost s profesionály* [online], 2016. Praha: Komora podniků komerční bezpečnosti [cit. 2020-07-27]. ISSN 2336-4793. Dostupné z: www.bestdecision.cz/wp-content/uploads/2018/04/BsP-2016-10.pdf
- [25] LUKÁŠ, Luděk a kolektiv, 2015. *Bezpečnostní technologie, systémy a management V*. Zlín: VeRBuM, 368 s. ISBN 978-80-87500-67-5. III. část - Fyzický ostraha.
- [26] Citace: LAPKOVÁ, Dora. *Prezentace: Technologie komerční bezpečnosti II: Fyzická ostraha*. Zlín, 2019, 48 s.
- [27] ZABAVSKÝ, Roman, 2017. *Spolupráce komerčního sektoru a bezpečnostních složek při veřejných akcích* [online]. Praha: Security Media [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: www.securitymagazin.cz/security/spoluprace-komercniho-sektoru-a-bezpecnostnich-slozek-pri-verejnych-akcich-1404058445.html
- [28] LUKÁŠ, Luděk a kolektiv, 2017. *Teorie bezpečnosti I*. Zlín: VeRBuM, 220 s. ISBN 978-80-87500-89-7.
- [29] *Krátká kulová pistole – CZ 75 s popisem komponent*. In: *ZbraněKvalitně.cz* [online]. [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: zbrankvalitne.cz/zbrojni-prukaz/nauka-o-zbranich
- [30] *Pistolový náboj a jeho popis*. In: *ZbraněKvalitně.cz* [online]. [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: zbrankvalitne.cz/zbrojni-prukaz/nauka-o-strelivu
- [31] *Brokový náboj s hromadnou střelou a popis*. In: *ZbraněKvalitně.cz* [online]. [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: zbrankvalitne.cz/zbrojni-prukaz/nauka-o-strelivu

- [32] VÍTEK, O. Signální náboj 26,5mm s popisem. In: *Vojensko.cz* [online]. [cit. 2020-07-27]. Dostupné z: www.vojensko.cz/signalni-naboje-265mm?image=2
- [33] IVANKA, Ján a Fakulta aplikované informatiky, 2014. *Mechanické zábranné systémy*. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně. Zlín: vydáno elektronicky, 153 s. ISBN 978-80-7454-427-9.
- [34] ČESKÁ REPUBLIKA, 2005. Předpis č. 412/2005 Sb.: Zákon o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. In: *412/2005*. Praha: Tiskárna Ministerstva vnitra, ročník 2005, částka 143, 412/2005, s. 7526-7596. ISSN 1211-1244. Dostupné také z: www.mvcr.cz
- [35] MATĚJKA, Karel, 2015. *Deset nejlepších zemí pro majitele zbraní* [online]. Praha: LEX z.s [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: gunlex.cz/clanky/hlavni-clanky/2006-deset-nejlepsich-zemi-pro-majitele-zbrani
- [36] Senátor Hába chystá novelu trestního zákona, 2020. In: *Senátorský klub - starostové a nezávislí* [online]. Praha [cit. 2020-07-29]. Dostupné z: www.senat-stan.cz/video
- [37] MALÁNÍK, Zdeněk, 2007. *Problematika profesní obrany pracovníků PKB Mezinárodní konference.: Bezpečnostní technologie, systémy a management 2007: Mezinárodní konference*. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, s. 7. ISBN 978-80-7318-606-7.
- [38] KRŮŽEK, Martin a Matěj SKALICKÝ, 2020. Přepadení vozů s penězi přibývá, říká ředitel bezpečnostní agentury. *Český rozhlas* [online]. Praha [cit. 2020-08-02]. Dostupné z: www.irozhlas.cz/zpravy-domov/prepadeni-vozu-s-penezi-pribyva-rika-reditel-bezpecnostni-agentury_201302211906_mskalicky
- [39] V obchodních centrech hraje ostraha stále důležitější roli. *Security Magazin* [online]. Praha [cit. 2020-08-04]. Dostupné z: www.securitymagazin.cz/security/v-obchodnich-centrech-hraje-ostraha-stale-dulezitejsi-rol-pachatele-trestnych-cinu-a-agresivni-ci-nezadouci-osoby-zadrzuji-denne-jejich-pocet-roste-1404063445.html
- [40] Fyzická ochrana osob. In: *V.I.P. Security Agency* [online]. Praha [cit. 2020-08-04]. Dostupné z: vipsecurityagency.cz/fyzicka-ostraha/

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

- ČR Česká republika
PČR Policie České republiky
EU Evropská unie
MV Ministerstvo vnitra
KB Komerční bezpečnost

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1. Krátká kulová zbraň – CZ 75 s popisem komponent [29].....	24
Obr. 2. Pistolový náboj a jeho popis [30]	26
Obr. 3. Brokový náboj s hromadnou střelou a jeho popis [31].....	27
Obr. 4. Signální náboj 26,5mm s popisem [32]	28
Obr. 5. Graf legálně držných palných zbraní v ČR za rok 2014 [18].....	32
Obr. 6. Graf počtu palných zbraní objasněných při trestné činnosti [18].....	32
Obr. 7. Osobní strážce [40].....	37
Obr. 8. Pracovník fyzické ostrahy řešící vzniklou situaci	39
Obr. 9. Fyzická ostraha obchodního centra [39].....	43
Obr. 10. Graf rozdělení dotazovaných dle pohlaví	53
Obr. 11. Graf rozdělení dotazovaných dle věku	54
Obr. 12. Graf rozdělení dotazovaných dle praxe	55
Obr. 13. Graf rozdělení dotazovaných dle vlastnění zbrojního průkazu.....	56
Obr. 14. Graf rozdělení dotazovaných dle použití palné zbraně.....	57
Obr. 15. Graf výzbroje.....	58
Obr. 16. Graf rozdělení dotazovaných podle znalosti profesní obrany.....	59
Obr. 17. Graf rozdělení dotazovaných podle ochoty nasazení života.....	60
Obr. 18. Graf rozdělení dotazovaných podle požadavků zaměstnavatele na zbrojní průkaz	61
Obr. 19. Graf rozdělení dotazovaných podle potřeby palných zbraní	62
Obr. 20. Graf významu palných zbraní v KB.....	67

SEZNAM TABULEK

Tab. 1. Kategorie zbraní [2].....	16
Tab. 2. Skupiny zbrojního průkazu [2].....	17
Tab. 3. Skupiny zbrojní licence [2].....	17
Tab. 4. Bezpečnostní třída dle množství uchovávaných palných zbraní [33]	21
Tab. 5. Počet zbrojních průkazů v porovnání s počtem vražd [15][16]	30
Tab. 6. Počet sebevražd mužů a žen mezi lety 2014 – 2018 [17].....	31
Tab. 7. Způsob sebevražd mezi lety 2014 – 2018 [17]	31
Tab. 8. Posouzení závažnosti hrozeb [26] [28].....	40
Tab. 9. Pohlaví	53
Tab. 10. Věk.....	54
Tab. 11. Praxe	55
Tab. 12. Zbrojní průkaz	56
Tab. 13. Použití palné zbraně.....	57
Tab. 14. Provedení použití palné zbraně	57
Tab. 15. Obranné prostředky	58
Tab. 16. Zbraně	58
Tab. 17. Znalost profesní obrany	59
Tab. 18. Podstoupení rizika	60
Tab. 19. Požadavek na zbrojní průkaz	61
Tab. 20. Potřeba palné zbraně.....	62
Tab. 21. Návrh potřeby palných zbraní v komerční bezpečnosti.....	66

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Vzor dotazníku k dotazníkovému šetření

Příloha P II: Vzor otázek k interview

PŘÍLOHA P I: VZOR DOTAZNÍKU K DOTAZNÍKOVÉMU ŠETŘENÍ

Dotazník k Bakalářské práci – Význam palných zbraní v prostředí komerční bezpečnosti

1. Jakého jste pohlaví?

Muž Žena

2. Kolik je Vám let?

Do 25 let 25 – 50 let Nad 50 let

3. Jak dlouho jste zaměstnancem soukromé bezpečnostní agentury?

Do 5 let 5 – 20 let Nad 20 let

4. Vlastníte zbrojní průkaz, případně i palnou zbraň podléhající registraci?

Ano, pouze zbrojní průkaz Ano, zbrojní průkaz i palnou zbraň Ne

5. Pokud ano, byl jste nucen použít palnou zbraň v rizikové situaci při výkonu zaměstnání? Pokud ne, znáte případ, kdy byla palná zbraň použita v rizikové situaci pro zahnání, zadržení, postřelení nebo zabití u pracovníka v komerční bezpečnosti? (Odpověď rozepište.)

6. Co je součástí výzbroje při výkonu Vašeho zaměstnání? (Vypište.)

7. Domníváte se, že Vaše znalosti a dovednosti obrany jsou při ohrožení Vašeho života dostačující?

Ano Ne

8. Je pracovník komerční bezpečnostní služby ochoten v rizikových případech riskovat svůj život?

Ano Ne

9. Vyžaduje Vaše bezpečnostní agentura, abyste byl držitelem palné zbraně a zbrojního průkazu?

Ano Ne

10. Domníváte se, že by držení palné zbraně zvýšilo Vaši bezpečnost v rizikových situacích?

Ano Ne

Děkuji za Váš čas, který jste věnovali vyplnění tohoto dotazníku.

PŘÍLOHA P II: VZOR OTÁZEK K INTERVIEW

1. Jak dlouho se věnujete komerční bezpečnosti?
2. Kolik osob zaměstnáváte a jak velký rozsah bezpečnostní činnosti provádíte? (typ objektu – průmyslové závody, letiště, stadiony, veřejné akce)
3. Jste držitelem zbrojního průkazu, případně i palné zbraně?
4. Jaký zastáváte názor ohledně používání palné zbraně v oblasti komerční bezpečnosti?
5. Požadujete po svých zaměstnancích, aby nosili palnou zbraň, případně jaké prostředky k zajištění bezpečnosti používají? (součást povinné výzbroje)
6. Jste seznámen s tím, jestli někteří Vaši pracovníci používají palnou zbraň ke svému výkonu povolání i přes to, že to po nich není požadováno?
7. Máte záznamy o případném použití palné zbraně u svých zaměstnanců? Případně, jaké to byly situace?
8. Jste seznámen s případem, kdy byla použita palná zbraň v rámci komerční bezpečnosti? Případně za jakých tomu bylo okolností?
9. Měla by legislativa podporovat v rizikových situacích použití palné zbraně u pracovníků komerční bezpečnosti?
10. Myslíte si, že je zaměstnanec ochoten v rámci výkonu svého zaměstnání nasadit případně i život (podstoupit riziko)?
11. Jaký je Váš pohled na stávající situaci týkající se držení palných zbraní v České republice?
12. Jaké jsou nejčastější hrozby, se kterými se setkávají vaši zaměstnanci?
13. Existuje možnost, že by zmíněné hrozby šlo minimalizovat při využití palné zbraně?
14. Je dle Vás tedy palná zbraň nepostradatelná v komerční bezpečnosti?