



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta humanitních studií  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	Informovanost žen o syndromu náhlého úmrtí novorozence a kojence		
Jméno a příjmení studenta:	Patricie Jalůvková		
Oponent práce:	Mgr. Ivana Olecká, Ph.D.		
Obor:	Porodní asistentka		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	4	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	8	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	8	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	5	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
<b>Bodů celkem</b> (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		70	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů</b> (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):			
<p>Autorka zpracovává aktuální a nosné téma. V teoretické části se ale poněkud zbytečně ve dvou kapitolách věnuje problematice novorozeneckého a kojeneckého období, naopak kapitola o kojenecké úmrtnosti v práci chybí. V teoretickém vymezení diagnózy SIDS se objevují nepřesnosti. V textu je možno najít několik překlepů a gramatických chyb, stejně tak i výrazů patřících spíše do beletristického (nikoliv odborného) stylu – např. „novopečený rodič“ (str. 31) aj. Autorka bohužel neuvedla do práce operacionalizaci svých cílů a výzkumných předpokladů. Není proto jasné, na základě čeho vytvořila otázky v dotazníku. Jejich logická provázanost k cílům práce není zcela</p>			

explicitní. Za nejslabší část práce lze považovat prezentaci výsledků. Autorka nepostupuje dle logiky výzkumných otázek, ale prezentuje výsledky po jednotlivých položkách dotazníku. Navíc každou informaci uvádí 3x: nejprve v tabulce, následně v grafu a bez jakékoliv dodatečné informace shrnuje tytéž údaje i v komentáři. Vytknout lze i samotnou grafickou prezentaci. Za obzvláště nevhodné považuji prezentovat výsledky pomocí výsečových grafů pro dvě proměnné. V závěru práce bych očekávala důkladnější zamyšlení nad významem a využití výsledků práce.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	<b>79 – 70</b> <input checked="" type="checkbox"/> <b>D</b>	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	--	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

Dokážete vymezit skupinu matek, na kterou by se edukace v oblasti prevence SIDS měla cíleně zaměřit?

Na základě jakých údajů jste vytvářela úsudky o počtu případů diagnózy SIDS. Zdrojová data (statistiky, ze kterých jste vycházela) přineste k obhajobě.

**Práci k obhajobě:**

**doporučuji**

nedoporučuji

FX  F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum:

Podpis: