



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Motorický vývoj u předčasně narozených kojenců		
Jméno a příjmení studenta:	Helena Kuřová		
Oponent práce:	PhDr. Bc. Eva Moraučíková, PhD.		
Obor:	Porodní asistence		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářska		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	10	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	3	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			85
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Cíel práce korešponduje s témou práce. Práca splňa rozsah pre záverečnú prácu na bakalárskom stupni štúdia. Štruktúra práce je logicky konzistentná, prehľadná a zodpovedá charakteru práce. V empirickej časti práce autorka stanovila hlavný cieľ a 4 čiastkové ciele. Vhodne zvolila metódu výskumu – pološtandardizovaný rozhovor. Autorka v práci používa nejednotnú terminológiu prieskum/výskum (napr. charakteristika výskumu/organizácia prieskumu). Vzhľadom na skutočnosť, že autorka je v bakalárskom študijnom programe, je diskusia a interpretácia výsledkov spracovaná na postačujúcej úrovni. Práca obsahuje množstvo preklepov, štylistických a interpunkčných chýb. V práci je použitých 33 bibliografických zdrojov (na s. 46-47 sú duplicitne uvedené rovnaké zdroje).			

Autorka v texte práce nedodržala odporúčanú citačnú normu. Najčastejšie chyby, ktoré sa v práci často opakujú:

- DOKOUPILOVÁ, 2009
- VOJTA Václav, 2010
- MUDr. Kučerovská, a ďalší, 2013
- Česká gynekologie, 2017
- Kobilková, 2005, kapitola 30.2.
- PRINS, S. A. et al.(2010)
- Kiedroňová, 2010, str. 165-260 (jedná sa o veľký rozsah strán z ktorých autorka citovala?!)

V závere práce autorka uvádza, že hlavný cieľ bol dosiahnutý pomocou 2 a 4 čiastkového cieľa. Nakoľko ciele č. 1 a 3 neslúžili ku naplneniu hlavného cieľa boli stanovené zbytočne. V kapitole Záver autorka uvádza, že výber participantiek bol „zcela náhodný“. Spôsob výberu participantiek, ktorý bol opísaný v podkapitole 5.2 nemožno považovať za náhodný výber, nakoľko autorka stanovila určité kritériá na zaradenie do prieskumu (ženy po predčasnom pôrode, prvoroďičky, menej ako 1 rok od pôrodu).

Navrhujú klasifikáci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobe (alespoň 1 otázka):

Aká metóda výberu participantov bola využitá v empirickej časti bakalárskej práce?

Aká je edukačná úloha novorodenckej sestry/pôrodnej asistentky pri prepustení do domácej starostlivosti? V odporúčaní pre prax je zmienka len o tom čo informuje lekár.

Práci k obhajobe:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F	

Datum: 19.6.2020

Podpis: Moraučíková, v.r.