



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Název práce: | Edukace pacientů s ischemickou chorobou srdeční | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta: | Adéla Kaššová | | | | | |
| Oponent práce: | Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D. | | | | | |
| Obor: | Všeobecná sestra | | | | | |
| Ústav: | Ústav zdravotnických věd | | | | | |
| Forma studia: | prezenční | | | | | |
| Typ práce: | bakalářská | | | | | |
| Kritéria hodnocení práce: | | | | | | Bodové hodnocení |
| Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce. | Maximálně 5 bodů | | 5 | | | |
| Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek. | Maximálně 15 bodů | | 15 | | | |
| Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce. | Maximálně 15 bodů | | 15 | | | |
| Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky. | Maximálně 15 bodů | | 15 | | | |
| Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.) | Maximálně 10 bodů | | 8 | | | |
| Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce | Maximálně 10 bodů | | 10 | | | |
| Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřílohy <input checked="" type="checkbox"/> přílohy | Maximálně 10 bodů | | 10 | | | |
| Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce | Maximálně 15 bodů | | 15 | | | |
| Celkový dojem z práce | Maximálně 5 bodů | | 2 | | | |
| Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F) | | | | | 98 | |
| Rozsah práce (30–70 stran) | <input checked="" type="checkbox"/> překročen | | <input type="checkbox"/> dodržen | | <input type="checkbox"/> nedosažen | |
| Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): | | | | | | |
| Navrhují klasifikaci | 100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A | 96 – 90 <input type="checkbox"/> B | 89 – 80 <input type="checkbox"/> C | 79 – 70 <input type="checkbox"/> D | 69 – 60 <input type="checkbox"/> E | 59-0 <input type="checkbox"/> F |
| Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): | | | | | | |
| 1. Jak v klinické praxi zajistit navýšení prostoru pro edukaci pacientů s ICHS všeobecnou sestrou, při dodržení potřebných teoretických východisek edukace? | | | | | | |

| | | |
|--------------------------|---|---|
| | | |
| Práci k obhajobě: | <input checked="" type="checkbox"/> doporučuji | |
| | <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> FX <input type="checkbox"/> F | stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě: |
| Datum: 15. 6. 2020 | Podpis: Hůsková Jitka v.r. | |