



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Problematika atopického ekzému v dětském věku		
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Mikušková		
Vedoucí práce:	Mgr. Marie Nedbálková		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	13	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	13	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	10	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy X přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	14	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			88
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	X dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma BP je aktuální, odpovídá profilu absolventa SO Všeobecná sestra. Studentka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji, vybrat adekvátní teoretická východiska řešeného problému. Název kapitoly 3.1. <i>Zásady edukace</i> nekoresponduje s obsahem. Praktická část se zabývá kvalitou života dětí s AE, šetření bylo provedeno s využitím standardizovaného dotazníku CDLQI (10 otázek), který byl respondentům předložen 2x a to: na začátku lázeňské léčby a před jejím ukončením. Dále bylo šetření doplněno rozhovorem o 11 položkách, byly rovněž zpracovány informace získané ze zdravotnické dokumentace. Průzkum proběhl se šesti respondenty, velmi důkladně, byly pořízeny i dokumentační fotografie a využito i			

pozorování respondentů, a to vše během jejich lázeňské léčby. Je k diskuzi, zda v názvu práce by právě tato skutečnost (vliv lázeňské péče) neměla být uvedena.
 Zpracování dat by zasloužilo větší pozornost ze strany studentky, chybí mi přehlednější zpracování získaných výsledků u rozhovorů, výsledky z CDLQI jsou sice v tabulkách, ale bez výpovědní hodnoty. Nicméně nechybí komentáře studentky k získaným datům, které toto částečně napravují.
 Zjištěné informace jsou velmi zajímavé, jedná se o kvalitní náhled do života dětských pacientů s AE, ale data se vzhledem k počtu respondentů nedají zobecňovat.
 Naskenovaná zadání a prohlášení nejsou podepsány.
 Doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 x C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	--	---------------------------------------	----------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):
 Uved'te prosím pozitiva a negativa, která Vám přinesl sběr dat pro Vaši profesi zdravotníka.

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:	<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním
---	--

Datum: 24. 5. 2021	Podpis: v.r. Marie Nedbálková
--------------------	-------------------------------