|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE** | | | | | | | | |
| Jméno a příjmení studenta | Bc. Kateřina Chrástecká | | | | | | | |
| Název práce | Příspěvek na péči a jeho využívání seniory na Vsetínsku | | | | | | | |
| Vedoucí práce | Doc. PhDr. Mgr. Jaroslav Balvín, CSc. | | | | | | | |
| Obor | Sociální pedagogika | | | | | | | |
| Forma studia | Kombinovaná | | | | | | | |
| **Kritéria hodnocení práce** | **Stupeň hodnocení**  **dle stupnice ECTS** | | | | | | | |
| **Formální stránka práce** | | | | | | | | |
| Přehlednost a členění práce | | | A |  |  |  |  |  |
| Úroveň jazykového zpracování (odborná úroveň textu, gramatická  a stylistická správnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Dodržení formálních náležitostí (dodržení citační normy, úprava práce) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Teoretická východiska práce** | | | | | | | | |
| Formulace cílů práce | | |  | B |  |  |  |  |
| Analýza a syntéza problému | | |  |  | C |  |  |  |
| Práce s odbornou literaturou (využití relevantních zdrojů, odbornost  a aktuálnost zdrojů) | | |  |  | C |  |  |  |
| **Empirická část práce** | | | | | | | | |
| Formulace výzkumného cíle (náročnost, srozumitelnost, aktuálnost) | | |  | B |  |  |  |  |
| Metodika zpracování (druh výzkumu, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování) | | |  |  | C |  |  |  |
| Analýza dat a interpretace dat | | |  |  | C |  |  |  |
| Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce | | |  |  | C |  |  |  |
| **Celková kvalita a přínos práce** | | | | | | | | |
| Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu | | |  | B |  |  |  |  |
| Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití | | |  | B |  |  |  |  |
| Spolupráce s vedoucím práce | | | A |  |  |  |  |  |
| **Odůvodnění hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**  Za **silnou stránku** práce považuji teoretickou část, v níž autorka uvádí hlavní zdroje s jejich hodnocením, pojmy, které bude v práci používat a také vymezení tématu s ohledem na vztah sociální pedagogiky a sociální práce. Evidentní je, že autorka vychází i ze zkušeností úřadu práce, které využila i pro realizaci praktické části, výzkumu.  Za **slabší stránku** považuji poměrně jednoznačný příklon k tématu v oblasti sociální práce, doložený i přehledem zákonů o sociální péči, v čemž se již vztahu sociální práce a sociální pedagogiky již příliš nezabývá.  Za **silnější stránku** považuji to, že v praktické části se dozvíme z výzkumu výsledky postojů seniorů k příspěvkům na péči. Sama o sobě jsou tato zjištění zajímavá a určitě využitelná i pro sociální instituce na Vsetínsku. | | | | | | | | |
| **Otázky k obhajobě:**  Co bylo důvodem Vaší volby zjišťovat situaci mezi seniory na Vsetínsku?  Jaký je Váš názor, zjištěný kvantitativním výzkumem, na úroveň a význam sociálního příspěvku pro seniory?  Zjistila jste poměr mezi poskytováním sociálního příspěvku v závislosti na etapách stárnutí? | | | | | | | | |
| **Celkové hodnocení[[1]](#footnote-1)\*** | | |  | B |  |  |  |  |
| Datum: 4. 7. 2020 | | Podpis: | | | | | | |

1. \* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce. [↑](#footnote-ref-1)