

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta: *Bc. Štěpán Klon*

Vedoucí DP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma DP: *Projekt aplikace metody SMED ve vybrané firmě*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	5
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	5
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podložené	ano
5. Praktická část práce – projekt:	5
a) projektová část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) projektová část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) práce obsahuje závěry a možnosti aplikace navrhovaných doporučení	ano
d) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
e) práce obsahuje dopady předložených návrhů	ano
f) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	30

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená diplomová práce je postavena na důsledném metodologickém postupu s přehledným a zodpovědným zpracováním jak v oblasti literárních podkladů, analýzy současného stavu, tak i ve formě řešení samotného projektu. Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují a jsou provázané. Diplomová práce se zabývá aplikací metody SMED na vybraných linkách ve vybrané společnosti. Teoretická část práce zahrnuje potřebné podklady pro praktickou část. Obsahuje vhodně zaměřené teoretické poznatky z oblasti metody SMED a štíhlé výroby. Praktická část práce se nejprve zabývá analýzou současného stavu přestavby a poté se přímo zabývá aplikací metody SMED. V praktické části diplomant nejprve provedl analýzu interních dat společnosti. Kdy analýza proběhla za účelem výběru takové přestavby, která i při malém zlepšení přinese společnosti velkou úsporu. Následně diplomant pořídil videozáznamy přestavby, se kterými pracoval v dalších analýzách. V praktické části práce diplomant zpracoval také stav po odstranění plýtvání, které identifikoval v průběhu provedených analýz. Výstupem diplomové práce je nový standard pro přestavbu linky. Pomocí nového standardizovaného postupu práce při přestavbě diplomant dosáhl vybalancování vytiženosti pracovníků při přestavbě. V závěru práce nalezneme přehledné vyhodnocení nákladů a úspor spojených s projektem a také doporučení pro firmu. Navrhovaná řešení diplomantem jsou pro firmu velmi přínosná a v praxi uplatnitelná. V celé práci je znát množství času, které diplomant věnoval podrobnému sledování a popisu řešené problematiky. Diplomant přistupoval k tvorbě diplomové práce s velkým zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku.

Velmi oceňuji přístup diplomanta k vyřešení problematiky detailního auditu náhodné přestavby. Nejen, že diplomant včlenil ukazatele průměrné přestavby do KPI, ale také navrhl a vytvořil aplikaci v MS Excelu, kterou naprogramoval sám pomocí maker v jazyku VBA (viz. obrázek 58 s.79). V praxi firmy tak dojde k odstranění plýtvání a substituci natáčení videozáznamů a zdlouhavého vyhodnocování za pořízení tabletu s aplikací na snímek pracovního dne, kterým lze přestavbu snadno a rychle vyhodnotit. Aplikaci diplomant dopracoval také za pomoci kontingenčních tabulek a grafů, čímž docílil jednoduchého a rychlého nástroje, který bude sloužit k vyhodnocení přestaveb. Toto zpracování považuji za nadstandardní výstup diplomové práce, které přesahuje požadavky na tento druh vědecké práce.

Vzhledem k nadstandardnímu zpracování zadaného tématu práce a jeho výstupů navrhuji diplomovou práci na ocenění.

Otázky:

1) Jaká rizika jsou spojena s realizací Vámi navrhovaných opatření? Jak lze tato rizika eliminovat ?

2) Jaký přínos pro Vás osobně mělo vypracování této diplomové práce?

DP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu DP¹.

Ve Zlíně dne 19. června 2020

.....
podpis vedoucího DP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.