

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Martin Molda*

Vedoucí BP: *Ing. Lucie Macurová, Ph.D.* Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Analýza interní logistiky ve společnosti Kovárna Viva a.s.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	5
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	4
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	ano
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	ano
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	4
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	ano
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	5
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	ano
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	ano
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano
e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	27

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Předložená bakalářská práce analyzuje interní logistiku ve společnosti Kovárna Viva a.s. Student zpracoval praktickou část práce s cílem zkrátit jeden výrobní proces vybraného výkovku dvojmatky 00831 alespoň o 15 % jeho vzdálenosti. Student se dále zabýval také zvýšením bezpečnosti práce, snížením chybovosti a dalším zlepšením interní logistiky a materiálového toku vybraného výkovku dvojmatky 00831 ve společnosti. Velkým přínosem, pro získání podkladů ke zpracování návrhů na opatření, bylo zpracování výrobního postupu, map toku materiálu a procesní analýzy "zvlášť" za každou budovu rozlehlého areálu. Student velmi kvalitně následně provedl syntézu výsledků za jednotlivé budovy a metody. Práce je tak velmi provázaná a navazující návrhy na zlepšení korespondují s výsledky analýz. Student, tak předložil přínosné návrhy na racionalizaci interní logistiky a materiálového toku vybraného výkovku ve společnosti Kovárna Viva a.s.

Bakalářská práce je zpracována velmi kvalitně jak v oblasti literárních poznatků, analýzy současného stavu i ve formě řešení návrhů. Z práce je dobře patrné, že student se v problematice velice dobře orientuje. U praktické části práce velice kladně hodnotím úroveň, široký přehled a detail, do něhož se student nebál jít. K přehlednosti řešené problematiky také přispívá její provázanost, logické zpracování a obohacení textu o množství fotografií, které student pořídil a použil pro jednodušší a přehlednější interpretaci řešené problematiky. V celé práci je znát množství času, které student věnoval podrobnému sledování a popisu řešené problematiky. Student přistupoval k tvorbě bakalářské práce s velkým zájmem a ochotou konzultovat řešenou problematiku.

Otázka:

1) S jakými překážkami jste se potýkal při tvorbě mapy toku materiálu?

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 3. července 2020

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.

.....

podpis vedoucího BP