

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Adam Večerek*

Oponent BP: *Ing. Pavel Ondra*

Ak. rok: *2019/2021*

Téma BP: *Analýza výrobního procesu linky TIG z pohledu flexibility procesních a fyzických toků ve společnosti SCHOTT Flat Glass CR, s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Počet bodů
1. Náročnost tématu práce:	4
a) řešená problematika je složitá	ano
b) získávání dat je náročné	ano
c) zpracování dat je náročné	ano
2. Cíle a metody práce:	2
a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány	částečně
c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce	ano
d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce	ano
3. Teoretická část práce:	3
a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši	částečně
b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)	ano
c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem	ano
4. Praktická část práce – analýza:	3
a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie	ano
b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány	částečně
c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán	částečně
d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu	ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy	ano
5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	částečně
6. Formální úroveň práce:	4
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	20

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Bakalářská práce je zaměřena na analýzu výrobního procesu linky z pohledu flexibility. V metodologii autor uvedl, že hlavním cílem je "...analýza výrobního procesu ... za účelem zhodnocení současného stavu". Oproti tomu v závěru je hlavní cíl "vytvoření teoretických modelů linky", což je lepší cíl, jelikož cílem BP nemá být analýza, ale návrh řešení vyplývající z analýzy. Autor dále srozumitelně zpracoval teoretické poznatky týkající se výrobních procesů a jejich řízení, štíhlé výroby a simulací. V praktické části autor provedl analýzu současného stavu. V metodologii však uvedl, že analýza byla provedena pomocí vybraných metod, které jsou popsány v teoretické a použity v praktické části. Z metod, které jsou teoreticky uvedeny, jsou v praktické části zmíněny/použity pouze procesní analýza a chronometráž. Aplikace nebo alespoň zmínka ostatních metod (snímkování, MTM, MOST či VSM) v praktické části chybí. Na základě analýzy autor vytvořil simulaci současného stavu a dva teoretické modely linky, díky kterým může daná společnost zvýšit výkon linky a současně ušetřit náklady na pracovníky. Kvituji zpracování simulace výrobní linky pro zjištění vytíženosti pracovníků a oceňuji také formální úroveň zpracování bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Dle popisu výrobního procesu zadní strana skla mj. neprochází krokem 4 - vizuální kontrola. Proč?
- 2) Z čeho se skládají, čím jsou tvořeny měsíční náklady na pracovníka v hodnotě 35.000,- Kč?
- 3) Byly zvažovány i nějaká zlepšení, resp. racionalizace linky pro dosažení vyššího výkonu?
- 4) Ve zhodnocení simulace současného stavu uvádíte, že důležitým parametrem je zjištění maximálního počtu hotových výrobků. Nehrozí v takovém případě nadprodukce? Jaký je požadavek zákazníka?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 3. 7. 2020

.....
podpis oponenta BP

¹ Práce *nesplňuje* kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.