

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: *Eva Divišová*

Oponent BP: *Ing. Radek Adámek*

Ak. rok: 2020

Téma BP: *Analýza pracoviště a způsobilosti vizuální kontroly ve vybrané společnosti*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

4

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

ano

c) zpracování dat je náročné

ano

2. Cíle a metody práce:

4

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů
(s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

ano

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

5

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

ano

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

ano

5. Praktická část práce – řešící část:	4
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	ano
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	ano
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	5
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	26

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

BP je zpracována na kvalitní úrovni.

1. Teoretická část se věnuje více spíše procesu zlepšování a lean produkci. Jsou zde přehledně a logicky poskládané kroky a metody zlepšování procesů jako takových. Pozornost je zde věnována i jednotlivým druhům plýtvání a jejich odstranění

2. Praktická část je rozdělena na základě zadání bakalářské práce na dvě části, kde jedna se věnuje právě způsobilosti vizuální kontroly jako takové. Hodnocení shody jednotlivých kontrol je přehledně zpracováno a výsledky, kterých bylo dosaženo, vedou k zamyšlení i nad systémem tréninku a školení osob provádějících vizuální kontrolu, který zde není podle výsledku zrovna ideální.


V rámci návrhu řešení optimalizace pracovišť byly použity základní principy popsané v teoretické části a spočetlá návratnost v řádu 9 měsíců je z hlediska trvání a doby plánované činnosti vstupní 100% kontroly v rámci podniku velice zajímavá.

Otázka:

Lze do výpočtu návratnosti projektu započítat i jiná kritéria než jen úsporu za zaměstnance a v případě kladné odpovědi jaké?

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 2.7.2020



 podpis oponenta BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.