

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: *Kamila Fibichrová*

Vedoucí BP: *Ing. David Homola*

Ak. rok: *2019/2020*

Téma BP: *Finanční analýza společnosti Kasko spol. s.r.o.*

U hodnocení kritéria 1 zohledněte náročnost tématu práce.

Při hodnocení kritérií 2-6 zohledněte následující bodování:

5 bodů – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky

4 body – splněno kvalitně

3 body – splněno bez výhrad

2 body – splněno s menšími nedostatky

1 body – splněno, ale s výraznými nedostatky

0 bodů – nesplněno

KRITÉRIA HODNOCENÍ

Počet bodů

1. Náročnost tématu práce:

4

a) řešená problematika je složitá

ano

b) získávání dat je náročné

částečně

c) zpracování dat je náročné

ano

2. Cíle a metody práce:

5

a) cíle práce jsou srozumitelně formulovány

ano

b) metody zpracování práce jsou srozumitelně formulovány

ano

c) prezentované cíle práce jsou v souladu s tématem práce

ano

d) zvolené metody a postupy jsou vhodné pro naplnění cílů práce

ano

3. Teoretická část práce:

4

a) teoretická část práce obsahuje kritickou literární rešerši

ano

b) teoretická část vychází z vhodně zvolených domácích i cizojazyčných zdrojů (s přihlédnutím k relevantnosti, aktuálnosti a typu publikací)

částečně

c) teoretické zdroje v textu jsou citovány odpovídajícím způsobem

ano

4. Praktická část práce – analýza:

3

a) v analytické části práce jsou využity poznatky z teorie

ano

b) zvolené metody práce byly vhodně aplikovány

ano

c) postup aplikace metod práce je dostatečně popsán

ano

d) práce obsahuje souhrnné zhodnocení současného stavu

částečně

e) závěry analýz jsou dostatečně podloženy

částečně

5. Praktická část práce – řešící část:	3
a) řešící část práce navazuje na teoretické poznatky	ano
b) řešící část práce navazuje na výsledky analýz	částečně
c) návrhy jsou podloženy odpovídajícími argumenty	částečně
d) práce naplnila stanovené cíle	ano
6. Formální úroveň práce:	3
a) text je logicky provázán	ano
b) v práci je použita správná terminologie	ano
c) použité zdroje jsou citovány dle požadované normy	ano
d) práce má jazykovou úroveň odpovídající kvalifikační práci	částečně
e) práce má grafickou úroveň odpovídající kvalifikační práci	ano
CELKOVÝ POČET BODŮ	22

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

Téma práce je vhodné pro daný typ závěrečné práce. Teoretická část je zpracována kvalitně a přehledně. Praktická část také splňuje všechny požadavky, až na drobné výhrady - drobné překlepy, chyby v tabulkách, apod. Doporučení jsou sice zvoleny vhodně, avšak jsou velmi obecné a nekonkrétní. Očekával bych přesné návrhy s konkrétními částkami a detailní analýzou nákladů a přínosů.

Obecně jde o kvalitní práci, která splňuje požadavky na tento typ práce, i když s drobnými nedostatky.

Otázky k obhajobě:

- 1) Které z navrhovaných řešení považuje za nejdůležitější z uváděných doporučení a proč?
- 2) Jaký je rozdíl mezi doporučením 1 a 3? Vysvětlíte a své doporučení konkretizujete.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce *není* plagiát.

Práce *splňuje* kritéria pro obhajobu BP¹.

Ve Zlíně dne 30.6.2020

.....
podpis vedoucího BP

¹ Práce nesplňuje kritéria pro obhajobu, pokud je minimálně jedno kritérium hodnoceno 0 body.