

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Sabína Muráňová		
Studijní program	Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Dominance a submisivita ve fotografii		
Vedoucí práce	Mgr. Lucia Fišerová, Ph.D.		

Študentka ateliéru Reklamní fotografie FMK UTB Sabína Muráňová ukončuje svoje bakalárske štúdium predložením teoretickej práce *Dominance a submisivita ve fotografii*. Práca začína stručným teoretickým pojednaním, kde študentka definuje pojmy dominancia a submisivita z hľadiska psychológie. Ďalej potom pokračuje načrtnutím teórie pohľadu a moci, vychádzajúc pritom prevažne z filozofie Bergera, Lacana či Derridu alebo Foucaulta. Túto časť hodnotím pomerne pozitívne, autorka si dala prácu s čerpaním širšieho spektra cudzojazyčnej literatúry a pripravila si tak pôdu pre skúmanie daného problému vo fotografii.

Horšie už skončila historická časť, kde si dala študentka za cieľ načrtnúť základný vývoj distribúcie moci pohľadu v historickom maliarstve. Prvým problémom je to, že autorka v podstate nedefinuje, kde je už moc pohľadu patologická. V princípe, každá tvorba umeleckého diela je prípadom, kedy je autorský subjekt, ktorý sa díva a stvára živý či neživý objekt, majiteľom tejto moci. Ďalším sporným miestom je fakt, že historický exkurz v podstate postráda časové informácie. Čas je uvedený veľmi vágne, napr. „kresťanské obdobie“, po ktorom sa dostávame rovno do 19. storočia, čomu sú prispôbené aj zobrazené ukážky, ktoré pôsobia v práci celkom náhodne. Historický exkurz končí plagátom Guerrilla Girls, ktorý je navyše nesprávne datovaný.

Jadro textu, projekcia tejto témy do média fotografie, bohužiaľ predstavuje najmenej prepracovanú časť práce. Členenie je dosť chaotické, v kapitole *Vzťah dvojice* sa ocitajú snímky R. Capu a I. Pinkavu, kde figuruje dav a jedna ležiaca postava. Analýza fotografického súboru T. Stana je sprevádzaná chybným názvom súboru a tiež citáciou o outfitte autora, ktorá nezodpovedá konkrétnemu prípadu. Nasledujúca kapitola *Dotácia v partnerstve* (čo je pojem, ktorý autorka bližšie nevysvetľuje) začína známym súborom R. Billinghamu, kde zobrazuje surovým spôsobom život svojich rodičov. Tým je ale téma dvojice v podstate vyčerpaná. Použitá fotografia J. Pavlíka zo súboru Ernest a Alica vzhľadom na svoj fiktívny charakter téme príliš nezodpovedá a už vôbec nie autoportrét Libuše Jarcovjákovej, ktorou práca nečakane končí bez toho, že by dostala priestor sa rozvinúť.

Práca je štylisticky veľmi kostrbatá a obsahuje hrubé pravopisné chyby. Autorka si zvolila dosť ťažko uchopiteľnú tému, ktorú sa jej v konečnom dôsledku nepodarilo zmysluplne

predstaviť. Pracovala samostatne, ale tento fakt nepôsobil v prospech práce. Navrhované hodnotenie bakalárskej práce je **E – dostatočne**.

Kontrola plagiátorství byla negativní – systém našel shodu 7 %.

Návrh klasifikaceE - dostatečně.....

V(e) Zlíně dne 24. 8. 2020

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------