

Posudek oponenta bakalářské práce - teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Katarína Ciganocová		
Studijní program	B8206 Výtvarná umění		
Obor/ateliér	Multimédia a design – Prostorová tvorba		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2019/2020
Název práce	Navržení scény pro studio Televize Noe		
Oponent práce	MgA. Tomáš Jaroš		

Autorka práce Katarína Ciganocová si jako úkol zvolila návrh dekorace do studia TV Noe. V teoretické části práce se rámcově věnuje historii TV vysílání, provozu stanice Noe a v neposlední řadě i analýze provozu TV studií. Vidím zde nepoměr v určení priorit. Myslím si, že by pro práci bylo přínosnější se mnohem více věnovat právě analýze studiového provozu, technice svícení či v praxi užívaným materiálům. Informace o vzniku prvního TV ovladače a zjištění autorky, že se v blízkosti budovy TV Noe nachází kavárna Miminko mi osobně přijdou nepodstatné.

Praktická část práce je již věnována samotným návrhům a řešení dekorace. Vizuální stránka práce je čistě subjektivní projev autorky a nechci se pouštět do jejího hodnocení. Velmi se sem ale hodí věta, kterou autorka použila na straně 30. *“Dekorácia nepôsobí zle, avšak svojím jednoduchým prevedením nepôsobí vizuálne priekopnícky.”*

V rámci technického řešení autorka dopodrobna splnila zadání, které dostala. To je dobře a tomu odpovídá i návrh mého hodnocení C - dobře. Klient si k architektovi chodí pro návrh řešení, radu, pomoc. Architekt by měl klientovi ukázat směr a vést ho. To zde postrádám. Nemohu se zbavit dojmu, že současné navržené řešení je s nadsázkou a při přimhouření oka totožné se současným stavem. Chybí mi zde přidaná hodnota, kterou by měl architekt klientovi dát a kterou bych u takovéto práce očekával, což mi brání v udělení lepšího hodnocení.

Velmi skeptický jsem k navrženému technickému řešení. Jsem si jistý, že po nějakých ústupcích, poradě s realizační společností by se nějaká cesta našla a dekorace by se úspěšně postavila. Pak bych ale koncept popsal pouze schématicky a technickou stránku bych popsal až po oné poradě. Autorka se ale pouští do detailního popisu, jež se nepotkává s realitou dnešních dnů.

Doplňující otázky: 1) Jak by jste si poradila s čelním praktickým nasvícením dekorace, které by přesvítlo vámi navržené efektové svícení zabudované do segmentů dekorace?

- 2) Zkuste odhadnout váhu mobilního segmentu dekorace z výkresu K01, který má rozměr 310x310 cm, rám je z masivu, má záda z plného deskového materiálu a má zabudované osvětlení.
- 3) Zkuste se zamyslet nad důvody, proč se systém “Paper lightbox” ze kterého v návrhu vycházíte používá běžně jen ve výrazně menších formátech.

Návrh klasifikaceC - dobře.....

V(e)Praze..... dne18. srpna 2020.....



.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte