



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta humanitních studií

Název práce:	Episiotomie nebo ruptura pohledem porodní asistentky.					
Jméno a příjmení studenta:	Aneta Rokosová					
Oponent práce:	Prof. MUDr Milan Kudela, CSc					
Obor:	Porodní asistence					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	BP					
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení					
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů					3
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů					11
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů					13
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů					13
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů					8
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů					9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů					5
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů					15
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů					3
Bodů celkem (Uveďte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)					80	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen		
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Práce je na stále aktuální téma, i když t.č je již současný názor na provádění episiotomií vcelku jednotný. Nedostatkem práce je formální úroveň, resp. čeština, kde je řada nepřesností a chyb, např. nesprávné použití termínů děložní čípek a děložní hrdlo a řada dalších.						
Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): 1. Na str. 19 je uvedeno „ ruptury děložní vznikají v těhotenství nebo za porodu při porušení citlivosti děložní stěny „ . Co tím autorka myslí ? 2. Na str. 19 je uvedeno „ Komplikací episiotomie může být hematoma...v tomto případě se provádí revize dutiny děložní se zastavením krvácení ... “. Jde zřejmě o nepřesnou						

formulaci, kdy při nejasném zdroji krvácení se v rámci revize se provádí i revize dutiny děložní.		
Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> x doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
Datum:19.5.20121.		Podpis: Prof. MUDr Milan Kudela, CSc., v.r.