



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Informovanost sester o PICC katetru		
Jméno a příjmení studenta:	Šárka Kubová		
Vedoucí práce:	MUDr. Jana Pelková		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	14	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			99
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> x dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Předložená bakalářská práce se zabývá aktuální tematikou odpovídající studijnímu oboru, péče i žilní vstupy je stěžejní náplní práce všeobecných sester jak u hospitalizovaných tak i ambulantních pacientů. Práce je standardně rozdělena na teoretickou a praktickou část rozsah práce dodržen, má 56 stran textu. Autorka prokazuje schopnost pracovat s literárními zdroji, kterých je dostatečný počet, zařazeny jsou i zahraniční zdroje. Teoretická východiska jsou dostačující pro pochopení dané problematiky, kladně hodnotím zařazení kapitoly ošetrovatelské péče o pacienta se zavedeným PICC. Kapitoly jsou logicky členěny, tematicky provázány a proporcionálně rozděleny.			

V empirické části si stanovuje tři cíle a vyslovuje hypotézy pro výzkumné šetření. Metodika je náležitě popsána, počet respondentů odpovídá dané kvalifikační práci, výsledky prezentuje v přehledných tabulkách. Následně staticky hodnotí platnost hypotéz, hodnotí a diskutuje rozdíly ve výsledcích v různých kategoriích např. ve vzdělání, délkou praxe apod. Z výsledků svého výzkumu navrhuje doporučení pro praxi. Součástí doporučení je i edukační letáček vlastní tvorby. Úroveň analytické a interpretační složky je výborná, v práci se nenacházím zásadní jazykové ani stylistické nedostatky, stejně jako nedostatky v citování zdrojů.
Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Máte nějakou odezvu od respondentů, zda je zaujalo téma, když vyplňovali Váš dotazník a zda jste je i tímto třeba nemotivovala ke zjištění dalších informací?						
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F				
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:				
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:				<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním		
Datum: 26.5.2021				Podpis: MUDr. Jana Pelková		