



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Alternativa života mladých lidí bez domova vo Vsetíne		
Jméno a příjmení studenta:	Monika Škodová		
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Jaroslava Pavelková, CSc.		
Obor:	Zdravotně sociální pracovník		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	10	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input checked="" type="checkbox"/> nepřiloženy <input type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	10	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			100
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Na základě posouzení předložené bakalářské práce je možné konstatovat, že autorka v souladu s cíli práce vypracovala ucelený pohled na danou problematiku, který potvrdila svým komentovaným komparativním kvalitativním výzkumem a doporučeními pro praxi. Výsledky doporučuji předat institucím, které poskytují sociální pomoc řešené sociální cílové skupině. Autorka pracovala aktivně a samostatně, případná doporučení školitele akceptovala a funkčně implementovala do předložené bakalářské práce. Z průběhu spolupráce i z vlastního textu bakalářské práce je zjevný posun autorky jak v teoretických, tak metodologických otázkách. Závěrem je možné konstatovat, že po obsahové i formální stránce je práce nadstandardní a splňuje požadavky kladené na tento typ odborných kvalifikačních závěrečných prací, a z tohoto důvodu ji navrhuji na cenu MUDr. Vlasty Rybkové.			

Studentka se v AR 2020/2021 také zúčastnila se svým projektem v rámci SVOČ na FHS ÚTB ve Zlíně, kde byl její projekt vyhodnocen na prvním místě.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Jak vypadá v současné době postoj médií k mladým lidem bez domova?
2. Mohla by autorka zhodnotit možnosti médií k pozitivnímu ovlivnění mínění majoritní společnosti na řešenou sociální subkulturu?

Práci k obhajobě:

doporučuji

nedoporučuji
 F

stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:

pozitivním negativním

Datum: 19. 5. 2021

Podpis: Jaroslava Pavelková v. r.