



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Akutní stavy v paliativní hospicové péči		
Jméno a příjmení studenta:	Andrea Kadlčíková		
Oponent práce:	Mgr. Jitka Hůsková, Ph.D.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	prezenční		
Typ práce:	bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	8	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			94
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma považuji za vysoce aktuální a nosné. V klinické praxi, a zejména v terénní praxi stoupá povědomí o paliativní péči. Práce je v teoretické části přehledně a strukturovaně zpracovaná. V praktické části jsou jasně vytyčené cíle, které korespondují s interpretovanými výsledky. Omezením v šetření byla zejména návratnost dotazníků a nutnost hledání alternativy sběru dat online cestou. Což bohužel vykazuje v práci menší vzorek respondentů. Postrádám konkrétní vymezení jednotlivých zařízení, zda poskytují péči v mobilním nebo kamenném typu hospicové péče. Jak ukazují výsledky tohoto šetření, sestra která pracuje v tomto oboru, musí mít kompetence ke zvládnutí urgentních stavů v paliativě. Pouze však polovina dotázaných si myslí, že je má. Což určitě může mít dopady v mobilním prostředí poskytované péče a mohlo dojít v šetření			

k porovnání. V části interpretace výsledků postrádám jednotnou úpravu jednotlivých grafů. Autorka pracovala s vhodným počtem literárních zdrojů na úrovni bakalářské práce. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input checked="" type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. Znáte přímo některé donátory paliativní péče, kteří investují do vzdělávání (stipendijní programy) jak lékařů, tak i sester a sociálních pracovníků v paliativní problematice v ČR?
2. Vysvětlete rozdíl, zejména v činnostní náplni sestry, v mobilním hospicové péči a multidisciplinárním paliativním nemocničním týmu.
3. Vysvětlete zkratku ELNEC.
4. Má v ČR ELNEC různé propojené či navazující platformy multidisciplinárního vzdělávání v paliativní péči?
5. Jaký význam paliativní péče spatřujete v době pandemie COVID 19?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Datum: 21. 5. 2021

Podpis: Jitka Hůsková, v.r.