



**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce:	<b>Ošetrovatelská péče o pacienta s melanomem cévnatky vyžadujícím enukleaci</b>		
Jméno a příjmení studenta:	Jana Kyseláková		
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
<b>Kritéria hodnocení práce:</b>	<b>Bodové hodnocení</b>		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	15	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	15	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	10	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	15	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
<b>Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)</b>			98
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
<b>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</b> Téma je vysoce aktuální a zajímavé. Teoretická část koresponduje s cíli práce a slouží jako východisko ke zpracování praktické části práce. Cíle práce, metody výzkumu, charakteristika participantů a organizace sběru dat je dostatečně popsána. Výsledky výzkumu jsou zpracovány na dobré úrovni, odpovídají požadavkům kladeným na zpracování bakalářské práce. Diskuse se zabývá souhrnným popisem, analýzou zjištěných informací a srovnáním s odbornou literaturou, jež se věnuje dané problematice a s bakalářskou prací vypracovanou na stejné téma.			

V práci je několik drobných stylistických a terminologických nedostatků. Mohla by být lépe formálně upravená. Kladně hodnotím výstup práce mapu péče u pacientů před enukleací a po enukleací a edukační materiály jako je edukační záznam, edukační plán, edukační leták na téma: „Průvodce pacienta péčí o oční důlek“ aj.), které budou plně využitelné v klinické praxi a mohou být využity i ve výuce.

Závěr. Práce je nadstandardně vytvořena (kvalitní rešerše, zpracování teoretických východisek práce, zpracování výsledků, diskuse a výstup práce). Spolupráce se studentkou byla po celou dobu výborná. **Dovoluji si, jako vedoucí práce, navrhnout tuto BP na některé z ocenění.**

Navrhuji klasifikaci	100 – 97 <input checked="" type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
-------------------------	---------------------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

**Otázky k obhajobě** (alespoň 1 otázka):

Popište mapu péče a uveďte největší úskalí při tvorbě této práce.

Která část práce byla pro Vás větší výzvou? Teoretická, praktická nebo samotné výstupy práce?

Jaký je záměr s vytvořenými výstupy práce?

<b>Práci k obhajobě:</b>	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:  pozitivním  negativním

Datum: 24. 5. 2021

Podpis: Kudlová, vl. rukou