

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Aleš Hrňa
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Využití moderních technologií při ostraze
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (2,00)

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zaměřena na využití moderních technologií při ostraze. Autor si v úvodu BP stanovil, jako hlavní cíl navržení moderního systému ve vybraném objektu, kterým je sportovní areál ve Valašském Meziříčí. Cíl práce byl částečně naplněn. BP je zpracována v rozsahu 50 stran (i s přílohami) a je členěna do sedmi kapitol. V teoretické části autor opomenul zmínky o kamerových bezpečnostních systémech, které se nacházejí v zákoně č. 101/2002 o ochraně osobních údajů jako i normu ČSN EN 50 132. Bezpečnostní posouzení je postaveno a má jasný legislativní základ na technické normě ČSN CLC/TS 50 131 – 7 spolu s technickou informací (TNI 33 4591). V praktické části autor řeší bezpečnostní analýzu za pomoci SWOT analýzy a Ishikawa diagramu, kde opomenul vhodnější bezpečnostní posouzení vybraného objektu pomocí např. metodou KARS (kvalitativní analýza rizik s využitím jejich souvztažnosti), jejímž cílem je „předpovědět“ míru rizika. V kapitole 7.1 Návrh na zabezpečení pro objekt autor mohl v plánu objektu řešit rozmístění bezpečnostních kamer, laserové detektory pohybu, které využívají zcela novou technologii, díky které dovedou určit velikost pohybujícího se narušitele, jeho rychlost i vzdálenost od detektoru, získané informace zpracovány za využití originálního algoritmu, což zaručuje velmi vysokou spolehlivost detekce osob a snížení pravděpodobnosti falešných poplachů na naprosté minimum. Dále mohl řešit v návrhu u pracovníků fyzické ostrahy vybavení minikamerou, aby dokumentovaly situace v tzv. mrtvých oblastech a nejen při sporných situacích během zásahu jak autor poukazuje. S rozvojem chytrých telefonů se v oblasti zabezpečení objektů a budov často setkáváme s ovládáním a zjišťováním stavu systémů PZTS (Poplachové zabezpečovací a tísňové systémy) prostřednictvím aplikace pro mobilní telefon. Ovládání přes mobilní telefon umožňuje uživateli nepřetržitý přístup k aktuálním informacím o dění ve sledovaném objektu. Rozsah použitých zdrojů autor mohl více doplnit. Nedostatky se vyskytují po formální stránce (str. 15, 16 odstavec ukončený spojkou, zbytečně velký prostor na jednotlivých stranách, citovaná literatura nezarovnaná do bloku, atd.). Za pozitivní ze strany

autora lze považovat, že se ve své práci snažil dodržet rámcový obsah BP a teoretické znalosti implementovat do praxe.

Otázky k obhajobě:

1. V práci jste zmínil možnost autentizace pomocí biometrie. Jak byste postupoval při návrhu tohoto řešení.
2. Vytvořte tabulku s konečnou cenou všech navržených technologií až na moderní technologie, které jsou předmětem případného dalšího návrhu k vybavení FOS a jsou uváděny jako novodobé trendy ve fyzické ochraně a vysvětlete jejich význam.

V Uherském Hradišti dne 27.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...