

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	David Zbraněk
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Návrh improvizovaného tábora pro podezřelé z vysoce nakažlivé nemoci
Autor posudku	Ing. Bc. Miroslav Musil, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E

Na práci lze ocenit (silné stránky): Jednoznačně formulovaný cíl BP.

Výhrady, připomínky a náměty k práci (slabé stránky): Zásadní neznalost nebo vědomé nerespektování SD 03/2020 ve struktuře a obsahu BP. Cíl v kapitole 2 a v bodu Závěr se liší. Chybí uvedení metod pro BP. Není naplněno Zadání BP v bodu 1. a 2. pro zpracování řešerší se zaměřením na legislativu, orgány krizového řízení a opatření k zamezení šíření nakažlivých nemocí. Počet zdrojů literatury je 11 a 10 zákonů, což je velice málo. V kapitole 8 chybí problematika provozu tábora. Kapitola 10 patří na začátek praktické části BP. Vyskytují se předložky na koncích řádků.

Otázky k obhajobě:

1. Kdo stanovil v kapitole 9 hodnoty P, N a H pro výpočet rizika?
2. Kdo stanovil v bodu 11.3 položky, body a váhy pro SWOT analýzu?
3. Proč, podle Vás v bodě 5.3, nemá improvizovaný tábor stanovenou pevnou strukturu?

V Uherském Hradišti dne 30.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...