

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	David Šmatlo
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Problematika úniku nebezpečné látky ve vybraném podniku
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,74)

Student předložil k hodnocení velice rozsáhlou práci na dobré úrovni obsahující ucelený pohled na problematiku havárií s únikem nebezpečné látky. Formulace cílů práce a použité metody jsou definovány až v závěru práce velice stručně – postrádám stanovení dílčích cílů. Protože se jedná o podnik celosvětového významu ve výrobě pneumatik, kde jsou zásoby dalších vysoce nebezpečných látek, tak v této chybějící části pro formulaci cílů a metod mělo být také zvolení pro omezení práce jen na PHM – benzín.

Práce má propracovanou teoretickou část. Praktickou část, zejména modelování úniků nebezpečné látky, hodnotím velice kladně, ale postrádám shrnutí výsledků z jednotlivých modelů pro únik NL do společné tabulky, a to pro lepší přehled. Práce je ucelená srozumitelná a nadúrovňová. Student odvedl hodně práce, hodnocení však významně snižuje absence cílů, metod a omezení práce v úvodu práce nebo jako samostatná kapitola v textu práce.

Nedostatky: první ze zásad pro vypracování je zpracování rešerše – v práci jsou citace celých odstavců, takováto práce se zdroji je v akademickém textu nepřijatelná a nelze jí brát jako rešerši, neplatné právní normy: Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech byl zrušen k 1. 1. 2021 včetně „Katalogu odpadů“, číslování podkapitol ve 3. řádu (podkapitoly 2.4.1 až 2.4.10 – až 4 podkapitoly na jedné straně o velikosti jednoho odstavečku, stejný nedostatek v kapitolách 3 a 4), psaní mezer v datech (myšleno datum) a v názvech právních norem (za tečkou), překlepy ve slovech „**standartní** věty“ – správně má být **standardní** věty (str. 46 – viz Zák. č. 350/2011 Sb., stará terminologie (nepoužívá se oblast zamoření, ale oblast kontaminace – vstupem ČR do NATO v roce 1999), špatně vložen obrázek 26 (popis obrázku je až na druhé straně – viz str. 69-70), špatně vložena tabulka 5 (na dvě strany, nerozdělena – viz str. 88-89).

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Co je literární rešerše a jak má správně být interpretována v textu.
2. Interpretujte závěry – porovnejte vzájemně výsledky z jednotlivých modelů úniku NL mezi sebou.
3. Při modelování Vám vyšly různé výsledky, co se týče vzdálenosti šíření kontaminovaného oblaku. Jaký vliv na toto šíření má terén, vegetace a městská zástavba?

V Uherském Hradišti dne 30.05.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...