

## Posudek oponentky bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Martina Chytková		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Produkce	/ateliér Audiovizuální tvorba	
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2020/2021
<b>Název práce</b>	Filmová sebereflexivita na příkladech snímků Ed Wood, Stav věci a Člověk z mramoru		
<b>Oponent/ka práce</b>	MgA. Irena Kocí, Ph.D.		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce					X		
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu					X		
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy				X			
Konzultace studenta							X

*Tabulku s hodnocením doplňte o stručné vyjádření (max. 1200 znaků), které vystihne nejpodstatnější přínos práce, nebo její nedostatky.*

Východisko studentky oboru Produkce Martiny Chytkové spočívá jednak v identifikaci filmařského principu, který ji nad jiné zajímá (sebereflexivita ve filmech), tak v paralele se světem hrdinů těchto vybraných fikčních snímků a svým osobním postojem, sebereflexivním vnímáním svého přístupu k realizaci produkce. Od spontánního nadšení amatérských filmařů ve snímku *Ed Wood* přes zkušenější (produkční) postupy ve filmu *Stav věci*. Třetím vybraným filmem je *Člověk z mramoru*, přinášející pohled na úskalí vznikání filmu ještě z jiného hlediska než předchozí dva, mimo osu amatér-profesionál. Samotnou volbu tématu, které je blízké studentce, považuji za nejlepší možnou.

Jasně pojmenování hranic mentálního světa bakalářské práce, tedy že si „...neklade za úkol vypracovat obecnou typologii reflexivních filmů...“ s korektní přesností vede čtenářovu pozornost dostředivě k jádru tématu. Jednotícím aspektem výběru těchto snímků byl

„...záměr poukázat na rozmanitost toho, jak různý účel může zobrazené filmové natáčení ve filmu zastoupit.“. Zároveň studentka nepouští ze zřetele ústřední téma sebereflexivity zmíněných tří filmů ve vazbě na motiv „obtížnosti natočit film“.

Překlepy a stylistické neobratnosti i formální nedotaženosti kazí jinak velmi dobrý text (např. s. 10 „...se snaží více než jiné o komunikovat s divákem na přímo...”, Las Angelese namísto Los Angeles na s. 32, Ahniezska namísto Agniezska na s. 41, strany 31-33 nejsou zarovnány do bloku jako zbytek textu). Pakliže bychom přistoupili na premisu Matiny Chytkové z úvodu práce, tedy na to, že sebereflexivita práce umožní autorovi zdokonalovat se, pak bychom následující větu z textu bakalářské práce mohli brát jako zrcadlo současného stavu autorky textu i naznačení směru budoucího sebezlepšení: „Podobnost se promítá i ve filozofickém bádání nad životem a sám sebou.“ (s. 34).

Navzdory výhradám zmíněným výše působí práce jako celek kompaktně, vyváženě, struktura a logika textu je výborná. Postřehy autorky jsou cenné nejen pro ni, ale mají čím obohatit i další čtenáře!

### **Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

1. Otázka: Motiv psaní scénáře v Ed Woodovi, kdy scenárista sebereflexivně píše o protagonistovi – transvestitovi, se dá považovat za svého druhu coming-out. Souhlasíte s tím, že tvorba jako taková je svého druhu autoterapií?
2. Námět – připomínka: „Film ve filmu”, obdobně jako divadlo na divadle (např. Hamlet) nebo rozhlas v rozhlasu (např. v rozhlasové hře Malá ryba) či obraz jako součást malby jiného obrazu, tato stylistická figura nese označení *misé en abyme*, a spočívá v umístění kopie sebe sama do výsledku. Tento sebereflexivní postup je s úspěchem využíván i v dalších uměleckých odvětvích, nejen ve filmu...
3. Tipy na další pozoruhodné snímky, které disponují větší mírou sebereflexivity a nevešly se do výčtu filmů na s. 19: *Já, Tonya* (2017, r: C. Gillespie), krátkometrážní *Černobilá Sylva* (1961, r.: J. Schmidt podle scénáře Pavla Juráčka).

Návrh klasifikace .....**A - výborně**.....

V(e) .....Zlíně..... dne .....13. 8. 2021.....

.....  
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------