

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Lucie Hladká
Studijní program	Procesní inženýrství
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2020/2021
Téma práce	Analýza rizik a bezpečnostní hrozby mládeže při práci s počítačem
Autor posudku	Ing. Pavel Valášek

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	A
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,28)

Tato bakalářská práce se potýká s aktuálním tématem, nicméně v nepříliš odborně pojaté rovině. K takto aktuálnímu a momentálně se stále rozvíjejícímu tématu jsou použity starší literární zdroje (2011, 2012, 2013), než je u natolik technologicko-sociálně provázané problematice vhodné. V práci jsou uváděny poněkud vágní a nejasně definované pojmy (např. riziko), jiné pojmy jsou označeny běžně neužívanými termíny (např. sociální inženýři) a některé fenomény jsou definovány pouze skrze znalosti autorky (např. Youtube). Pojem „sexting“ je pak vysvětlen nesprávně s negativní konotací. V praktické části jsou opatření, vycházející z výsledků analýz, mnohdy nedostatečně popsána (např. „obezřetnost“) a zcela chybí analýzy stavu po zavedení daných opatření. V práci se celkově vyskytují nesprávné tvary slov (např. „potencionálních“), jakožto i gramatické chyby (zejména v podobě nesprávné interpunkce) a pro daný typ práce ne zcela vhodné formulace (např. „...a rodiče mají klid.“). Ač s určitými nepřesnostmi, práce poskytuje širší pohled na danou problematiku, doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete objasnit, jaký má podle Vás Zákon o kybernetické bezpečnosti 181/2014Sb, zabývající se informační a komunikační infrastrukturou, vztah k bezpečnostním hrozbám mládeže, tedy spíše sociální problematice?

2. Proč jste do své práce zařadila i kapitolu 3.3. která svým zaměřením (ergonomie práce) zcela vybočuje s probírané problematiky (technické a sociální aspekty komunikace)?
3. Můžete blíže přiblížit postup, jakým byla stanovena jednotlivá nápravná opatření v praktické části práce?

V Uherském Hradišti dne 23.08.2021

Podpis:

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...