

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

JOSEF DILIN

Vedoucí BP:

JUDr. Miroslav MATULKA, CSc.

Ak. rok:

2007-2008

Téma BP:

SPRÁVA NĚMECKÉ ÚZEMNÍ SPRÁVY

Kritéria hodnocení:		Stupeň hodnocení podle ECTS						
		A 1	B 1,5	C 2	D 2,5	E 3	FX 4	F 5
1	Náročnosti tématu práce	X						
2	Splnění cílů práce					X		
3	Teoretické části práce				X			
4	Praktické části práce (analytická část)					X		
5	Praktické části práce (řešící část)					X		
6	Formální úrovně práce		X					

Hodnocení v jednotlivých kritériích označte znakem **X** v příslušné úrovni.

(Obraťte, prosím, list a pokračujte v hodnocení na druhé straně formuláře.)

Celkové hodnocení práce a otázky k obhajobě:  
(otázky uvádí vedoucí práce i oponent)

POJATVIVĚ

TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE VYKÁŽE Z HLEDISKY INFORMAČNÍHO ZOBRAZENÍ I POCHOPENÍ MATEMATICKÉHO VÝPOČTU (I KOTÉ JE MÍSTY PLOŠN (KOMPLEXNÍ) SLUŽBY ZÁKLAD K KLASICKÉ ANALÝZE SOUČASNÝCH PROBLÉMŮ VĚTVY I SPĚŠNÝ A KE KOMPLEXNÍ, A TOMUTO PRŮSTOUP VŮK BOHUČEL NEVÍ ZČELA VYUŽITO.

ROZBOR SOUČASNÝCH PROBLÉMŮ MATEMATIKY ÚPRAVY SE PŮLIÍ ISTEČNĚ A MÍSTY EVIÍ, I KOTÉ HLAVNÍ PROBLÉMY JSOU ALEPŇŮN ČÁSTEČNĚ KĚRĚKTIVNÝ. AČKOLIV LZE MÍT POHYBŮ NI PŮP OBŤĚVNOST ZISOVÁNÍ NĚKTERÝCH PLITÁNÍ, I Z BASTOVÁNÍM IČ OYHO VYUŽIT VÍCE PŮBĚVNÍM VŮK ČITBI VOTPAKUSE I ČESKOU ÚPRAVU. KĚ I KOTÉ K ČĚKŮ KĚČLACU JE LITĚLY- TVEA DESTUPNĚ VĚBĚK.

OTÁZKY:

1. INTÉGRACE OBČI V ČK A V NĚKTERÝCH - PŮROVNÁNÍ ROZSAHU A PODMÍNĚK.

2. VĚTNY STĚTU A SAMOSPĚVĚ V ČK A V NĚKTERÝCH - PŮROVNÁNÍ.

VZHLADEK A BĚTĚLI KŮPŮVĚ V PŮČ. BŮ MĚLI BŮT PĚI OBŤĚVNĚ I DŮVĚŘENĚ OBĚ OTÁZKY.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:

E dostatečně

Ve Zlíně dne 22.8.08

podpis vedoucího BP

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

Stupeň klasifikace:	A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě
	E - dostatečně	FX - nedostatečně	F - nedostatečně	

Při návrhu klasifikace nedostatečně (FX nebo F), bude práce přijata k obhajobě, při níž je nezbytná účast vedoucího práce i oponenta.

Pokud student neobhájí práci:

- při hodnocení stupněm FX, doporučuje hodnotitel studentovi obhajobu práce opakovat, odstraní-li výtýkané nedostatky,
- při hodnocení stupněm F, doporučuje hodnotitel studentovi opakovat obhajobu práce na nově stanovené téma ředitelem ústavu.
- o celkovém hodnocení obhajoby práce rozhoduje komise pro SZZ