

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Nikola Králíková					
Název práce	Projevy dominance v řeči učitele při komunikaci s žákem					
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Hana Navrátilová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	prezenční					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce			C			
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)					E	
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)			C			
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)			C			
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)				D		
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu			C			
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Spolupráce s vedoucím práce			C			
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Diplomová práce se věnuje aspektu řeči učitele, o němž se v hodnocení pozorovaných učitelů na praxi studenti často zmiňují jako o jevu, který je překvapuje, až šokuje. Oceňuji volbu tématu, jeho náročnost především pro výzkumnou strategii ale bohužel možná autorka podcenila a nedostatek času je na kvalitě práce znát.</p> <p>Teoretická část se ve větší míře věnuje výukové komunikaci, což se týká i kapitoly o řeči učitele. Zásadní pak mělo být pojednání o dominanci v řeči, nicméně dominantní postavení učitele ve třídě (dáno sociálními rolemi) není totéž jako projevy v řeči. Interpersonální styl, frontální forma či preferované vlastnosti bohužel vytvořily spíše chaotické pojetí dominance bez provázanosti s výzkumem.</p> <p>Autorka realizovala pozorování, které poskytlo vcelku bohatý datový materiál. Na precizní analýzu pro tak náročný aspekt řeči ale nezbyl dostatečný prostor vzhledem k tomu, že se autorka systematicky o analýzu pokoušela jako začínající výzkumník poprvé. Doplnující metoda interview pak už nepřinesla zásadní data, vzniklé</p>						

kategorie či subkategorie nemají výpovědní hodnotu (interakce; prostor). Vliv na realizaci měla však i opatření v souvislosti s onemocněním covid-19.

Hodnocení práce celkově ovlivňuje velmi nízká stylistická úroveň textu. Prohlášení jsou obecná, autorka přeskakuje i v rámci jednoho odstavce mezi různými myšlenkami. Patrné je to především u shrnutí výzkumu, kde ale čtenář očekává konzistentní a jasná sdělení k výzkumným otázkám.

**Otázky k obhajobě:**

1. Doplňte, o jaká zjištění se opírá Vaše tvrzení, že projevy dominance jsou učiteli neuvědomované.
2. Je frontální forma výuce spojena s dominancí v řeči?

**Celkové hodnocení\***

Datum: 11. 5. 2022

			D		
Podpis:					

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.