

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Marek Cendelín
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Možnosti využití Armády České republiky při řešení mimořádných událostí
Autor posudku	Ing. Petr Svoboda, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	A
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,30)

Autor předložil práci na aktuální téma související s využitím AČR při řešení mimořádných událostí, v tomto případě konkrétně následků tornáda. Práce působí uceleně, je psána srozumitelně a s relativně malým množstvím nedostatků gramatických, pravopisných či v interpunkci. Mezi výtky pak patří volba různých přístupů k tvorbě odrážkových seznamů (viz např. str. 28) a nízká kvalita Obrázku 15 na str. 51.

Práce není pouze rešeršního charakteru, obsahuje vlastní přínos včetně analýzy současného stavu za pomoci SWOT analýzy a metody KARS s následným návrhem opatření. Provedené analýzy, jejich závěry i následná navržená opatření považuji za reálné. V rámci SWOT analýzy však chybí diskuze jednotlivých faktorů, jejich vysvětlení, komentář. Toto bych očekával minimálně u každého z faktorů přidaného studentem.

Autor v úvodu 7. kapitoly hovoří o cílech kapitoly, tyto zcela nekorespondují s cíli původními (korektně uvedenými v příslušné kapitole Úvod), nýbrž je doplňují, rozvíjí. Autor cíle naplňuje, přesto bych doporučil tyto sumarizovat výhradně do příslušné kapitoly.

Student dodržel zásady zpracování práce, použil vedoucím doporučenou literaturu, vytyčil si cíle práce, které následně naplnil. Celkově hodnotím tuto práci jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete rozvést Vámi navržené faktory ve SWOT analýze na str. 44?

2. Kdo určoval hodnoty jednotlivých faktorů SWOT analýzy na str. 45? Byly tyto diskutovány s odpovědnými osobami?

V Uherském Hradišti dne 25.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...