

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Michaela Hermannová					
Název práce	Domácí úkoly pohledem učitelů 1. stupně ZŠ					
Jméno a příjmení vedoucího práce	PhDr. Barbora Petřů Puhrová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	denní					
<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS</b>					
<b>Formální stránka práce</b>						
Přehlednost a členění práce	A					
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
<b>Teoretická část práce</b>						
Formulace cílů práce	A					
Analýza a syntéza problému		B				
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)	A					
<b>Praktická část práce</b>						
Věcná správnost výzkumných cílů	A					
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
<b>Celková kvalita a přínos práce</b>						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu	A					
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití		B				
Spolupráce s vedoucím práce	A					
<b>Odůvodnění hodnocení práce:</b>						
<p>Předkládaná diplomová práce odráží stále aktuální otázku domácích úkolů, zde v pojetí učitelů 1. stupně základní školy. Teoretická část přináší pojednání, bez přemíry výčtů či vymezování a typologizace, o domácích úkolech a souvisejících pojmech. Ve čtyřech klíčových kapitolách autorka postupně nabaluje poznatky o domácí přípravě a vymezení významu domácích úkolů pro žáka na 1. stupni základní školy. Následně se dostává se k roli učitele, která je v předmětné problematice klíčová. Neopomněla také zmínit význam domácích úkolů pro žáka.</p> <p>Autorka pracovala s převahou zahraničních zdrojů (zejména pro nedostatek domácích zdrojů), což se odráží v přístupu ke zpracování empirické části i oblasti diskuse. Vhodně je zvoleno shrnutí teoretické části, na které navazuje empirická část.</p> <p>Cíle výzkumu jsou jasně definovány, logicky strukturovány a autorka stanovila také hypotézy, (akorát u druhé hypotézy nelze poznat, zda se jedná o věk učitele či dítěte; str. 44).</p>						

Empirickou část autorka zvládla velmi dobře, zejména ve zpracování a interpretaci dat se snahou o ověření stanovených hypotéz pomocí statistického testu. Odpovědi na stanovené výzkumné otázky jsou popsány velmi stručně, autorka toto napravuje v závěrech výzkumu.

Oceňuji spolupráci se studentkou, zejména v reflexích připomínek, zapracování podnětů a vlastní samostatnou práci. Práce je zpracována dle požadavků kladených na tento typ práce, chyby se vyskytují výjimečně. Práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaká doporučení pro praxi si z vašeho výzkumu vyvozujete?
2. Jaké argumenty byste navrhla v případě, že byste byla proti domácím úkolům?

**Celkové hodnocení\***

<b>A</b>					
----------	--	--	--	--	--

Datum:

Podpis:

---

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.