

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Ing. Bc. Michaela ŘÍHOVÁ</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Vyčleňování vojáků z povolání při mimořádných událostech</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Marek TOMAŠTÍK, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,09)</b>

Diplomantka si vybrala aktuální téma. Hned v úvodu práce autorka vytkla cíle práce a metody, se kterými následně pracovala. Teoretická je část vhodně rozdělena do logických témat, kde diplomantka prokazuje, že umí pracovat s literárními zdroji. Následná praktická část, je také logicky rozčleněna. Při zpracování praktické části je vidět, že diplomantka vychází ze svých zkušeností v rámci Armády České republiky. Metody jsou adekvátní a vhodně řešeny. Následná projektová část je provedena komplexním pohledem a vychází z analýzy, kterou diplomantka provedla v praktické části. Oceňuji také porovnání nasazení vojáků zahraničních armád se situací v Armádě České republiky. Přes drobné nedostatky po formální stránce je práce velmi přínosná. Práci doporučuji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 17.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...