



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Ošetrovatelská péče o pacienty s tracheostomií v dlouhodobé intenzivní péči		
Jméno a příjmení studenta:	Hana Naňáková		
Oponent práce:	Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů		5
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů		14
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů		15
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů		14
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů		9
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů		9
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů		10
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů		10
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů		5
Bodů celkem (Uved'te součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			91
Rozsah práce (30–70 stran)	<input checked="" type="checkbox"/> překročen	<input type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Bakalářská práce je napsána na 99 stranách s dalšími stránkami příloh. Je rozdělena na teoretickou část 45 na stranách a praktickou část na 41 stranách. Práce zahrnuje 34 tabulek, 37 grafů a 14 příloh. Práce je čtivá, přehledná, stylisticky dobrá a srozumitelná, bez překlepů. Grafy, tabulky a přílohy jsou přehledné. Řešení zadaného tématu bylo dodrženo a potvrdilo důležitost správné indikace i ošetřování tracheostomie jako i tracheostomických kanyl. Proto mě překvapilo, že na str. 28 je popisovaná práce Vytejškové a kol. z roku 2013 při výměně kanyly, která je na jednorázové použití jí dezinfikujeme a sterilizujeme. Možné to			

bylo v minulosti, ale když je nějaká pomůcka na jednorázové použití má být použita jednorázově, jinak není překvapení, že se objevují infekční komplikace léčby. Navíc doba hlavně co se týká operačních postupů a materiálů, používaných ve zdravotnictví značně pokročila, proto mě překvapuje, že studentka mnohokrát cituje práce z let 2004-2006, které z tohoto pohledu jsou již značně zastaralé. Jiné je, když se aplikuje určitá informace např. z anatomie, která se léta nemění. Studentka v předložené bakalářské práci dodržela všechny zásady pro zpracování zadaného tématu. Citovaná literatura koresponduje s textem, je dostatečná, stejně i zpracování grafů, tabulek a příloh.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 x C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Jaké má studentka zkušenosti z punkční tracheostomií ?						
Práci k obhajobě:	x doporučuji					
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:			
Datum: 1. června 2022			Podpis: Prof. MUDr. Anton Pelikán, DrSc.			