

Hodnocení vedoucího bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Markéta Plšková		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	produkce /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Distribuce filmu Smečka ovlivněná pandemií COVID-19		
Vedoucí práce	MgA. Lubomír Konečný		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce				X			
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce				X			
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu			X				
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu			X				
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy		X					
Konzultace studenta			X				

Studentka Markéta Plšková se ve své teoretické bakalářské práci zaměřila na fenomén, který velmi tvrdě a globálně zasáhl filmový průmysl, a to na uzavření kin v průběhu pandemie Covid-19. Výrazně to ovlivnilo životnost exploatace v té době vzniklých filmů připravených do distribuce. Studentka si vybrala konkrétní příklad celovečerního hraného filmu Smečka, který se v kinech po premiéře udržel doslova pár dnů, když náhlé vládní rozhodnutí zastavilo jeho kinodistribuci. Po opětovném otevření kin se už distributorovi a producentce nepodařilo uvedení do kin znova adekvátně nastartovat.

Studentce Plškové se ve své práci daří výše naznačenou situaci srozumitelně a přehledně popsat. Postupuje po jednotlivých etapách realizace filmu Smečka, tj. od vývoje, produkci až po distribuci, která je pro její práci kruciólní. Věnuje se i dalším formám šíření filmu, než je uvádění v kinech. Naznačuje, jakým způsobem se vyvíjela marketingová a distribuční

strategie v jednotlivých etapách vzniku filmu. Je však škoda, že se jí některé zajímavé poznatky nedaří adekvátně uvádět do širšího obecnějšího kontextu např. i jistou komparací s některými dalšími filmy, které měli obdobný osud.

Studentka ve své práci čerpá zejména ze čtyř rozhovorů s producentkou filmu Juliettou Sichel, která se objevuje v řadě odkazů pod čarou. Proto jako velký nedostatek práce spatřuji to, že studentka Plšková nezařadila do příloh přepisy jednotlivých rozhovorů. Z formálního hlediska se jedná o závažný nedostatek této práce, protože studentka na tyto rozhovory odkazuje, nicméně prostě v práci nejsou, a tudíž není na co odkazovat. Opomím pak stylistické neobratnosti a protimluvy (např. s. 29.: „O zkrácený čas v kinech po oficiální premiéře přišly také filmy jako například...“), které se v práci vyskytují.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Připravte editované přepisy jednotlivých rozhovorů s Juliettou Sichel, které budete prezentovat.

Je dle Vás možné zajistit v současné situaci návratnost filmu pouze jeho on-line distribucí?

Kontrola plagiátorství byla negativní.

Návrh klasifikace: D - uspokojivě

V Praze dne 5.6.2022

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------
