

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta/autor	Michaela Stružková					
Název práce	Znalost konvencí tištěného textu žáky 1. ročníku ZŠ					
Jméno a příjmení oponenta práce	Doc. PhDr. Zuzana Petrová, PhD.					
Studijní obor/program	M7503 Učitelství pro základní školy / Učitelství pro 1. stupeň základní školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce				D		
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)			C			
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému				D		
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)				D		
Praktická část práce						
Věcná správnost výzkumných cílů		B				
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat				D		
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce				D		
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu				D		
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití				D		
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Teoretická část práce věnuje rozsáhlejší pozornost vymezení pojmu gramotnost a čtenářská pregramotnost. Diplomantka zejména shrnuje informace z různých odborných zdrojů, které tyto pojmy definují a blíže specifikují; nekomentuje rozdíly v definicích těchto pojmů, ani se je nesnaží propojit s hlavním tématem svého zájmu. Například při definování čtenářské pregramotnosti odkazuje na takové vymezení předpokladů pro čtení a psaní, které neponechává žádný zřejmý prostor pro zkoumání konceptu tisku (zdroj Wildová, 2012). Není ani v souladu s tím, jak následně objasňuje rozvoj čtenářské pregramotnosti a její stimulaci v raném dětství a předškolním věku (ať už v rodině nebo v mateřské škole). Problematice poznávání konceptu tisku se věnuje až v následující, samostatné podkapitole.</p> <p>V empirické části textu pracuje diplomantka s diagnostickými nástroji vyvinutými M. Clay, které jsou pro tento účel standardně používány. Údaje získané prostřednictvím příslušných diagnostických nástrojů jsou analyzovány z hlediska diagnostického manuálu; diplomantka se zaměřuje především na kvantitativní zpracování výsledků dětí v jednotlivých hodnocených položkách. Zejména porovnává své výsledky s výzkumem Gavory (2020). Zajímalo by mě, jakým faktorům diplomatka přičítá zjištěnou úroveň konceptu tisku a znalosti písmen u dětí.</p>						
Otázky k obhajobě:						
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysvětlíte vztah mezi rozvojem čtenářské pregramotnosti a zkoumáním konceptu tisku. 2. Jak byste interpretovali výsledky svého výzkumu (v kontextu rozvoje čtenářské pregramotnosti, připravenosti dětí na výuku čtení a psaní)? 						
Celkové hodnocení*						
Datum: 5. 5. 2022				D		
						Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.