

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Eva Vyskočilová

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Zuzana Komínková Oplatková, Ph.D.

Téma DP: Digitalizace jako prostředek ke zvýšení výkonnosti vybraných interních ekonomických procesů ve společnosti

Ak. rok: 2021/2022

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Zvolené téma diplomové práce je vysoce aktuální. Společnosti se snaží digitalizovat procesy za účelem zvýšení výkonnosti, digitalizace je i součástí národních priorit. Diplomantka formulovala cíle práce i použité metody srozumitelně a adekvátně ke zvolenému tématu.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce věnující se zpracování terminologie a způsobů digitalizace podnikových procesů je popsána velmi detailně, srozumitelně s důrazem na přehlednost. Použité literární zdroje jsou adekvátní ke zvolenému tématu a způsob jejich citování je v souladu s citační normou. Teoretická práce zároveň zahrnuje nejen část ekonomickou, ale i infromatickou. Je třeba ocenit interdisciplinární přesah diplomové práce.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Praktická část se věnuje zpracování analýzy stavu digitalizace ve společnostech týkající se především 3 významných oblastí / podnikových procesů - zpracování faktur, účtování bankovních výpisů a zpracování interních účetních dokladů. Bylo provedeno dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo pouze 24% oslovených společností, což je dle mého názoru velká škoda. Bylo by jistě zajímavé mít data od vícero společností. Otázky z dotazníku jsou uveřejněny v příloze.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Praktická část se dále věnuje zpracování analýzy stavu digitalizace již zmíněných třech podnikových procesů - zpracování faktur, účtování bankovních výpisů a zpracování interních účetních dokladů ve Společnosti, která chtěla zůstat v anonymitě. Analýza Společnosti je zpracována velmi detailně včetně rozboru míry digitalizace a srovnání s dalšími společnostmi, které se účastnily dotazníkového šetření. U některých doporučení pro zlepšení výkonnosti bylo rovněž zmíněno, že je Společnost nemůže aplikovat z různých důvodů, případně, že míra rizik převyšuje benefity. Jiná doporučení, jako je změna obchodních podmínek, je zřejmě realizovatelná, i když s obtížemi a rizika zde také jsou.</p> <p>Diplomantka věnovala zpracování praktické části velkou pozornost. Míra digitalizace či posouzení rizik je zhodnoceno z různých úhlů pohledu a detailně vysvětleno. Tato analýza byla bezpochyby velmi náročná a vyžadovala intenzivní spolupráci se Společností, kterou je nepochybně třeba vysoce ocenit. Diplomová práce bude zcela jistě výborným podkladem pro Společnost a její vedení. Jen doporučení bych očekávala možná „razantnější“ s lépe specifikovanou proveditelností.</p>	
5. Formální úroveň práce	A
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Práce je zpracována velmi kvalitně. Čtivá, uspořádaná, přehledná. Obrázky i grafy jsou v požadované tiskové kvalitě. Jazykově je práce zpracována výbornou úrovní českého jazyka bez gramatických chyb.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	A
<p>Oceňuji vysoký přínos diplomové práce. Jedná se o práci s interdisciplinárním přesahem a zcela určitě nebylo jednoduché ji detailně a srozumitelně zpracovat. Musím konstatovat, že diplomantce se toto povedlo výborně. Diplomová práce obsahuje informace, které mohou sloužit jako základ pro další budoucí práce a jako velmi dobrý podklad pro vedení Společnosti, jejíž procesy jsou v práci analyzovány.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Dle čeho byly vybrány společnosti A-G v tabulce 4? Pokud Společnost je společnost E, u které byla provedena analýza (předpokládám přímo ve Společnosti), neměl by pro porovnání být nastavený stejný mechanismus u ostatních společností A-G? Opravdu bylo možné vše vyčíst pouze z dotazníkového šetření?
2. V tabulce 4, str. 19 se uvádí poměrně vysoké číslo u společnosti A týkající se výkonnosti, tj. při úvazku 0,5 FTE se vyprodukuje 16.93 faktur / hod (to je poměrně vysoké číslo proti zkoumané Společnosti s hodnotou 2,74). Z dotazníkového šetření vyplývá, jak diplomantka uvádí, že společnost A nemá srovnatelnou komplexitu procesu zpracování faktur. Diplomantka také uvádí, že „nebyl v rámci dotazníkového šetření prostor pro zjišťování těchto skutečností,“ (str. 79), tedy jak dalece je digitalizace a automatizace procesu ve společnosti A. Myslím, že v takovém případě je na zvážení údaje do tabulky pro srovnání dát, pokud si autorka není jistá, jestli jsou hodnoty opravdu srovnatelné. Uvedená hodnota se zdá opravdu až na hranici reálnosti. A pokud je tabulka uvedena, bylo by ke zvážení upravit tabulku o poznámky týkající se komplexity celého procesu, apod. Autorka totiž uvádí: „Využití EDI formátu v rámci fakturace závazků jakožto nástroj ke zvýšení výkonnosti procesu potvrdily také výsledky dotazníkového šetření, kdy společnost s nejvyšší hodnotou ukazatele

produktivity uvedla, že ve formátu EDI zpracovává téměř tři čtvrtiny přijatých faktur.“ Tato skutečnost by zřejmě měla být uvedena v tabulce v poznámce, aby hodnoty nebyly zkreslené a vedení Společnosti dostalo korektní podklady pro další rozhodovací proces. Ověřovala jste vysoká čísla u společnosti A s danou společností detailněji?

3. Proč bylo u tabulky 5 (str. 80) rozhodnuto u kolonky „Podíl faktur přijatých v elektronické podobě“ právě uvedeným způsobem o procentuálním rozdělení ovlivňující hodnocení 1-4, tj. 0-30 %, 31-50 %, 51-80 %, 81-100 % ? Proč ne po 25 %?
4. Víte který nástroj používá Společnost jako nástroj pro optické rozpoznávání znaků OCR?
5. Je index digitalizace definován Vámi? Existují indexy obdobného charakteru definovány i jinými autory?
6. Víte, zda-li Společnost bude realizovat Vámi navržená doporučení v rámci digitalizace?
7. Tabulka 11 – podíl automaticky spárovaných plateb je 10 nebo 90 % (zřejmě se jedná o překlep a má být uvedeno podíl nespárovaných plateb je 10 %)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 19.05.2022



doc. Ing. Zuzana Komínková Oplatková, Ph.D.

Podpis oponenta DP