



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Kvalita života pacientů po totální endoprotéze		
Jméno a příjmení studenta:	Tereza Rybařiková		
Oponent práce:	PhDr. Miroslava Kubicová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Prezenční		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	2	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	8	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	8	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	5	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	5	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	8	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	10	
Celkový dojem z práce	Maximálně 5 bodů	2	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)			60
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma bakalářské práce koreluje se studijním oborem studentky. Teoretická východiska práce jsou zpracována stručně s obsahovými nedostatky. Konkrétně kapitola totálních endoprotéz. Nacházím zde nepřesnosti týkající se dotazníku WHOQOL – BREF. V praktické části práce byl použit standardizovaný dotazník Schorm- Form 36 (SF 36). Byla zvolena metoda kvantitativního šetření formou standardizovaného dotazníku. Získané výsledky dotazníkového šetření jsou vyjádřeny v absolutních a relativních četnostech. Pro větší přehlednost využila studentka prezentaci výsledků do tabulek a grafů. Ty jsou však popsány jako obrázky. V textu se nachází kromě obsahových nedostatků, nedostatky formálního charakteru, překlepy, atd. Není dodržena citační norma, v			

seznamu literatury jsou zkopírování autoři z jiného textu. Z celkového pohledu má práce nízkou úroveň.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69c – 60 <input checked="" type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------	---	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

1. V čem vidíte největší úskalí edukace klienta s totální endoprotézou kyčelního kloubu?
2. Na čem závisí úspěch vedení správné rehabilitace u klientů po totální endoprotéze kyčelního kloubu?

Práci k obhajobě:	<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Datum: 6. 6. 2022 Podpis: PhDr. Miroslava Kubicová, PhD.