

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Daniela Doležalová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2021/2022
Téma práce	Spolupráce složek integrovaného záchranného systému v územním odboru Rychnov nad Kněžnou
Autor posudku	Ing. Jakub Rak, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	D (2,17)

Autorka definuje cíl práce následovně: „Cílem práce je analyzovat současný stav spolupráce složek integrovaného záchranného systému v tomto územním odboru a provést pomocí vybraných metod a analýz návrhová opatření“. Naplnění tohoto cíle je diskutabilní. Obsahové části jsou spíše obecné povahy, postrádám konkrétní informace o spolupráci, např. uzavření smluv, informace o společné činnosti atd. Diskutabilní je i volba jednotlivých stránek SWOT analýzy. Jedná se o autorský návrh, např. slabé stránky – nedostatek cvičení IZS, nebo podložené hodnocení? V práci nelze dohledat podrobnější podložení těchto názorů. V návrhové části v kapitole 10 autorka uvádí opět nepodložený výběr objektů k realizaci cvičení s tematikou nastíněnou v dané kapitole. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm D.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých východisek jste u SWOT analýzy definovala silné/slabé stránky, příležitosti a hrozby?
2. Na jakém základě jste realizovala výběr objektů pro realizaci cvičení v tab. 18?

V Uherském Hradišti dne 24.05.2022

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...