

## Hodnocení vedoucího diplomové práce – praktická část

Jméno a příjmení studenta	Martin Pekárik		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Stříhová skladba / ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2021/2022
Název práce	Pouta svobody (2022, R: Tomáš Kubeček, St: Martin Pekárik)		
Vedoucí práce	doc. MgA. Libor Nemeškal, Ph.D.		

Adept stříhové skladby Martin Pekárik odevzdává jako svou diplomovou práci časosběrný dokumentární film *Pouta svobody* režiséra Tomáše Kubečka. Observační snímek ze života musherů pracuje s množstvím metafor a není zaručeně určen pro mainstreamového diváka. Prezentované situace i jejich stříhová skladba působí na první dojem nahodile, jediným pro mě zřetelným dramaturgickým rámcem je zde rodina Kučerů a také střídání ročních období v průběhu jednoho příběhového „dne“.

Ve stříhové explikaci Martin ke snímku uvádí, že: „film není pro každého a už vůbec ne pro toho, který čeká, že se bude dívat na hezké pejsky hopsající ve sněhu. Pokud hru odosobnění nepřijmete už od začátku a nebudete se snažit přemýšlet nad významem každého záběru, tak se zaručeně ztratíte.“ A v tomto dle mého názoru tkví hlavní důvod, proč jsem se minimálně já jako divák prostě „ztratil“. Kombinací programové snahy vzdalovat recipienta od situací i postav s požadavkem na jeho maximální pozornost a aktivitu totiž dle mého názoru tvůrci vytvářejí jistý paradox. Osobně si totiž myslím, že divák (i ten alternativní) je aktivní zejména ve chvíli, kdy je k tomu dílem (jakkoliv) motivován. V opačném případě se pro něj vyprávění přesouvá spíše do meditativní podoby a o tématech si sám v sobě přemýšlí, čímž přirozeně klesá jeho pozornost vůči dílu. Pokud je můj předpoklad správný, filmu by možná slušel výraznější akcent buď na „atmosférickou“ či naopak na příběhovou rovinu.

Mému pocitu z odvedené práce výrazně napomohla až autorská explikace. V ní střihač velice detailně popisuje proces stříhové skladby, jednotlivé verze i způsob, jakým při stříhu přemýšlel. Až zde jsem měl šanci nahlédnout pod pokličku uvažování tvůrců o filmu, avšak bez explikace zůstává dle mého názoru divák skutečně „ztracen“. Jelikož ale součástí mého hodnocení má být i proces vzniku díla a jeho případný dopad na osoby autorů, explikace mě přesvědčila, že zde možná byla právě cesta kýženým cílem. Ona „pouta“ z názvu filmu zároveň mohou odkazovat k systému zažitých pravidel ve výstavbě dokumentárních filmů, která byla do jisté míry v tomto absolventském filmu překročena.

S přihlédnutím k explikaci i k další Martinově tvorbě v absolventském ročníku (*Selfmotion*, *Kamélie*) navrhuji hodnocení **B – velmi dobře**.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Bylo by možné z natočeného materiálu vytvořit klasický „mainstreamový“ dokument?  
Pokud ano, jak?
- 2) Které z důležitých metafor a motivů díla dle Vás divák má divák šanci bezpečně dekódovat?

Návrh klasifikace    **B – velmi dobře**

Ve Zlíně dne 1. 6. 2022

.....  
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------