

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Gabriela Kubíková</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Optimalizace procesu dispergace s cílem snížení rizik nekvality produktu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Slavomíra Vargová, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	A
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,28)</b>

Predkladaná diplomová práca si kladie za cieľ znížiť riziká nekvality produktu pomocou optimalizácie procesu dispergace. V teoretickej časti práce autorka uvádza čitateľa do problematiky managementu jakosti, jeho historického vývoja a popisuje normatívny základ pre systém managementu jakosti. Následne názorne a vo vhodnom rozsahu autorka popisuje popis procesu dispergace.

V rámci empirickej časti autorka na základe realizácie skúšok hodnotí kvalitu produktu na začiatku, v priebehu a po ukončení procesu dispergace. Kapitola 9.4 by však mala byť nazvaná vady v procese dispergace, nie riziká. V analytickej časti práce autorka vhodnou aplikáciou metód CLA a FMEA-P posudzuje riziká procesu dispergace.

Nie je jasný súvis medzi výsledkami empirickej časti a následnej analytickej časti práce. V práci chýbajú hodnotiace tabulky pre FMEA-P, ktoré boli použité.

Následnú aplikačnú časť autorka práce implementovala v nástroji FMEA-P, ktorý je pre proces optimalizácie vhodný.

V práci sa vyskytujú odborné nedostatky, napr. Obr. 11 znázorňuje už neplatný proces managementu rizík.

Za nedostatok práce považujem nízku kvalitu obrázkov, chýbajúce číslovanie použitých vzorcov/vzťahov.

Práce splnila svoje cíle a doporučuji ji k obhajobě.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 24.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá stupnici ECTS:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...