

### Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Silvia Goliášová		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Produkce /ateliér Audiovizuální tvorba		
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2021/2022
<b>Název práce</b>	Vývoj screen dancových filmů z pohledu producenta		
<b>Oponentka práce</b>	Mgr. Jana Bébarová		

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce				X			
Nastavení cílů a metod práce		X					
Úroveň teoretické části práce					X		
Úroveň analyticko-výzkumné části práce		X					
Splnění cíle práce				X			
Struktura a logika textu				X			
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu		X					
Inovativnost, kreativita a využitelnost				X			
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy		X					
Konzultace studenta							X

Při posuzování bakalářské práce Silvie Goliášové bych v první řadě chtěla konstatovat, že oceňuji její nadšení pro dané téma, které úzce propojila se svou praktickou absolventskou prací (realizace screen dancového filmu *Selfmotion*). Stejně tak oceňuji teoretickou část, v níž se při definici zkoumaného tématu odkazuje k odborným pracím a je evidentní, že pro výzkum této části odvedla zodpovědnou práci. Zásadní problém ovšem vidím ve zdrojování analyticko-výzkumné, tedy hlavní části. Studentka se v úvodu zmiňuje, že proces vývoje screen dancových filmů bude v rámci případových studií rozebírat na základě rozhovorů s tvůrci daných děl. Očekávala bych proto, že v příloze budou v editované podobě tyto rozhovory uveřejněny a v textu se k nim bude přímo vztahovat a citovat, ale není tomu tak. Studentka se tak de facto nemá k čemu odkazovat a logicky to může nabýt dojmu, že si to celé „vymyslela“, byť věřím, že tomu tak není. V úvodní části rovněž není specifikované, jakou metodou bude v rozhovorech postupovat. Vše je tak tzv. „na vodě“. Rovněž je škoda, že filmy v případových studiích – byť stručně – nepopisuje z hlediska jejich vizuálu/narativu, aby si čtenář(ka) mohl(a) udělat představu o tom, jak daný film vypadá a v čem se případně liší od ostatních. Navzdory zásadní výtce stranou zdroje práce text doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):**

Jakou metodu jste při rozhovorech s tvůrci uplatňovala? A jak se stavíte k tomu, že ve vaší práci zásadně chybí zdroje?

Návrh klasifikace: E-dostatečně

V Olomouci dne 1. 5. 2022

.....  
podpis oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------