

Útok aktivního útočníka v objektu Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou

Pavel Bednář

Bakalářská práce
2022



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta logistiky a krizového řízení
Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2021/2022

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: **Pavel Bednář**
Osobní číslo: **L19266**
Studijní program: **B2825 Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Ochrana obyvatelstva**
Forma studia: **Kombinovaná**
Téma práce: **Útok aktivního útočníka v objektu Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou**

Zásady pro vypracování

1. Seznamte se s problematikou útoků aktivního útočníka.
2. Popište a analyzujte významné útoky aktivních útočníků v České republice i ve světě.
3. Proveďte analýzu vybraného objektu se zaměřením na útok aktivního útočníka.
4. Navrhněte zabezpečení vybraného objektu před hrozbou útoku aktivního útočníka.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam doporučené literatury:

1. 2000 to 2020 Active Shooter Incidents. U.S. Department of Justice Federal, Bureau of Investigation [online]. 2018. Dostupné z: <https://www.fbi.gov/file-repository/active-shooter-incidents-2000-2018.pdf/view>.
2. DRBOHLAV, Andrej. *Psychologie masových vražd: Příběhy temné duše a nemocné společnosti*. Praha: Grada. Psyché (Grada). 2015. ISBN 978-80-247-5599-1.
3. *Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: Modul – E*. Praha: Ministerstvo vnitra. 2019. ISBN 978-80-7616-031-6.
4. BURDA, Karel. *Základy elektronických zabezpečovacích systémů*. Brno: Akademické nakladatelství CERM. 2017. ISBN 978-80-7204-967-7.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Martin Fícek**
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2021**

Termín odevzdání bakalářské práce: **13. května 2022**

L.S.

doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.
děkanka

prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 1. prosince 2021

PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považují se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 13.05.2022

Jméno a příjmení studenta: Pavel Bednář

.....
podpis studenta

ABSTRAKT

Bakalářská práce se věnuje problematice aktivních útočníků. Práce je rozdělena do dvou částí, jimiž jsou teoretická a praktická část. Teoretická část seznamuje čtenáře s vybranými základními pojmy dotýkajícími se dané problematiky. Dále pak poukazuje na vybrané útoky aktivních útočníků v zahraničí, ale i v České republice. Teoretická část je dále ve svém závěru zaměřena na postup jednotlivých složek Integrovaného záchranného systému ČR ve spojitosti s útokem aktivního útočníka a seznamuje čtenáře s doporučujícím stanoviskem, jak by se měl každý, kdo se ocitne v této nelehké situaci zachovat.

Praktická část je zaměřena na analýzu útoku aktivního útočníka ve vybraném objektu. Tímto objektem byla zvolena budova Úřadu práce v obci Rychnov nad Kněžnou. Formou metod analýzy rizik je zde zkoumáno zabezpečení budovy a připravenost zaměstnanců úřadu na případný útok aktivního útočníka. Závěrem praktické části této práce je navrženo několik bezpečnostních opatření pro vybraný objekt.

Klíčová slova: aktivní útočník, masový vrah, amok, ochrana

ABSTRACT

The bachelor thesis deals with the issue of the active attackers. The thesis is divided into two parts, the theoretical and practical part. The theoretical part introduces the selected basic concepts related to the issue. It also highlights selected attacks of active attackers abroad and in the Czech Republic. The conclusion of the theoretical part focuses on the procedure of the individual components of the Integrated Rescue System of the Czech Republic in connection with an attack of an active attacker and introduces the advisory opinion on how everyone who finds himself in this difficult situation should behave.

The practical part analyses an attack of an active attacker in a selected facility. For my thesis I have chosen the building of the Labour Office in the municipality of Rychnov nad Kněžnou. Using risk analysis methods, I examine the security of the building and the preparedness of the work staff to a possible attack of an active attacker. At the end of the practical part of this thesis I propose several security measures for this selected facility.

Keywords: active attacker, mass murderer, amok, protection

Poděkování

Děkuji vedoucímu této práce Ing. Martinu Fickovi za projevenou ochotu, příkladné vedení, cenné rady a připomínky, které mi poskytl při zpracování této práce.

Rovněž bych touto cestou rád poděkoval kolegům policistům z Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje a zaměstnancům Úřadu práce Rychnov nad Kněžnou v čele s jejich ředitelkou Ing. Hanou Kasperovou, za poskytnuté postřehy a spolupráci při psaní této bakalářské práce.

Závěrem bych chtěl poděkovat mé rodině, především mé manželce Janě a mým dětem Danielovi a Vanese, kteří byli velmi tolerantní a byli mi oporou po dobu celého studia.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD	9
I TEORETICKÁ ČÁST	11
1 ZÁKLADNÍ POJMY	12
2 PRÁVNÍ RÁMEC DOTÝKAJÍCÍ SE DANÉ PROBLEMATIKY V ČESKÉ REPUBLICE	14
3 VYBRANÉ ÚTOKY AKTIVNÍCH ÚTOČNÍKŮ	18
3.1 ZAHRANIČÍ	18
3.1.1 Columbine High School, USA 1999	18
3.1.2 Anders Behring Breivik, Norsko 2011	19
3.2 ČESKÁ REPUBLIKA	21
3.2.1 Olga Hepnarová, Praha 1973	22
3.2.2 Zdeněk Kovář, Uherský Brod 2015	24
3.2.3 Ctirad Vitásek, Ostrava 2019	26
4 ŘEŠENÍ MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI VE SPOJITOSTI S ÚTOKEM AKTIVNÍHO ÚTOČNÍKA	28
4.1 ČINNOST SLOŽEK INTEGROVANÉHO ZÁCHRANNÉHO SYSTÉMU PŘI ÚTOKU AKTIVNÍHO ÚTOČNÍKA	28
4.2 DOPORUČENÝ POSTUP PŘI ÚTOKU AKTIVNÍHO ÚTOČNÍKA PRO OHROŽENÉ OSOBY	30
II PRAKTICKÁ ČÁST	32
5 SITUOVÁNÍ OBJEKTU ÚŘADU PRÁCE V RYCHNOVĚ NAD KNĚŽNOU	33
5.1 POPIS OBJEKTU ÚŘADU PRÁCE RYCHNOV NAD KNĚŽNOU	35
6 POSOUZENÍ STÁVAJÍCÍHO ZABEZPEČENÍ BUDOVY ÚŘADU PRÁCE V RYCHNOVĚ NAD KNĚŽNOU	37
6.1 SOUČASNÉ ZABEZPEČENÍ OBJEKTU ÚP RYCHNOV NAD KNĚŽNOU	37
6.2 CVIČENÍ POLICIE ČR Z ROKU 2017 ZAMĚŘENÉ NA ÚTOK AKTIVNÍHO ÚTOČNÍKA V DANÉM OBJEKTU	45
7 ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO ZABEZPEČENÍ POMOCÍ VYBRANÝCH METOD ANALÝZY RIZIK	48
7.1 CHECK LIST	48
7.2 SWOT ANALÝZA	49
8 NÁVRH ZABEZPEČENÍ BUDOVY ÚŘADU PRÁCE RYCHNOV NAD KNĚŽNOU	55
8.1 MECHANICKÉ ZÁBRANNÉ SYSTÉMY	56
8.1.1 Vstup do objektu a čipové karty	56
8.1.2 Dveřní kování s integrovanou čtečkou čipů nebo karet uvnitř budovy ÚP RK	58

8.1.3	Balisticky odolné sklo u recepcce.....	59
8.2	REŽIMOVÁ OCHRANA	60
8.3	FYZICKÁ OCHRANA	62
8.4	TECHNICKÁ OCHRANA.....	62
8.4.1	Bezpečnostní rám	63
8.4.2	Elektronický zabezpečovací systém.....	63
8.4.3	Kamerový systém.....	67
8.5	FINANČNÍ ZHODNOCENÍ NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ	67
ZÁVĚR		69
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....		71
SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK		76
SEZNAM OBRÁZKŮ		78
SEZNAM TABULEK.....		79
SEZNAM GRAFŮ		80

ÚVOD

Aktivní střelec nebo také aktivní útočník, to je fenomén, který je spojován s utrpením, umíráním a bolestí nevinných osob. Ve většině případech jde právě aktivnímu útočnickovi ozbrojenému střelnými, sečnými, řeznými či jinými zbraněmi o zabití co největšího počtu naprosto nevinných osob, čímž dosáhne svého dalšího cíle, kterým je následné zviditelnění ve všech dostupných médiích napříč celým světem.

Takto tomu bylo například v roce 1999 u aktivních střelců ve Spojených státech amerických při masakru v Columbine High School nebo při dalším masakru, který byl právě masakrem v Columbine High School inspirován. Zde se student Virginského polytechnického institutu Seung – Hui Cho v roce 2007 dopustil hrůzného činu, kterým usmrtil 32 osob a tím docílil vyšší mediální sledovanosti, nežli byla upoutána právě na masakr v Columbine High School.

Nemusíme však cestovat přes oceán, abychom se o těchto hrůzných činech dozvěděli, ponaučili se z nich a nikdy na tyto skutky nezapomněli. Na území samotné Evropy bylo takovýchto činů rovněž spácháno nespočet, a to nejen ve školních zařízeních, ale i v budovách tisku, objektech s politickým zaměřením a dalších objektech jež můžeme zařadit do kategorie měkkých cílů.

Na území současné České republiky si v novodobé historii můžeme připomenout útoky aktivních útočníků například ve Fakultní nemocnici v Ostravě v roce 2018, střelbu v budově Úřadu práce v Praze 2 v roce 2021 nebo útok ve školském zařízení v Praze provedený mačetou ze strany studenta vůči učiteli na jaře roku 2022. I proto, že jsou tyto útoky čím dále častější, místo útoku je málo předvídatelné, je zapotřebí dbát zvýšené pozornosti v oblasti zabezpečení objektů, v němž se shlukuje větší počet osob. A právě v těchto případech by měly být uplatněny znalosti z oboru ochrany obyvatelstva.

Bakalářská práce se právě tímto fenoménem zabývá. Bakalářská práce má stanoveny hned několik dílčích cílů, díky nimž dojde k naplnění hlavního cíle, kterým je navržení zabezpečení objektu Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou proti a při případném útoku aktivního útočníka.

Práce se dělí na část teoretickou a část praktickou. V teoretické části bakalářské práce jsou popsány základní pojmy dotýkající se problematiky aktivního útočníka, dále pak práce seznamuje s aktuálně platným právním rámcem. Pro důležitost samotné problematiky připomíná a analyzuje některé útoky aktivních útočníků ve světě, ale i na území bývalé Československé a současné České republiky. Závěrečná kapitola teoretické části bakalářské

práce popisuje, jak se s útokem aktivního útočníka potýkají složky Integrovaného záchranného systému, potažmo samotná Policie České republiky, jež je k eliminaci nebezpečného pachatele vycvičena. Dále pak tato kapitola popisuje a připomíná samotný doporučovaný model „USB“ neboli Utíkej, schovej se, bojuj, který je zde rozšířen o písmeno „V“ neboli Vyjednávej.

Praktická část bakalářské práce se věnuje objektu Úřadu práce situovaného v ulici Štemberkova v obci Rychnov nad Kněžnou nad Kněžnou. Za pomoci řízeného rozhovoru s ředitelkou objektu Úřadu práce Rychnov nad Kněžnou, vypracování Check listu a zpracování SWOT analýzy budou zkoumána stávající zabezpečení objektu a díky výsledkům těchto analýz budou v praktické části bakalářské práce navržena opatření, která by měla pomoci připravit objekt na případný útok aktivního útočníka a která by rovněž měla pomoci ochránit co nejvíce životů nevinných osob, jež by se v danou chvíli nacházely uvnitř vybraného objektu.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 ZÁKLADNÍ POJMY

Aktivní útočník/střelec – jedná se o jednotlivce nebo malou skupinku nebezpečných pachatelů, kteří jsou ozbrojeni zbraněmi, které činí útok vůči osobám účinnější, či destruktivnější. Tito nebezpeční pachatelé používají zbraně proti nevinným osobám za účelem dosažení svého cíle. Útoky těchto nebezpečných pachatelů jsou prováděny za účelem zabití či zranění co největšího počtu osob. (Terminologický slovník - krizové řízení a plánování obrany státu, 2016; Ščerba, 2020)

Bezpečnost – pojem bezpečnost označuje stav, při němž je systém schopen odolávat známým a předvídatelným vnějším a vnitřním hrozbám, které mohou negativně působit na jednotlivé prvky tak, aby byla zachována struktura, stabilita a spolehlivost systému a chování v souladu s cílovostí. Bezpečnost je dělena na vnější a vnitřní. Vnitřní bezpečnost je na území ČR v gesci Ministerstva vnitra ČR (dále jen „MV ČR“), zatímco bezpečnost vnější spadá do gescie ministerstva obrany ČR. (Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení, 2019)

Integrovaný záchranný systém – jde o spolupráci složek při prevenci před mimořádnou událostí nebo při provedení záchranných a likvidačních prací. Základními složkami Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) rozumějme hasičský záchranný sbor, jednotky požární ochrany zařazené do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany, Policii České republiky a poskytovatele zdravotnické záchranné služby. Pro aplikaci IZS rozumějme, spolupráci minimálně dvou složek při řešení mimořádné události. (Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, 2000)

Měkký cíl (Soft targets) – jedná se o pojem, jež není nikde konkrétně a závazně definován. Na území ČR byl prvně použit v roce 2016, ve spojitosti s vypracováním Metodiky zabývající se ochranou měkkých cílů, jež pro Ministerstvo vnitra ČR vypracoval tým Soft Targets Protection Institute, z. ú. pod vedením Ing. Zdeňka Kalvacha. V této metodice je tento pojem vymezen jako objekt, v němž se ve stejném čase shlukuje větší množství osob a zároveň tento objekt není nijak zvláště chráněn proti teroristickým, či jiným útokům. (Kalvach a kolektiv, 2016)

Mimořádná událost – pro účel této bakalářské práce rozumějme mimořádnou událostí působení člověka, které ohrožuje životy a zdraví jiných osob, včetně ohrožení majetku, vyžadující aplikaci záchranných a případně i likvidačních prací. (Zpěvák, 2019; Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení, 2019)

Pachatel – jedná se o osobu, jež svým jednáním naplnila skutkovou podstatu některého z trestných činů uvedených ve zvláštní části trestního zákoníku. Tento pojem můžeme v souvislosti s útokem aktivního útočnicka rozšířit o slovo nebezpečný. Pod pojmem nebezpečný pachatel, který není nikterak definován, chápeme osobu, jež svým jednáním naplňuje skutkovou podstatu některého z trestných činů a k naplnění skutkové podstaty neváhá použít zbraň, brát rukojmí apod. (Novotný a kolektiv, 2010)

Záchranné práce – tímto pojmem rozumějme činnosti jednotlivých složek IZS, které slouží k odvrácení či přerušování působení bezprostředního rizika spojeného s ohrožením života, zdraví osob a majetku. (Zpěvák, 2019)

Zbraň – tento pojem je použit ve velmi mnoha odvětvích, proto v souvislosti s útokem aktivního útočnicka můžeme využít definice, jež je vedena v zákoně č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky a to, že se za zbraň považuje zbraň střelná, bodná, sečná, dále pak například výbušnina, speciální náloživo. Použití zbraně v souvislosti s pácháním trestné činnosti bývá považováno i jako přitěžující okolnost, ke které se soud ve svém rozhodování o vině a trestu přihlíží. Ve zvláštní části trestního zákoníku je i u některých trestných činů rovněž naplněna skutková podstata trestného činu za předpokladu, že se tohoto trestného činu dopustí pachatel se zbraní. (Novotný a kolektiv, 2010; Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky, 2019)

2 PRÁVNÍ RÁMEC DOTÝKAJÍCÍ SE DANÉ PROBLEMATIKY V ČESKÉ REPUBLICE

Česká republika jako demokratický stát, má ve svém nejzásadnějším právním dokumentu, kterým je Ústava ČR deklarováno, že občané ČR jsou odhodláni chránit nedotknutelné hodnoty, kterými jsou lidská důstojnost a svoboda. K ochraně těchto hodnot je na území ČR schválena řada legislativních dokumentů. (Sládeček, 2016)

Listina základních práv a svobod – jedná se Ústavní zákon České republiky č. 2/1993 Sb., který má v 6. článku garantováno právo na život. Tento článek zde uvádí, že každý člověk má právo na život a nesmí být tohoto života zbaven ani před narozením a především neoprávněně. Ve čtvrtém odstavci tohoto článku je zde od 21.07.2021 s účinností od 01.10.2021 zakotveno právo chránit život i se zbraní, a to za podmínek, které jsou stanovené zákonem. (Husseini a kolektiv, 2021)

Trestní zákoník – tento zákon je rozdělen na obecnou a zvláštní část. V obecné části tohoto zákona jsou mimo jiné definovány

§ 20 Příprava a § 21 Pokus

Oba tyto paragrafy se dotýkají problematiky aktivního útočnicka. Příprava zvláště závažného zločinu je prvním vývojovým stadiem úmyslné trestné činnosti. Pachatel si již v této fázi vytváří podmínky pro spáchání takového činu, který je ve zvláštní části trestního zákoníku definován. U zvláště závažných zločinů je příprava trestná a pachatel může být za toto jednání již právně postižitelný. Pokus trestného činu nám definuje jednání pachatele, kterým přímo směřuje k dokonání trestného činu. (Ščerba, 2020)

V souvislosti s útokem aktivního útočnicka je třeba osvětlit i pojmy Krajiné nouze a Nutné obrany, díky kterým jsou chráněny osoby, jež se proti útoku aktivního útočnicka hodlají bránit i za cenu použití síly.

§ 28 Krajiné nouze

Krajiné nouze je jednou z pěti okolností, jež vylučují protiprávnost činu. Ten, kdo svým jednáním naplňuje skutkovou podstatu trestného činu, ale díky tomu, že svým jednáním se snaží, odvrátit přímé ohrožení zájmu chráněného zákonem, tak se vyvaruje trestního postihu či jiné sankce. (Novotný a kolektiv, 2010)

V případě, že však svým jednáním způsobí původnímu útočníkovi škodu stejného rozsahu či vyšší, nemůže v takovémto případě uplatnit pomoc v podobě krajní nouze. V takovém případě lze aplikovat ustanovení § 29 trestního zákoníku, tedy Nutné obrany.

§ 29 Nutná obrana

Nutná obrana je stejně jako krajní nouze jednou z několika okolností vylučujících protiprávnost trestného činu. Samotné specifikum nutné obrany spočívá v tom, že jednáním v nutné obraně dochází při přímo hrozícím nebo trvajícím útoku vedenému proti zájmu chráněnému trestním zákonem. Za takovou ochranu osoby své vlastní nebo kohokoliv jiného, nesmí být ochránce využívající tohoto ustanovení, jakkoliv sankcionován. Toto naproti krajní nouzi neplatí v případě, že obrana byla zcela zjevně nepřiměřená hrozícímu či trvajícím způsobu útoku. (Novotný a kolektiv, 2010)

Ve zvláštní části trestního zákoníku jsou popsány skutkové podstaty, jejichž naplněním se pachatel dopustí trestného činu. Z této části trestního zákoníku jsou pro účely této bakalářské práce vybrány tři trestné činy, jež úzce souvisí s problematikou aktivních útočníků. (Ščerba, 2020)

§ 140 Vražda

Nejzávažnějším trestným činem proti životu je považován trestním zákoníkem trestný čin vraždy. Trestní postih za tento hrůzný čin je dán dle samotné závažnosti provedení. Rozsah odnětí svobody je stanoven v jednotlivých odstavcích, a to od deseti let až po výjimečný trest. Výjimečným trestem se rozumí odnětí svobody v délce nad dvacet let až doživotí. (Ščerba, 2020)

V prvním odstavci tohoto trestného činu je dáno skutkovou podstatou, že kdo jinou osobu usmrtí, může být potrestán odnětím svobody v rozmezí deset až osmnáct let. V tomto odstavci není specifikován konkrétní způsob usmrcení, avšak považuje se za podstatné, aby pachatel usmrtil osobu úmyslně. Tento úmysl musí být pachateli tohoto trestného činu orgány činnými v trestním řízení dokázán. Druhý odstavec tohoto trestného činu pamatuje na spáchání vraždy po předchozí úvaze nebo s rozmyslem. (Ščerba, 2020)

Pro skutky páchané aktivními útočníky můžeme v právní rovině aplikovat podezření ze spáchání tohoto zvláště závažného trestného činu s poukázáním na třetí odstavec a konkrétně na písmena a) až d), dále pak f), g), tedy:

„Odnětím svobody na patnáct až dvacet let nebo výjimečným trestem bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 nebo 2

a) na dvou nebo více osobách,

b) na těhotné ženě,

c) na dítěti mladším patnácti let,

d) na úřední osobě při jejím výkonu nebo pro výkon její pravomoci,

e) na svědkovi, znalci nebo tlumočnickovi v souvislosti s výkonem jejich povinnosti,

f) na zdravotnickém pracovníkovi při výkonu zdravotnického zaměstnání nebo povolání směřujícího k záchraně života nebo ochraně zdraví, nebo na jiném, který plnil svoji obdobnou povinnost při ochraně života, zdraví nebo majetku vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona,

g) na jiném pro jeho skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že je skutečně nebo domněle bez vyznání.“ (Ščerba, 2020)

§ 145 Těžké ublížení na zdraví

Dalším trestným činem, jehož skutkovou podstatu může svým jednáním aktivní útočník naplnit, je zločin Těžkého ublížení na zdraví. Jedná se o nejzávažnější trestný čin vedený pachatelem proti zdraví člověka. Od vraždy se tento čin odlišuje tím, že úmysl pachatele nemusí směřovat vyloženě k usmrcení jiného. (Ščerba, 2020)

V historii útoků aktivních útočníků jsou nalezeny útoky, především tedy v zámoří, kde pachatelé úmyslně ponechávají při svém počínání na živu oběti svých útoků. Důvody, proč tyto pachatelé nedokonali vraždy, ale spáchali „pouze“ těžká ublížení na zdraví zůstanou zřejmě neobjasněny. (2000 to 2018 Active Shooter Incidents, 2018)

§ 311 Teroristický útok

Mezi teroristickým útokem, vraždou a ublížením na zdraví ve spojení s útokem aktivního útočníka, lze hovořit o velmi tenké hranici v rámci legislativního rámce. Někteří aktivní útočníci jsou považováni za teroristy, někteří pro změnu zase za tzv. osamocené vlky, jež svým jednáním hodlali nebo způsobili co největší ztráty na životech.

Dle samotného provedení některých útoků aktivního útočníka můžeme hovořit o naplnění skutkové podstaty trestného činu vedeného ve zvláštní části trestního zákoníku pod

ustanovením § 311, tedy konkrétně teroristického činu. Jedním z takovýchto příkladů naplnění této skutkové podstaty je útok Anderse Behringa Breivika a to za předpokladu, že by byl spáchán na území České republiky.

Podle legislativy, jež byla odsouhlasena a schválena Vládou České republiky, posléze Parlamentem ČR i podpisem prezidenta ČR, je za teroristický útok považován úmyslný útok fyzické osoby, kterým cíleně sleduje například zastrášení obyvatelstva a to tak, že ohrozí život a zdraví jiných osob, za účelem způsobit jejich úmrtí, popřípadě těžké ublížení na zdraví, nebo se zmocní rukojmí, případně i provede únos nevinné osoby. Všemi těmito způsoby naplňuje pachatel skutkovou podstatu zmíněného trestného činu a za své jednání musí počítat s následným uložením vysokého trestu. (Novotný a kolektiv, 2010)

3 VYBRANÉ ÚTOKY AKTIVNÍCH ÚTOČNÍKŮ

Útoky aktivních útočnicků jsou v České republice velmi ojedinělé. Vezmeme-li však tento pojem v širokém spektru, tak na celém světě dochází k těmto útokům velmi často. Nejvíce zaznamenaných útoků pamatují Spojené státy americké (dále jen „USA“). Už jen samotný fakt, že za období od prosince roku 2000 do konce roku 2018 bylo na území USA cíleně připravováno, případně dokonáno přesně 278 útoků aktivního útočníka, hovoří o tom, že je zapotřebí tento fenomén, tuto mimořádnou událost brát velmi vážně. (2000 to 2018 Active Shooter Incidents, 2018)

Spojené státy americké však nejsou jedinou zemí, jež se s danou problematikou potýká. V posledních letech bylo provedeno na území Evropské unie (dále jen „EU“) spoustu útoků připomínajících útok aktivního útočníka, jako byl například útok teroristické skupiny na koncertě v Pařížském koncertním sále Bataclan v roce 2015, či teroristický útok spáchaný nájezdem kamionu do nevinných osob, jež se účastnily Vánočních trhů v Berlíně v Německu, v roce 2016.

3.1 Zahraníčí

Nejvíce útoků aktivních útočnicků bylo spácháno na území USA. Vypovídá o tom studie jedné z nejznámějších bezpečnostních složek na světě, kterou je Federální úřad pro vyšetřování ve Spojených státech amerických, též známý pod zkratkou FBI. Podle studie tohoto úřadu bylo jen za období od počátku roku 2020 do konce roku 2021 na území USA dokonáno nebo minimálně aktivně připravováno celkem 40 útoků aktivního útočníka. (Active Shooter Incidents in the United States in 2020, 2021)

3.1.1 Columbine High School, USA 1999

Útok aktivních útočnicků ve Spojených státech amerických, konkrétně ve státě Colorado na místní střední škole Columbine High School, nebyl tak masovým, co se do počtu mrtvých osob týče, ale tento útok je považován za největšího návodce dalších útoků, jež byly posléze nejen na území USA provedeny. (Brown a Merritt, 2002)

Píše se 20. duben roku 1999. Dva chlapci jménem Eric Harris a Dylan Klebold, oba narozeni v roce 1981, ovlivnění častým hraním počítačových her, po více jak roční přípravě, provádějí nečekaný útok. Prvně vpadnou do místní jídelny, jež je součástí objektu střední školy, umístí propanbutanové lahve upravené tak, aby v předem stanoveném čase vybuchly a způsobily tak nedozírné škody na životech nevinných osob. Díky neodborné manipulaci

však naštěstí k výbuchu těchto připravených nástražných výbušných systémů nedochází. (Drbohlav, 2015)

Oba chlapci, oděni do černých kožených pláštů, vstupují v dopoledních hodinách do prostor školy, kde byli vedeni jako studenti. V dané škole se tehdy nacházelo okolo 450 studentů. Již před samotným prahem usmrcují střelnými zbraněmi dva studenty, a to konkrétně partnerský pár, který si chtěl daný den zpříjemnit společným obědem. Tento pár neměl žádnou šanci na přežití. Útok střelců byl pro chlapce i dívku nečekaný a nemilosrdný. Po vstupu za práh budovy školy, začínají Dylan a Eric bez jakéhokoliv varování střílet na vše živé, co se jim jen trochu pohne před hledím jejich střelných zbraní. Vlivem jejich útoku dochází k usmrcení celkem třinácti nevinných osob a ke zranění dalších čtyřiaadvaceti nevinných obětí tohoto zruďného činu.

Ve chvíli, kdy jsou oba chlapci obeznámeni s tím, že do budovy školy vstupuje místní šerif, páchají nezávisle na sobě sebevraždu zastřelením. (Brown a Merritt, 2002; Doss a Shepherd, 2015)

Po útoku obou jmenovaných vyplývá najevo, že svůj hrůzný čin připravovali více jak rok. Ozbrojené složky USA byly velmi blízko odhalení jejich plánu, stačilo by pouze uskutečnit domovní prohlídku, jež mohla být provedena již před samotným útokem, neboť FBI oba dotyčné sledovala pro jejich dřívější protiprávní jednání, avšak na základně rozhodnutí dotčených orgánů k domovním prohlídkám nedošlo. (Drbohlav, 2015; Brown a Merritt, 2002)

Jedním ze spousty obdivovatelů tohoto útoku byl například student americké Virginia Polytechnic Institute and State University, Seung-Hui Cho. Tento třiadvacetiletý student se inspiroval útokem Dylana Klebolda a Erica Harrise natolik, že provedl obdobný útok dne 16. dubna v roce 2007, který nepřežilo 32 osob, včetně útočnicka samotného. (2000 to 2018 Active Shooter Incidents, 2018; Drbohlav, 2015)

3.1.2 Anders Behring Breivik, Norsko 2011

Jedním z nejznámějších útoků aktivního útočnicka v Evropě, je útok tzv. osamocené vlka, též známo pod pojem „Lonewolf“, jménem Andreas Behring Breivik. Tak jako je tenká hranice mezi teroristou a aktivním útočnickem, tak ještě tenčí je tato hranice mezi tzv. Lone wolfem a aktivním útočnickem. Cíle útoků těchto druhů masových vrahů jsou naprosto totožné, tedy spočívají v tom, zabít a zranit co největší množství nevinných osob a získat při tom mediální slávu. V některých publikacích je Anders Behring Breivik považován za

Lonewolf, v některých za aktivního útočníka. Vzhledem ke skutečnosti, že jeho počin byl jedním z nejzávažnějších na světě, byl jeho útok popsán i zde. (Spaaij, 2010; Drbohlav, 2015)

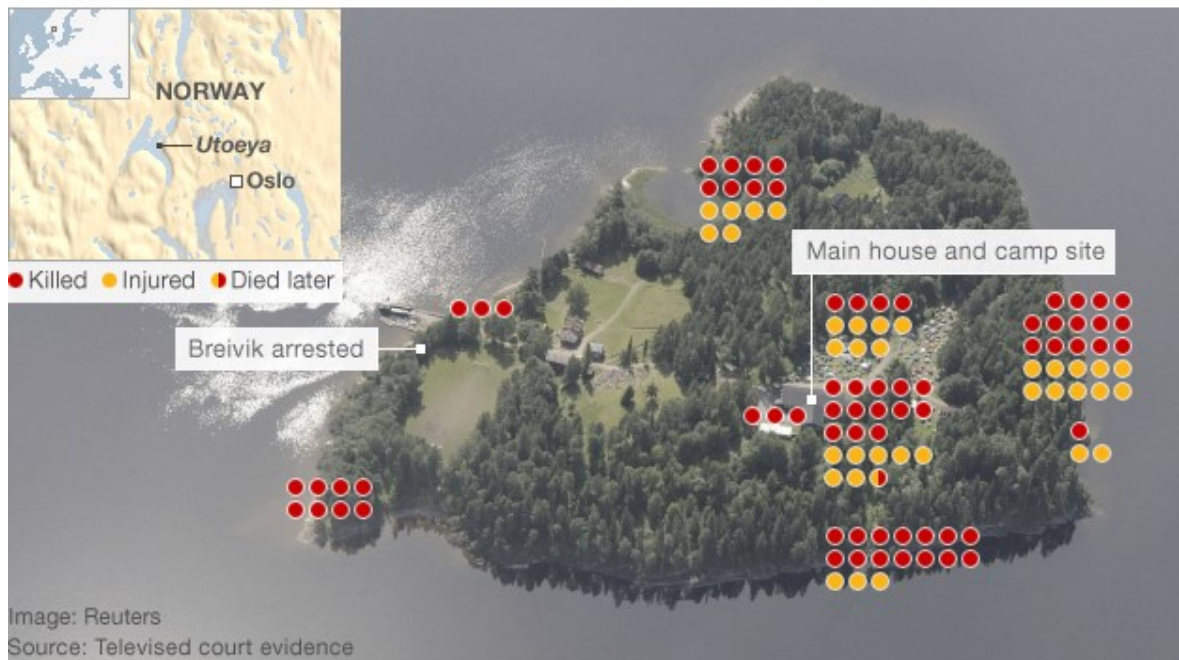
Tento norský občan je synem norského diplomata pracujícího na ambasádách v Londýně i Paříži. Jeho matkou je zdravotní sestra. Po rozvodu jeho rodičů se navrátil společně s matkou do rodného Norska. Od pubertálního věku, přestal jakkoliv komunikovat se svým otcem. Již od mládí se Anders Behring Breivik považoval za ideálního muže árijského typu. Zastával názor, že je třeba ochraňovat svou kulturu, a to za každou cenu. Velmi otevřeně se stavěl k nenávisti vůči menšinám. Sepsal manifest „2083: *Evropská deklarace nezávislosti*“, který ze své emailové schránky rozeslal na nemálo, řádově přibližně tisícovce e-mailových schránek, které užívají obdobně přemýšlející osoby. Tento e-mail rozeslal přibližně 90 minut před samotným útokem. (Melle, 2013)

Útok tohoto muže můžeme rozdělit na dvě části. První část se odehrála v hlavním městě Norského království, ve vládní čtvrti Osla. Zde započal své běsnění tehdy dvaatřicetiletý Breivik za použití výbušného systému. V odpoledních hodinách dne 22.07.2011 přejel s dodávkou, v níž byla ukryta více jak jedna tuna trhaviny mezi vládní budovy a zde tuto dodávku ponechal odstavenou. Nastavil v ní časovač a z místa převlečený za policistu odešel. Mohutný výbuch připravené trhaviny ze směsi dieselu a hnojiva zabil celkem 8 osob. K výbuchu došlo v 15:26 hodin místního času. Jen díky relativně pozdní hodině pátečního odpoledne nedošlo k většímu počtu obětí, neboť v danou dobu již ve vládní čtvrti nebyla taková fluktuace osob, jako v jiných pracovních dnech.

V době výbuchu byl již Anders Breivik na cestě k 35 km severozápadně vzdálenému ostrovu Utøya, kde se v danou dobu nachází přibližně 600 mladých lidí. Na tomto ostrově měl v danou dobu probíhat mítink Norské strany práce, jehož se původně měla účastnit mj. tehdejší Norská premiérka Gro Harlem Brundtland, ale pracovní povinnosti jí nakonec nedovolili se tohoto mítinku účastnit. Spolu s ní měli být na ostrově přítomni i další vysoce postavení politici a představitelé Norské strany práce. Zde nebezpečný pachatel zahajuje druhou část svého předem plánovaného krveprolití. Na tento ostrov se dostává okolo 17:15 hodin místního času převozem. Stále ještě oděn do policejní uniformy, vyzbrojen pistolí, dále pak automatickou puškou vstupuje Breivik na ostrov a začíná nemilosrdnou střelbu po všem živém. V čase 18:15 hodin místního času se k ostrovu dostává policejní SWAT tým, který se s útočníkem setkává tvář v tvář na volné mýtině. V tu dobu již Anders Behring Breivik v ruku nedrží žádné zbraně, ruce má neustále nad hlavou a s policisty spolupracuje.

Na výzvy policistů si lehá na zem a dochází k jeho zadržení. Na ostrově po jeho běsnění zůstává celkem 69 mrtvých lidí. Z následně provedených zdravotních pitev bylo zjištěno, že útočník při svém jednání použil speciálně upravené střelivo, které mělo za úkol se při průniku do těla rozpadnout na malé částice a tím způsobit co největší poranění. (Timeline: How Norway's terror attacks unfolded, 2012)

Utoeya Island: Where Breivik's victims fell



Obrázek 1 - Ostrov Utoeya a vyobrazení míst, kde A. B. Breivik útočil (Timeline: How Norway's terror attacks unfolded, 2012)

V letních měsících roku 2012 bylo u konce soudní přelíčení s obžalovaným Andersem Behringem Breivikem, který byl obžalován za terorismus a vraždu. Podle místní legislativy neexistuje možnost uložení doživotního trestu tak, jako tomu je například v České republice, ani k trestu smrti, tak jak tomu je v některých státech USA. Za čin dostal od Norského soudu celkem 21 let odnětí svobody nepodmíněně s možností prodloužení trestu o dalších pět let. Tento trest mu může být prodloužen i opakovaně. (Melle, 2013)

3.2 Česká republika

Útoky aktivních útočníků v České republice nejsou tak časté, nicméně i na území ČR byly tyto útoky spáchány, a to ať už v dávné historii, tak i v posledních letech. Tyto útoky, bohužel i na našem území, stály to nejcennější, tedy životy nevinných osob.

3.2.1 Olga Hepnarová, Praha 1973

Za první aktivní útočnici je na území současné České republiky, tehdejší Československé socialistické republiky považována Olga Hepnarová, jež se na území hlavního města dopustila mnohonásobného usmrcení nevinných osob. Olga Hepnarová byla již od svého mládí velmi temnou postavou, která se nebála použít násilí v situaci, kdy cítila křivdu vůči své osobě, případně i v situacích, kdy pocítovala nenávist k celému světu, blízkým osobám, ale i k sobě samotné. (Cílek, 2010)

Již ve svých třinácti letech se neúspěšně pokusila o sebevraždu intoxikací léky. Po tomto pokusu o předávkování se léky následovala v jejím životě etapa tzv. převýchovy a přezkumu v psychiatrické léčebně v Opavě, kde byla umístěna téměř rok. Ve svých dvaceti letech začala toužit po ubližování jiným lidem, nikoli jen sobě. Začala uvažovat o několikanásobné vraždě nevinných lidí na Václavském náměstí v Praze. Díky této myšlence se stala členkou střeleckého kroužku SVAZARMu. Jen díky nedostupnosti střeleckého arsenálu upustila od myšlenky vstoupit na Václavské náměstí v Praze a začít střílet do nevinných lidí.

Svou nenávist obrátila tedy Olga Hepnarová proti své rodině a pokusila se prvně o vraždu své nenáviděné sestry a rodičů tím způsobem, že zapálila v nočních hodinách dům, v němž všichni v danou dobu spali. Jen díky náhodě nedošlo k usmrcení a vážnému zranění jejích příbuzných. Vzhledem ke skutečnosti, že tehdejší VB vyšetřila a uzavřela událost požáru rodinného domu jako nešťastnou náhodu, došlo následně v červenci roku 1973 k události, která se nechvalně zapsala do českých dějin. (Drbohlav, 2015; Cílek, 2010)

V té době již třidvacetiletá Olga Hepnarová usedla za volant nákladního automobilu s rozmyslem usmrtit co nejvíce osob. Samotný 10. červenec roku 1973 začal pro Olgu Hepnarovou tím, že rozeslala prostřednictvím dopisů své rozhodnutí, v němž popsala proč je připravena udělat tento hrůzný čin. Tyto dopisy adresovala například redakci Svobodného slova či redakci Mladého světa. Po vhození těchto dopisů do poštovních schránek se odebrala do půjčovny vozidel, kde si vybrala nákladní automobil značky Praga RN. Již při zapůjčení tohoto vozidla měla u sebe Hepnarová osobní věci, ošacení a další potřeby, které potřebovala v následné vazební věznicí. Lišila se tedy tímto činem od jiných aktivních útočníků tím, že neplánovala spáchat po činu sebevraždu, tak jako většina útočníků. Chtěla být po činu dopadena, aby mohla se svými pocity posléze vystoupit u soudu. (Cílek, 2010)

A pokud se společnost je tak velká, přežít, je
 není schopna sama sebe odhodit, když se sou-
 řada problémů, někdy je postavená, někdy
 je okrová. To je můj rozděl.

|| Já Olga HEJNAROVÁ, obit vinné bestiality,
 odhrají nás k Burce smrti - přeje štěstí
 a prohlásí, většinou život je x lidí
 málo. = Acta, non rubet.

A pakom nám jedna smírná právní. Pak
 rozváří, prou, osvante se nejvážněji
 abychom spravovali pravdomi, abí bude právní
 právní křiv o dvouid oboum.

Křivce .7.73 Pěkně. Olga Hejnár

Obrázek 2 - Část dopisu Olgy Hepnarové zaslaného tehdejšími novinovými plátkům (Drbohlav, 2015)

Smířená s tím, že bude po svém rozhodnutí a provedení nemilosrdného činu umístěna do vazby, vyjela Olga Hepnarová se zapůjčeným vozidlem do ulic Prahy.

Již před vyjetím do ulic Prahy měla Olga Hepnarová vyhlédnuté místo, kde útok provede. Konkrétně se jedná o tramvajovou zastávku na Strossmayerově náměstí, kde se pravidelně shlukoval větší počet osob. První pokus o spáchání hrůzného činu zavrhl pro nízký počet osob (9 osob) nacházejících se v danou dobu na tramvajové zastávce. Proto s nákladním automobilem provedla ještě jeden jízdni okruh, po němž na zastávce uviděla přibližně 20 postávajících osob. V tuto chvíli nezaváhala a při přiblížení se k tramvajové zastávce strhla volant nákladního automobilu a najela v plné rychlosti do postávajících osob. (Drbohlav, 2015; Cílek, 2010)

Tímto jednáním se podařilo aktivní útočníci za použití zbraně, kterým byl nákladní automobil Praga RN, způsobit těžká i lehká zranění celkem dvanácti osob, ale především tímto činem způsobila smrt osmi nevinným lidem.

Jak již bylo zmíněno, Olga Hepnarová plánovala, že z daného činu odejde bez zranění. Doufala, že se za svůj čin bude zpovídat nejvyšším odborníkům z řad psychiatrů a že jej bude obhajovat před samotným soudem. Pro všechny bylo nakonec překvapením, když Olga Hepnarová sama pro svoji osobu navrhla trest smrti. Soud se s jejím názorem ztotožnil, uznal jí vinou a rozhodl v jejím osudu trestem nejvyšším, který tehdejší právní řád dovoloval, tedy trestem smrti. Trest smrti byl vykonán v roce 1975 ve formě oběšení. (Cílek, 2010; Cílek, 2014)

Odkaz Olgy Hepnarové však žil i více jak 30 let po jejím vražedném útoku. Inspiroval se jí tzv. lesní vrah Viktor Kalivoda, který v roce 2005 usmrtil celkem 3 osoby. Tento vrah se obhajoval před Krajským soudem, jež rozhodoval v první instanci o vině a trestu tak, že konal na popud vnitřního hlasu Olgy Hepnarové. (Drbohlav, 2015)

3.2.2 Zdeněk Kovář, Uherský Brod 2015

Útok třiašedesátiletého aktivního střelce Zdeňka Kováře byl vykonán v obci Uherský Brod dne 24.02.2015. Jedná se o zřejmě nejzávažnější a nejvýznamnější útok v novodobě historii samostatné České republiky. Tento útok nejen, že se lišil významně od předchozích útoků spáchaných na území ČR, ale především dal podnět k významné reformě v rámci IZS, především u Policie České republiky. (Libiger, 2016)

Zdeněk Kovář, který byl toho času legálním držitelem střelné zbraně, vstoupil půl hodiny po poledni v Uherském Brodě do místní restaurace Družba. Zde se v době jeho příchodu nacházelo bezmála dvacet osob, které se do této restaurace přišly naobědvat. Zdeněk Kovář ihned po vstupu do místní restaurace započal podle svědků bez jakéhokoliv varování či upozornění střílet ze svého revolveru. Při tomto útoku zasahuje celkem osm osob tak, že jejich zranění nejsou slučitelná se zachováním životních funkcí a na místě umírají.

Přibližně patnáct minut po započetí jeho útoku přijíždí na místo hlídka Policie České republiky. Po první hlídce Policie ČR zahajuje Zdeněk Kovář neprodleně střelbu. Policisté se po tomto útoku stahují do bezpečného prostoru a podávají hlášení na operační středisko. V této chvíli zároveň dochází k telefonickému kontaktu mezi operačním důstojníkem IOS KŘP Moravskoslezského kraje a pachatelem, přičemž Zdeněk Kovář v roli pachatele upozorňuje na skutečnost, že postupně bude popravovat rukojmí, které pod pohrůzkou střelné zbraně drží v restauraci Družba. Nadále dochází k vyčkávání všech příjezdějících hlídek PČR, a to až do příjezdu Zásahové jednotky PČR KŘP Zlínského kraje.

Poté, co se ZJ KŘP Zlínského kraje dostavila na místo, spáchal Zdeněk Kovář sebevraždu zastřelením. Po jeho útoku zůstalo na místě celkem osm nevinných obětí, jeden mrtvý pachatel a spousta materiálních škod. (Štěrbá, Biben a Kratochvíl, 2015; Stránský, 2015)



Obrázek 3 - Policie ČR střežící prostor před restaurací Družba (Němec, 2015)

Tento útok a samotný postup policistů na místě vyvolal mnoho otázek. Po útoku byl velmi silně kritizován postup policistů na místě, kteří dlouhé minuty vyčkávali a v očích veřejnosti jsou jim dávány za vinu životy nevinných obětí. (Kašparovská, 2015)

I díky nespokojenosti velmi propírané v médiích, odstartovala PČR nebyvalou a velmi zásadní změnu, co se týče zpracování detailnějšího postupu hlídek Policie České republiky v případech útoku aktivních střelců. Došlo k úpravám v samotném výcviku policistek a policistů na tuto činnost, či nákupu výstroje a výbroje, kterou nyní každý uniformovaný policista disponuje. Na území jednotlivých Krajských ředitelství policie byly ze stran výcvikových instruktorů vydány interní pokyny a doporučení, jak co nejrychleji zastavit běsnění útočníka a jak postupovat po jeho eliminaci. (Libiger, 2016)

Dále došlo ke zřízení tzv. prvosledových hlídek. Tyto hlídky byly zřízeny za jediným účelem, zamezit tomu, aby se opakovala situace z února roku 2015 v Uherském Brodě. Prvosledové hlídky disponují ve své výbavě samopaly Heckler & Koch MP5, těžkými balistickými vestami, balistickými helmami i štítem. Tyto ochranné prostředky by měly

policistkám a policistům dodat pocit většího bezpečí při kontaktu s ozbrojeným pachatelem a nemělo by tedy dojít k průtahům a vyčkávání na příjezd zásahové jednotky, tak jako tomu bylo při útoku v restauraci Družba.

3.2.3 Ctirad Vitásek, Ostrava 2019

Prozatím posledním útokem aktivního útočníka spáchaným na území České republiky je útok aktivního střelce ve Fakultní nemocnici v Ostravě. K tomuto útoku došlo v úterý 10. prosince roku 2019. Tohoto útoku se dopustil dvaadvacetiletý muž jménem Ctirad Vitásek. Tento muž trpěl utkvělou představou, že je nemocný. Myslel si, že má rakovinu, což mu bylo před útokem několika odborníky vyloučeno různými vyšetřeními, například i na klinice hematologie. I přes veškerá vyšetření se Ctirad Vitásek považoval za nemocného a odmítal doporučení lékařů, aby se se svými problémy spíše obrátil na psychiatrii. (Kdo byl střelec z ostravské nemocnice? Milovník fotbalu, stavař a revizor, 2019; Vachtl, 2019)

Ctirad Vitásek v uvedený den okolo 07:15 hodin vstoupil do čekárny traumatologie a zde bez jakéhokoliv upozornění zahájil střelbu z nelegálně držené střelné zbraně ČZ 75 ráže 9 mm proti pacientům, jež zde v čekárně čekali na vyšetření. Na místě ihned přišly o život celkem čtyři osoby, další tři osoby podlely svým zraněním ještě téhož dne. Jen díky štěstí přežili tři pacienti, kteří byli Vitáskovým útokem rovněž postiženi. (Kdo byl střelec z ostravské nemocnice? Milovník fotbalu, stavař a revizor, 2019)

Při prvotním zásahu policistů na místě byly zjišťovány od svědků informace k popisu aktivního střelce, jeho oblečení apod. Při této rychlé činnosti byly tyto informace předávány prostřednictvím radiostanic veliteli zásahu, všem zasahujícím hlídkám a rovněž na integrované operační středisko KŘP Moravskoslezského kraje. Podle těchto informací první policisté omezili na osobní svobodě muže, jenž odpovídal popisu aktivního střelce. Tento muž byl po vyloučení podezření ihned propuštěn na svobodu. (Jiroušková, 2020)

Poté, co provedl Ctirad Vitásek útok v čekárně Fakultní nemocnice v Ostravě, utekl z místa činu do osobního motorového vozidla a s tímto odjel z Ostravy nedaleko, do chatové osady blízko obce Děhylov. Zde před příjezdem policie spáchal sebevraždu. Jakmile PČR dorazila na místo, jevil ještě Ctirad Vitásek, ačkoliv byl již v tu dobu střelen vlastním přičiněním do oblasti hlavy, známky života. Po více jak třicetiminutové resuscitaci však zemřel. (Po střelbě v Ostravě je šest mrtvých, život si vzal i útočník. Jedna zraněná zápasí o život, 2019)



Obrázek 4 - Před Fakultní nemocnicí Ostrava policisté omezují na osobní svobodě muže, který podle prvotních informací odpovídá popisu aktivního střelce (Luksza, 2019)

Útok ve Fakultní nemocnici v Ostravě byl proveden velmi nečekaně a velmi rychle, včetně úprku aktivního střelce z místa. Hlídky Policie ČR se na místo dostavily v časovém horizontu do 5 minut. Jakmile dorazila první hlídka PČR na místo, započala průzkum terénu s jasným cílem, kterým bylo zjistit aktuální polohu útočnicka a eliminovat jej. V průběhu několika dalších minut se na místo dostavilo několik desítek policistů, kteří se podíleli nejen na tzv. průzkumu terénu, ale i na zrychleném vyšetřování za účelem dopadení pachatele trestné činnosti.

Práce PČR byla v tomto případě oproti zmíněnému útoku v Uherském Brodě preciznější, rychlejší a za tuto práci byla PČR z úst tehdejšího ministra vnitra Jana Hamáčka pochválena. Na tiskové konferenci následně tehdejší ministr vnitra Jan Hamáček otevřeně uvedl, že PČR je oproti roku 2015 více vycvičena, lépe vybavena a ze strany PČR je napříč Českou republikou připraveno zasáhnout u typu takovýchto útoků více jak 200 prvosledových hlídek. (Po střelbě v Ostravě je šest mrtvých, život si vzal i útočnick. Jedna zraněná zápasí o život, 2019; Hrinko, 2021)

4 ŘEŠENÍ MIMOŘÁDNÉ UDÁLOSTI VE SPOJITOSTI S ÚTOKEM AKTIVNÍHO ÚTOČNÍKA

Ačkoliv ČR potažmo ČSR ve své historii pamatuje relativně malé počty útoků aktivních útočníků na našem území, bylo i přesto v souvislosti s touto problematikou pod záštitou MV ČR zpracováno na půdě Generálního ředitelství hasičského záchranného sboru (dále jen „GŘ HZS“) a na půdě Policejního prezidia Policie České republiky hned několik metodik a doporučení, jak se v dané situaci zachovat. (Dokumentace IZS, 2021)

Dané metodiky doporučují nejen postup samotných složek IZS, ale jsou zpracovány i pro veřejnost jako doporučení tak, aby došlo v případě útoku aktivního útočnicka k co nejmenším ztrátám na životech. (Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení, 2019)

4.1 Činnost složek Integrovaného záchranného systému při útoku aktivního útočnicka

Pro složky IZS byl zpracován Metodický pokyn k postupu při situaci AMOK STČ 14/IZS. V tomto Metodickém pokynu jsou detailně rozpracovány úkoly a povinnosti jednotlivých složek IZS. Na základě této typové činnosti a vlastně i logiky samotného případu je třeba zmínit, že na místě takovéto MU nemůže být jiného velitele zásahu nežli policisty (Dokumentace IZS, 2021; Soubor typových činností č. 14/IZS, 2013).

Ze samotné povahy této mimořádné události je zřejmé, že zásah příslušníků HZS a ZZS je možný až poté, co dojde ze strany PČR k eliminaci pachatele tohoto zruďného činu a prostor, v němž operoval aktivní útočnick je pro všechny složky IZS bezpečný. Povinností policistů na místě je tedy prvotně zneškodnění nebezpečného pachatele a posléze řešení zabezpečení koordinace všech ostatních složek na místě události.

Při této MU se vede koordinace těchto složek na dvou úrovních:

Operační úroveň – Jako první je vedena koordinace složek IZS na tzv. operační úrovni, která je vedena skrze Integrované operační středisko Krajského ředitelství policie (dále jen „IOS KŘ PČR“), jež je místně příslušné. Operační důstojník IOS KŘ PČR na místo události vysílá síly a prostředky (dále jen „SaP“), které mají za úkol likvidaci pachatele a následné poskytnutí lékařské a jiné pomoci. (Soubor typových činností č. 14/IZS, 2013; Vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, 2001)

Taktická úroveň – Druhým místem koordinace je přímo prostor, kde došlo k MU zvané též AMOK. Koordinace sil na místě je vedena na tzv. taktické úrovni. Zde je činnost jednotlivých policistů, hasičů i záchranářů řízena velitelem zásahu, tedy velitelem hlídky PČR, který přijel na místo jako druhý velící policista. První hlídka policistů při příjezdu k místu události ponechává před objektem uzamčené služební motorové vozidlo s rozsvěcenými výstražnými světly (tzv. majáky), tak aby bylo zřejmé ostatním přijíždějícím silám a prostředkům na místo, že již v objektu operuje minimálně jedna hlídka PČR. Policisté této první hlídky, tedy i její velitel, vstupují taktickým způsobem do objektu nebo k místu, kde dochází k bezprostřednímu ohrožení života a zdraví osob a snaží se eliminovat probíhající útok.



Obrázek 5 - Taktický postup policistů proti aktivnímu útočníkovi (Janovská, 2021)

Velitel zásahu, jež tedy přijel na místo v pořadí druhým služebním vozidlem PČR, provede na místě vytyčení nebezpečné zóny, vytyčení vnější zóny, tzv. shromaždiště, kde se shlukují další síly a prostředky, kterým na tomto místě nehrozí žádné nebezpečí. (Soubor typových činností č. 14/IZS, 2013)

Po provedení eliminace aktivního útočníka dochází k poskytnutí prvotní lékařské pomoci na místě MU. Tuto prvotní lékařskou pomoc zajišťují všechny složky IZS přítomné na místě. Podle počtu zemřelých, zraněných a psychicky rozrušených osob může dojít k aplikaci

dalších typových činností, jako jsou např. STČ 09/IZS – metoda START a STČ 12/IZS poskytování psychosociální pomoci osobám dotčeným MU. (Soubor typových činností č. 09/IZS, 2016; Soubor typových činností č. 12/IZS, 2015; Soubor typových činností č. 14/IZS, 2013)

4.2 Doporučený postup při útoku aktivního útočnicka pro ohrožené osoby

K samotnému případu aktivního útočnicka bylo po celém světě vydáno několik video návodů, jak se zachovat na místě, kde k útoku došlo nebo právě dochází. Policie ČR se inspirovala zahraničními spoty a převzala tzv. koncept přežití, který je tvořen třemi kroky. Jsou to Útěk, Úkryt a Boj. Na toto téma bylo policisty ČR pod zkratkou „USB“ neboli *Utíkej, schovej se, bojuj!* vytvořeno video, jež je dostupné nejen na stránkách policie.cz, ale i na nejsledovanějším internetovém video kanálu známém pod názvem youtube.com. (Penc a Beránek, 2017)

Doporučení pro osoby, jež jsou v napadeném objektu ohroženy aktivním útočnickem, je rozděleno do 3. fází:

Uteč – pokud to nastalé okolnosti dovolí, doporučuje se z napadeného objektu co nejrychleji utéct pryč. Při útěku se osobám doporučuje nechat ruce viditelně, tak aby měli zasahující policisté ulehčenou práci s typováním a vyhledáváním aktivního útočnicka. Při útěku se dále doporučuje vnímat pokyny zasahujících policistů, těmto se pokusit předat co nejvíce informací k útočnickovi, jak vypadá, jaké má zbraně apod. Rovněž by měly utíkající osoby varovat další osoby o tom, co se děje.

Schovej se – když je situace natolik vážná, že se nepodaří z místa utéci, je doporučeno zabarikádovat se v místnosti, tedy nejlépe uzamknout dveře, zajistit je dalšími předměty tak, aby byl ztížen vstup útočnicka do místnosti, kde se nacházejí osoby. Po uzamknutí případně i zablokování dveří se dále doporučuje, aby schované osoby zatelefonovali na linku 158, zde aby operačnímu důstojníkovi popsali místo, kde se právě nacházejí, co okolo sebe vidí, co slyší. I díky těmto informacím může dojít k rychlejší eliminaci útočnicka ze strany zasahujících hlídek.

Boj – tato fáze je až tou opravdu poslední variantou, při níž dochází k bezprostřednímu ohrožení života a zdraví. Jakmile dojde k fyzickému kontaktu mezi útočnickem a ohroženou osobou, je doporučeno všemi dostupnými prostředky bojovat o svůj život. Vzhledem ke skutečnosti, že je ve většině případech pachatel ozbrojen, je k ochraně života doporučeno

použit jakéhokoliv předmětu, který by mohl mít povahu zbraně a s tímto se chránit. V případě, že by při ochraně života došlo ke zranění nebezpečného pachatele, nebude původně ohrožená osoba stíhána pro trestný čin, neboť v těchto případech dochází k aplikaci ustanovení §§ 28, 29 trestního zákoníku, tedy Krajiní nouze a Nutné obrany. (Ščerba, 2020; Penc a Beránek, 2017)

Vyjednávej – V poslední době se na mezinárodní scéně objevuje ve spojitosti s řešením ataku aktivního útočníka možnost zvaná vyjednávej. Tato možnost by měla sloužit a je doporučena opravdu jen pro osoby, jež jsou si naprosto jisté ve svých komunikačních schopnostech.

Této možnosti mohou zkusit využít osoby, jež pracují například u Policie České republiky jako krizoví interventy, vyjednávači atp. V civilní sféře je pak tato možnost určena pro osoby, jež dnes a denně komunikují s jinými osobami a opravdu si tak zvaně troufají nasadit svůj život samotnému vyjednávání. Nicméně, tato varianta není prozatím nikomu vyloženě doporučována.

II. PRAKTICKÁ ČÁST

5 SITUOVÁNÍ OBJEKTU ÚŘADU PRÁCE V RYCHNOVĚ NAD KNĚŽNOU

Bývalé okresní město ležící na řece Kněžná v Severovýchodních Čechách, rozkládající se na východě Královéhradeckého kraje v nadmořské výšce 320 m. n. m., to je Rychnov nad Kněžnou. Toto město ke konci roku 2020 čítalo celkem 10.899 trvale žijících obyvatel, dále přibližně 2.000 osob, jež zde byly nebo možná i stále jsou ubytovány na ubytovnách či v pronajatých bytových jednotkách, z nichž převážná většina je zaměstnána v průmyslové zóně Škoda Auto a.s. Kvasiny, vzdálené 5 km od centra. Právě díky této průmyslové zóně se může nejenom město, ale i celý okres Rychnov nad Kněžnou pyšnit nejmenší nezaměstnaností v rámci celé ČR.

Dne 31.12.2020, bylo z celého okresu čítajícího bezmála 78.000 osob, vedeno jako žadatelů o zaměstnání v evidenci úřadu práce „pouhých“ 998, přičemž volných pracovních pozic v tento den bylo evidováno 2.115. (Veřejná databáze, 2021)

Tabulka 1 - Stav obyvatel ke dni 31.12.2020 v Rychnově n. Kn.

(Veřejná databáze, 2021)

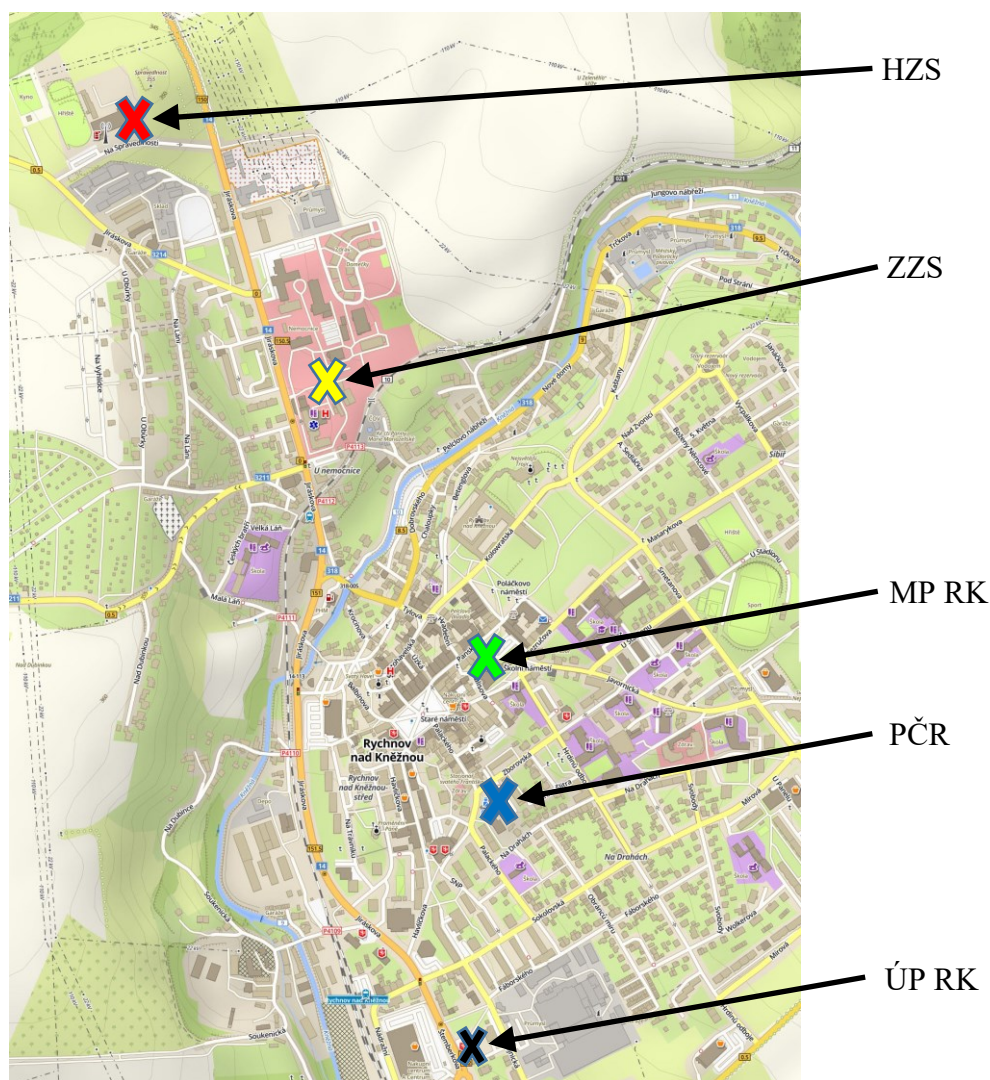
		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		10 899	5 227	5 672
v tom ve věku (let)	0-14	1 645	794	851
	15-64	6 893	3 488	3 405
	65 a více	2 361	945	1 416
Průměrný věk (let)		43,4	41,8	44,9

Tato obec s rozšířenou působností má dále ve svém centru situovanou budovu Územního odboru Policie České republiky. V této budově sídlí Služba kriminální policie a vyšetřování, Dopravní inspektorát. Především pro rychlé nasazení a zakročení je zde Obvodní oddělení policie (dále jen „OOP“), jež má ve svých řadách proškolené policisty na činnost prvosledových hlídek. Prvosledová hlídka Obvodního oddělení policie Rychnov nad Kněžnou je v plném nasazení denně 24 hodin, sedm dní v týdnu po celý rok. Prioritním úkolem této prvosledové hlídky je, co nejrychleji a nejefektivněji zasáhnout v případě hrozícího nebezpečí proti ozbrojenému, či neozbrojenému pachateli.

V obci Rychnov nad Kněžnou sídlí další ozbrojená složka, kterou je Městská policie Rychnov nad Kněžnou. Tato složka sídlí v samotném centru Rychnova nad Kněžnou a vede úzkou spolupráci právě s Obvodním oddělením policie Rychnov nad Kněžnou. Obě tyto

složky si vzájemně velmi dobře vypomáhají se zajišťováním pořádku na území obce, rovněž i v rámci řešení bezpečnostní problematiky, v již několikrát zmiňované firemní oblasti.

Ve městě jsou situovány další dvě základní složky IZS. Konkrétně jimi jsou Hasičský záchranný sbor České republiky a Oblastní nemocnice Náchod, a.s., nemocnice Rychnov nad Kněžnou, v níž je situována ZZS.



Obrázek 6 - Mapa Rychnova nad Kněžnou se zakreslením složek IZS a objektu ÚP RK (Mapa kriminality, 2020)

Objekt Úřadu práce Rychnov nad Kněžnou sídlí v jihovýchodní části města Rychnov nad Kněžnou. V blízkém okolí tohoto objektu, přesněji řečeno před hlavním vchodem do tohoto objektu se nachází hlavní pozemní komunikace č. I/14, která prochází skrze jižní část města a pokračuje až k samotné firemní oblasti napojené na závod Škoda Auto a.s. v Kvasinách. K této pozemní komunikaci je přilehlá benzínová čerpací stanice AVIA a dále pak obchodní zóna seskládaná z obchodního domu Kaufland, Deichmann, Takko a DM Drogerie. Tímto

je poukázáno na skutečnost, že vybraný objekt se nachází v místě, kde je vysoká fluktuace osob, a tedy i při napadení tohoto objektu aktivním útočníkem zvýšené riziko pro civilní obyvatelstvo.

5.1 Popis objektu Úřadu práce Rychnov nad Kněžnou

Budova Úřadu práce Rychnov nad Kněžnou se nachází na ulici Štemberkova. Je opatřena číslem popisným 1433. Jedná se o pětipatrovou budovu, vedle níž jsou přilehlé garáže. Tyto garáže nejsou součástí budovy, nelze jimi vstoupit do samotného objektu. Vstup do této budovy je tvořen hlavními vchodovými dveřmi situovanými směrem k hlavní pozemní komunikaci č. I/14. Tyto dveře jsou dvoukřídlé a v pracovní době neuzamčené.



Obrázek 7 - Pohled na přední část budovy ÚP RK – foceno přes pozemní komunikaci č. I/14 (zdroj vlastní)

Druhý vstup do budovy je tvořen zadními vstupními dveřmi, které jsou určeny převážně pro osoby s tělesným postižením, invalidy na vozíčku. Nicméně i těmito dveřmi procházejí návštěvníci úřadu, kteří například zaparkují svá vozidla právě u zadní části budovy.



Obrázek 8 - Panoramatický snímek – pohled na zadní část budovy ÚP RK a přilehlou obchodní zónu (zdroj vlastní)

Za hlavními vchodovými dveřmi se nachází tzv. přijímací chodba ÚP RK, ze které lze vstoupit vpravo do čekárny samotného ÚP RK nebo postupovat chodbou rovně, kde se nachází recepční okénko. V případě, že osoba nepožaduje jednání na recepci, může okolo recepcce pokračovat a vstoupit do dalších prostor budovy ÚP RK, případně bez jakékoliv kontroly vystoupat až do nejvyšších pater budovy.

Uvnitř budovy, konkrétně v jejím středu, je situováno schodiště. Toto schodiště je od počátku vzniku pandemie COVID - 19 opatřeno na nejnižším schodu informační tabulkou vydanou oddělením Okresní správy sociálního zabezpečení (dále jen „OSSZ“), která informuje návštěvníky o skutečnosti, že OSSZ je připravena jednat se zákazníky skrze elektronickou komunikaci. I díky této informační tabulce ubylo počtu návštěvníků v samotné budově ÚP RK. Toto schodiště je vedeno od přízemí budovy až do pátého nadzemního podlaží.

6 POSOUZENÍ STÁVAJÍCÍHO ZABEZPEČENÍ BUDOVY ÚŘADU PRÁCE V RYCHNOVĚ NAD KNĚŽNOU

Pro lepší orientaci v oblasti současného zabezpečení objektu proti útoku AÚ byl proveden řízený rozhovor s ředitelkou objektu ÚP RK (viz. kapitola č. 6.1). V rámci tohoto rozhovoru byla téhož dne, se souhlasem paní ředitelky, provedena potřebná fotografická dokumentace objektu a jeho zabezpečovacích prvků. Tyto fotografie jsou vloženy do jednotlivých částí rozhovoru, včetně dalších kapitol této práce.

6.1 Současné zabezpečení objektu ÚP Rychnov nad Kněžnou

Aktuální zabezpečení objektu ÚP RK v souvislosti s jeho napadením ze strany AÚ bylo zjišťováno prvně formou řízeného rozhovoru. Rozhovor byl veden se samotnou ředitelkou ÚP RK váženou paní Ing. Hanou Kasperovou. Tento rozhovor byl proveden dne 16.03.2022.

Otázky a odpovědi:

1) Jak dlouho jste ve funkci ředitelky ÚP RK a měnil se od Vašeho nástupu do funkce ředitelky nějakým způsobem zabezpečovací systém budovy nebo některá z režimových opatření?

Na ÚP RK pracuji od roku 1991. Od roku 2017 jsem zde ustanovena ředitelkou. Co se týče samotného zabezpečení uvedeného objektu, tak k tomuto mohu uvést, že od mého nástupu na post ředitelky, tedy od roku 2017 až do současné doby, nebyla provedena žádná změna v jeho zabezpečení. Z mé strany bylo již v minulosti požádáno např. o inovaci kamerového systému, nicméně z důvodu finančního, byly moje žádosti dosud nevyslyšeny.

2) Kolik má ÚP zaměstnanců a jaká jsou zde oddělení?

Kromě Úřadu práce v této budově sídlí ještě OSSZ. Samotný Úřad práce s podruženými pracovišti a oddělení pojímá v současné době 40 zaměstnanců. OSSZ dále pak pojímá přibližně 50 zaměstnanců.

3) Kolik se v budově nachází zaměstnanců v běžný pracovní den?

V pracovní dny, tedy v pondělí a středu, především v době úředních hodin, které jsou stanoveny od 08:00 hod. do 17:00 hod., se zde v budově nachází najednou dohromady bezmála 90 zaměstnanců.

4) Máte přehled o tom, kolik přibližně osob v úřední den navštíví budovu čp. 1433?

Konkrétní statistiky za jednotlivé dny nemám k dispozici, ale dle konzultací s odděleními spadajícími pod ÚP RK a dále pak pod OSSZ je mi známo, že v průměru za jeden pracovní den navštíví budovu ÚP RK cca 50 návštěvníků, zákazníků.

5) Je Vám známo, kolik se celkem může v jednu chvíli nacházet v budově ÚP RK osob?

Toto nejsem schopna zdokumentovat ani doložit, mohu jen říct, že čistě z mého odhadu se bude jednat o 90 zaměstnanců + 30 zákazníků, tedy 120 osob.

6) Jak je tvořen vstup do budovy ÚP RK pro návštěvníky?

Jak již bylo řečeno, vstup do budovy je tvořen hlavními dveřmi, jež jsou klasické, prosklené. Je zde jediné zabezpečení a tím je zadlabací zámek, ale ten je u všech dveří a v pracovní době neaktivovaný, tedy zámek není uzamčen. Jinak je vstup skrze tyto dveře v pracovní době bez jakéhokoliv dalšího zabezpečení. Tyto dveře jsou jednokřídlé. Kdokoliv, kdo jimi projde, přichází k recepci a zde nahlašuje svůj příchod. Toto je však individuální. Může se rovněž stát a stává se, že osoba vstupující do objektu tímto vchodem, nijak pracovníka na recepci nekontaktuje a rovnou pokračuje do dalších prostor budovy.



Obrázek 9 - Hlavní vstup do budovy ÚP RK (zdroj vlastní)

Dále je zde tvořen vstup do objektu ze zadní části budovy. Tento vstup je opět tvořen jednokřídlými dveřmi, na nichž není zřízeno v pracovní době jiné zabezpečení, jen stejně jako u hlavních vchodových dveří, pouze zadlabacím zámekem. U těchto dveří je ještě zřízeno tlačítko pomoci, ale toto slouží pouze pro invalidy na vozíku, kteří si nedokážou dveře sami otevřít. Toto tlačítko oznámí na recepci, že je u těchto dveří osoba, která je nemůže otevřít.



Obrázek 10 - Pohled na zadní vchod do budovy ÚP RK (zdroj vlastní)

7) Jsou tyto vstupy opatřeny jiným zabezpečovacím zařízením, kromě zadlabacího zámku?

Oboje tyto dveře jsou napojeny na systém EZS Galaxy, který je však automaticky odkódován každý pracovní den v čase 05:40 hodin. Toto zabezpečení může být odkódováno i před tímto časem, a to prvním pracovníkem, jež vstoupí do objektu. Poté zůstává toto

zařízení automaticky deaktivováno až do 20:00 hodin, kdy se opět automaticky zakóduje. Po prvotním odkódování již zůstává EZS na těchto dveřích odpojeno až do samotného automatického zakódování.

8) Je v budově ÚP RK zřízena recepce?

Ano, recepce je zřízena v přízemí, naproti hlavnímu vchodu do budovy ÚP. Tato recepce je opatřena obyčejným krycím sklem, které zde bylo montováno v době, kdy začala pandemie COVID-19 a dále pak přepážkou, přes kterou recepční komunikuje se zákazníky.



Obrázek 11 – Pohled na recepci a vstup do čekárny situované v objektu ÚP RK
(zdroj vlastní)

9) Je na této recepci neustále fyzická přítomnost osoby?

Ano, recepce je v pracovních dnech a v úředních hodinách zabezpečena neustálou přítomností fyzické osoby, tedy zaměstnance ÚP RK.

9a) Je tento zaměstnanec recepce externím pracovníkem nějaké bezpečnostní agentury?

Není, jedná se o zaměstnance ÚP RK, nicméně v době jeho nepřítomnosti jej právě externí pracovník bezpečnostní agentury (dále jen „BA“) zastupuje.

9b) Pohybuje se v pracovní době ÚP RK po budově nějaký bezpečnostní pracovník?

Ano, v úředních dnech je zde zajištěna přítomnost pracovníka soukromé bezpečnostní agentury WAZA Security spol. s r.o. Tento pracovník se může pohybovat po celém objektu ÚP RK.

9c) Je pracovník BA vybaven střelnou či jinou zbraní pro případ, že by do budovy vstoupil AÚ?

Pracovníci BA se v budově střídají, není pravidlem, že je zde pouze jeden nebo dva totožní pracovníci. Tito pracovníci mohou být vyzbrojeni mj. i střelnou zbraní. Vstup do objektu se zbraní není nijak zakázán.

10) Je na recepci zřízeno tlačítko pomoci neboli tlačítko SAS neboli Social asistent safety – Nouzové tlačítko?

Ano toto tlačítko je zřízeno nejen na recepci, ale na každém počítači v kancelářích celého objektu. Jakmile kterýkoliv pracovník zmáčkne příslušné tlačítko na klávesnici svého PC, ihned se tímto vyšle signál na všechny počítače, jež jsou napojeny do systému. Tedy po zmáčknutí tohoto tlačítka jsou informováni na svém PC všichni pracovníci ÚP RK, kteří se tímto dozvídají, že v objektu nastalo nebezpečí, kde právě toto nebezpečí vzniklo, včetně uvedení informace o tom, kdo o nebezpečí informuje.

11) Mohou se návštěvníci dostat do vyšších pater budovy i bez vědomí recepce, jak?

Ano, budova má dva vchody. Jedním je hlavní vchod, kterým zákazníci, klienti vstupují do budovy a před nimi je situována recepce. Dále je zde vstup pro invalidy, který je umístěn v zadní části budovy. Po průchodu těmito dveřmi se osoba dostane přímo před schodiště, kterým se bez vědomí recepce může dostat i do vyšších pater budovy.

Oba vstupy do objektu jsou monitorovány pouze a jenom venkovními kamerami umístěnými nad těmito dveřmi. Vchody do budovy jsou otevřeny pravidelně v úřední dny a to od 07:00 hodin do 17:00 hodin.

12) Jsou v budově nějakým způsobem upravena režimová opatření, např. kontrola vstupu zaměstnanců do budovy, kontrola návštěvníků ÚP RK, apod.?

Žádná takováto režimová opatření v této budově zřízena nejsou. Popravdě, netušíme, kdo nám do budovy vstupuje a ani kde všude po budově se pohybuje.

13) Je vedena o návštěvách osob nějaká kniha návštěv či kniha přítomnosti osob v objektu?

Kniha návštěv ani evidence osob přicházejících do budovy nijak opatřena není. Přestože jsou zde na některá pracoviště předem nahlášené návštěvy, tak do budovy může vstoupit kdokoliv, například zadním vchodem určeným pro invalidy a bez vědomí recepce může dojít například až ke mně do kanceláře, která je situována ve 3. patře této budovy.

14) Je u recepce zřízen bezpečnostní rám?

Bezpečnostní rám u recepce zřízen není.

15) Je budova opatřena kamerovým systémem?

Budova je opatřena kamerovým systémem od firmy ISS Computres, s.r.o., Ústí nad Orlicí. Tento kamerový systém je zřízen pouze na vnějších částech budovy. Uvnitř budovy žádný kamerový systém bohužel umístěn není. Záznam z vnějšího kamerového systému je v reálném čase promítán na monitoru, který má na starosti správce budovy. Tento má kancelář situovanou v budově ÚP RK ve třetím nadzemním podlaží. Nikdo jiný přístup ke sledování tohoto kamerového systému nemá.

16) Je budova opatřena centrálním elektronickým zabezpečovacím systémem?

Ano, budova je opatřena systémem EZS Galaxy. Tento systém, konkrétně kódování tohoto systému je umístěno za hlavními vchodovými dveřmi objektu. Nikde jinde kódování systému budovy není situováno.

17) Kdo má přístup do EZS?

Do tohoto systému mají přidělené kódy pouze vedoucí pracovníci daných sekcí a dále pak vybraní pracovníci úřadu. Rozhodně není vstupní kód přidělen každému pracovníkovi, tedy rozhodně nemůže systém odblokovat každý zaměstnanec, jež vstoupí do objektu.

18) Je tento EZS napojen na IOS PČR nebo jinou bezpečnostní složku?

V případě vzniku poplachu na tomto zabezpečovacím zařízení je informována soukromá bezpečnostní agentura „WAZA“. V případě poplachu tato agentura vyjíždí neprodleně k budově ÚP RK a dle jejích interních pokynů má povinnost rovněž o tzv. napadení objektu informovat bezpečnostní složky, buď MP RK, popř. IOS PČR KHK.

19) Jsou v pracovní době aktivována tzv. PIR čidla napojena na EZS či čidla otřesová neboli audio detektory?

V rámci zabezpečení objektu jsou čidla aktivována v mimo pracovní dobu a jsou umístěna na vnější zabezpečení objektu, tedy konkrétně na plášť budovy.

19a) Jsou v pracovní době aktivovány audio detektory též známé pod názvem „Tříšťáky“ na prosklených dveřích uvnitř budovy, mezi jednotlivými odděleními?

Nejsou, neboť objekt ve vnitřních prostorách není nijak zabezpečen EZS. Toto zařízení je umístěno pouze na vnějších oknech a aktivováno pouze a jenom v mimopracovní dobu.

20) Jsou jednotlivá oddělení či patra zabezpečena proti neoprávněnému vstupu nepovolaných osob, např. čipovými kartami apod.?

Čipové karty nejsou v našem objektu vůbec používány, ani na toto nejsou zde zřízeny žádné elektronické systémy. Mohu pouze uvést, že oddělení situované ve 2 nadzemním podlaží, tedy konkrétně oddělení OSSZ je od počátku výskytu pandemie COVID-19 uzamčeno pro veřejnost. Na toto pracoviště se nikdo nedostane bez příslušného klíče od vchodových prosklených dveří. Toto oddělení se tímto způsobem absolutně uzavřelo před přístupem veřejnosti a násilný vstup dovnitř je možný pouze za předpokladu rozbití těchto dveří.



Obrázek 12 – Pohled na dveře mezi jednotlivými odděleními v budově ÚP RK
(zdroj vlastní)

21) Je mezi jednotlivými zaměstnanci a Vámi vedena komunikace skrze některé aplikace jako je Whats App , Signal, apod.

Ne, nemáme společně s pracovníky vedenou žádnou komunikaci skrze uzavřenou skupinu na některé ze shora uvedených aplikací, či sociálních sítích, případně komunikačním serveru.

22) Mají zaměstnanci ÚP v podvědomí, co znamená pojem Aktivní útočník či aktivní střelec?

Ano, jelikož v roce 2017 došlo v budově ÚP ke cvičení IZS, se zaměřením na situaci AMOK, které pořádalo KŘ PČR Královéhradeckého kraje a většina našich zaměstnanců se tohoto cvičení účastnila osobně. Vyzkoušeli si tuto situaci jako figuranti.

23) Vědí tedy zaměstnanci, jak mají postupovat v případě útoku aktivního střelce v budově, znají doporučený postup „USB“ (utíkej, schovej se, bojuj)?

Ano mohu říct, že všichni, jež se tohoto cvičení účastnili, si uvědomují, co znamená zkratka USB.

24) Proběhla nějaká další školení či cvičení zaměstnanců v problematice osobní ochrany a jak často probíhají tato školení?

Ano, v minulosti, myslím si, že to bylo někdy v letech 2018 a 2019 probíhala školení, která pořádala Krajská správa Úřadu práce v Hradci Králové. Jednalo se o školení na bezpečnost a osobní ochranu zaměstnance před fyzickým napadením ze strany jiné osoby. Tohoto cvičení nebo školení se účastnili zaměstnanci, jež pracují v tzv. první linii, tedy zaměstnanci ÚP, kteří denně přicházejí do kontaktu se zákazníky a žadateli. Toto školení proběhlo pouze pro dané zaměstnance jedenkrát. Od onoho roku 2018 nebo 2019 k žádnému dalšímu školení či zdokonalovacímu zaměstnání v tomto oboru nedošlo.

25) Mají zaměstnanci budovy se v budově ÚP někde schovat? Sklep, střecha, trezory, jež by se daly uzamknout zevnitř a na které se poté nikdo nedostane?

Ne, žádné takové místnosti zde nejsou. Vstup na střechu je velmi komplikovaný. Zaměstnanci nemají jinou možnost než utéct, pokud je to možné. Popřípadě se uschovat ve svých kancelářích a v tom „nejhorším“ případě bojovat.

26) Došlo za Vašeho působení zde na ÚP RK k nějakému útoku na zaměstnance případně pokusu o útok a bylo toto nějak řešeno, příp. bylo z tohoto vyvozeno nějaké bezpečnostní opatření, které by trvalo dosud?

Za dobu mé přítomnosti na ÚP RK, tedy od roku 1991 nedošlo k žádnému významnějšímu útoku na zaměstnance ze strany klientů. Pár incidentů se odehrálo, avšak nikdy ve spojitosti s útokem Aktivního útočnicka. Pokaždé se jednalo pouze o vulgární napadání zaměstnanců, menší míra agrese ze strany zákazníka, která však byla vyřešena příjezdem hlídky MP RK nebo hlídky OOP RK.

27) Byla v objektu ÚP RK přijata nějaká opatření po útoku provedeném v roce 2021 v budově ÚP v Praze, kde došlo ke střelbě a usmrcení jedné ze zaměstnankyň ÚP?

Žádná opatření přijata nebyla. Pouze jsme byli informováni o daném útoku.

Na základě provedeného řízeného rozhovoru bylo závěrem ze strany účastníků rozhovoru konstatováno, že současné zabezpečení budovy ÚP RK není dostatečné v případě napadení objektu AÚ. Některé systémy jsou zastaralé a díky volnému přístupu osob do všech prostor budovy je velmi vysoké riziko ohrožení zaměstnanců.

6.2 Cvičení Policie ČR z roku 2017 zaměřené na útok aktivního útočnicka v daném objektu

Z řízeného rozhovoru s ředitelkou ÚP RK paní Ing. Hanou Kasperovou bylo zjištěno, že zaměstnanci pracující v budově čp. 1433, mají podvědomí o tom, kdo je aktivní útočnick, jak se v jeho přítomnosti mají chovat a k tomuto jim rovněž pomohlo i prověřovací cvičení, jež bylo provedeno ve spolupráci s Policií České republiky.

Na základě tohoto zjištění byla v rámci této bakalářské práce vedena úzká spolupráce s vedením Odboru služby pořádkové policie (dále jen „OSPP“) Krajského ředitelství policie Královéhradeckého kraje.

Níže je uveden souhrn samotného cvičení, jež bylo v budově ÚP RK uskutečněno. Vzhledem k utajovaným skutečnostem vyplývajícím z tohoto cvičení je jeho popis velmi zobecněn.

V roce 2017 na základě vzájemné dohody mezi Krajským ředitelstvím policie Královéhradeckého kraje (dále jen „KŘP KHK“) a pobočkou Úřadu práce Rychnov nad Kněžnou, došlo k prověřovacímu cvičení, jež mělo za úkol prověřit schopnosti příslušníků Policie České republiky, konkrétně policistů z ÚO PČR Rychnov nad Kněžnou a dále pak

příslušníků ZJ KHK. Rovněž toto cvičení posloužilo ke vštěpení problematiky aktivního útočníka do podvědomí zaměstnanců ÚP RK.

Toto cvičení započalo po předchozí domluvě a předchozí instruktáži dne 16.11.2017. Dohoda mezi PČR KŘP KHK a ÚP RK proběhla na počátku měsíce říjen roku 2017. Dále pak v dopoledních hodinách dne 16.11.2017, došlo k provedení detailní instruktáže v budově ÚO PČR Rychnov nad Kněžnou. Při instruktáži byli přítomni všichni policisté, jež při cvičení zasahovali, dále pak vedoucí policisté zařazení na OSPP KŘP KHK, jež zákrok detailně sledovali a získávali z něho cenné poznatky, díky kterým by mohlo dojít ke zkvalitnění metodických pokynů Typové činnosti složek IZS při společném zásahu označené jako STČ 14/IZS v Katalogovém souboru. Samotné instruktáže se dále pak účastnili zaměstnanci ÚP RK, kteří byli v modelové situaci figuranty.

Modelová situace spočívala v tom, že v předem domluvený čas dochází k údajnému útoku AÚ v budově ÚP RK. Po započítí tohoto útoku provádí předem domluvený zaměstnanec ÚP RK telefonát na tísňovou linku PČR (L-158). Hovor přijímá operační důstojník IOS KŘP KHK přímo v Hradci Králové a po prvotním vytěžení oznamovatele vysílá na místo dostupné SaP.

Dle předešlé instruktáže postupně na místo vyjíždějí hlídky ÚO PČR RK a tyto se postupně zapojují do řešení uměle vyvolané MU. Po vyslání nejbližších hlídek PČR na místo přistupuje operační důstojník k povolání a vyslání ZJ KŘP KHK. O vzniku daného incidentu je informována MP RK, jejíž zaměstnanec, který v danou chvíli přijímá toto oznámení, neprodleně vysílá na místo hlídku složenou ze dvou strážníků. Díky této modelové situaci jsou mj. získány informace o dojezdových časech hlídek a jednotek k místu MU.

První jednotky PČR, které se dostaví na místo plní své úkoly. Dochází ke snaze v co nejrychlejším možném čase v objektu vyhledat a eliminovat AÚ, jež se v budově ÚP RK pohybuje s dlouhou střelnou zbraní a zde provádí střelbu proti nevinným osobám. Dále je úkolem zasahujících policistů vytyčení nebezpečné a vnější zóny. Tato část a celkově zodpovědnost za celkové provedení zákroku připadá na velitele tzv. „druhosledové“ hlídky.

Z bezpečné pozice, kterou si určil velitel zásahu (dále jen „VZ“) při příjezdu na místo, dochází k bezpečnému řízení a koordinaci dalších jednotek PČR. Neustále je vedeno radiokomunikační spojení s hlídkami, jež se nacházejí uvnitř objektu ÚP RK. Strážníci MP RK jsou instruováni k uzavření příjezdových cest k objektu za účelem minimalizace

ohrožení dalších osob a díky tomuto uzavření pozemní komunikace dochází k umožnění případného volného průjezdu dalších složek IZS, jak jsou HZS ČR nebo ZZS na místo.

V případě nasazení dalších složek IZS, by ve vytyčeném místě, které určil VZ, nebyla ohrožena jejich bezpečnost. Rovněž vzdálenost od místa MU by byla dostačující k tomu, aby mohly dané jednotky IZS včasné, dle pokynu VZ a potřeby zasáhnout.

Jakmile velitel zásahu dostává informaci o skutečnosti, že byl AÚ eliminován a že v objektu nehrozí další nebezpečí, požaduje detailní informace o stavu uvnitř objektu. Od hlídek nacházejících se uvnitř objektu dostává VZ informace především o zraněných osobách a případném poškození majetku, jež by mohlo vyvolat tzv. Domino efekt, tedy vznik další nečekané MU.

Na základě zjištěných informací rozhodl v rámci cvičení VZ o aplikování tzv. metody START, konkrétně tedy aplikaci Typové činnosti Složek IZS při společném zásahu označené STČ 09/IZS. Na základě tohoto pokynu se zasahující hlídky včetně ZJ KHK podílejí na simulaci první pomoci postiženým osobám, osvojují si pod dohledem přítomných vedoucích pracovníků OSPP a pracovníků Školícího střediska PČR základy první pomoci raněným osobám a jejich členění dle vizuálního kontaktu.

V průběhu výše popsaného cvičení prováděli figuranti, kterými byli zaměstnanci ÚP RK, jednotlivé přidělené úkoly zaměřené postupně na taktickou variantu „USB“. Dále pak po eliminaci AÚ měli tito zaměstnanci jedinečnou možnost vyzkoušet si na vlastní kůži roli raněných osob a zhodnotit, zdali by jim byla první pomoc ze strany zasahujících policistů poskytnuta dostatečně. Tímto cvičením v celkovém zhodnocení získali zaměstnanci daného objektu jedinečnou zkušenost, jak se mají zachovat v případě útoku aktivního útočnicka a samotný pojem jim již není cizí.

Co se týče zásahu hlídek PČR, ať již z ÚO PČR Rychnov nad Kněžnou, tak i ze ZJ KŘP KHK, tak tento byl následně v odpoledních hodinách dne 16.11.2017 vyhodnocen v budově ÚO PČR RK nadřízenými pracovníky z OSPP KHK, a to převážně s kladnými výstupy.

7 ZHODNOCENÍ SOUČASNÉHO ZABEZPEČENÍ POMOCÍ VYBRANÝCH METOD ANALÝZY RIZIK

Jak již bylo předestřeno v předchozí kapitole, současné zabezpečení objektu Úřadu práce v obci Rychnov nad Kněžnou je minimálně zastaralé. Pro detailnější představu a snazší zpracování návrhů opatření na změnu zabezpečení byly ve spojitosti s možným útokem aktivního útočníka provedeny následující analýzy.

7.1 Check list

Check list je jednou z nejpoužívanějších analýz. Tato analýza funguje za pomoci zpracování kontrolního seznamu položek a kroků, podle kterých se ověřuje, v jakém je objekt stavu. Tyto kontrolní seznamy jsou opatřeny obvykle hodnocením jednotlivých položek. K hodnocení se používají slova „ano“ nebo „ne“. (Bártlová a Šerek, 2008)

Tabulka 2 - Check list se zaměřením na současné zabezpečení objektu ÚP RK ve spojitosti s útokem AÚ (zdroj vlastní)

Otázka	Ano	Ne
Jsou hlavní vchodové dveře do budovy elektronickým kartovým přístupovým systémem?		x
Jsou do budovy ÚP RK i jiné vchody?	X	
Jsou tyto další vchody zabezpečeny elektronickým kartový přístupovým systémem?		x
Je za vstupem do budovy zřízen bezpečnostní rám?		x
Je v budově ÚP RK zřízena recepce?	X	
Je na recepci vedena kniha návštěv případně kniha evidence vstupu do objektu ÚP RK?		x
Je prostor recepce opatřen neprůstřelným sklem?		x
Je recepce opatřena nějakým bezpečnostním opatřením?	X	
Je v budově ÚP RK zajištěna fyzická ochrana po celou pracovní dobu?	X	
Má pracovník BA přístup do všech prostor ÚP RK?	X	
Je v budově zřízeno EZS?	X	
Je elektronické zabezpečení aktivováno po celou pracovní dobu?		x
Jsou v budově napojena na EZS i PIR čidla?	X	
Jsou PIR čidla směřována i na vnitřní prostory budovy?		x
Jsou jednotlivá patra budovy oddělena nějakým zabezpečením?		x
Mohou se návštěvníci ÚP RK pohybovat volně bez kontroly po celém objektu?	X	
Jsou zaměstnanci ÚP RK proškoleni ve spojitosti s útokem AÚ v budově úřadu?	X	

Jsou zaměstnanci ÚP RK instruováni, jak se zachovat v případě napadení objektu AÚ?	x	
Jsou v budově ÚP RK zřízeny místnosti pro možné ukrytí před AÚ?		x
Je mezi zaměstnanci vedena uzavřená komunikace, skrze některé aplikace, jako jsou WhatsApp, Signal, Messenger apod., skrze kterou by si mohli předávat důležité informace, např. o napadení objektu AÚ		x
Jsou v objektu zavedena režimová ochranná opatření v souvislosti s útokem AÚ?		x
Je uvnitř budovy zřízen kamerový systém?		x

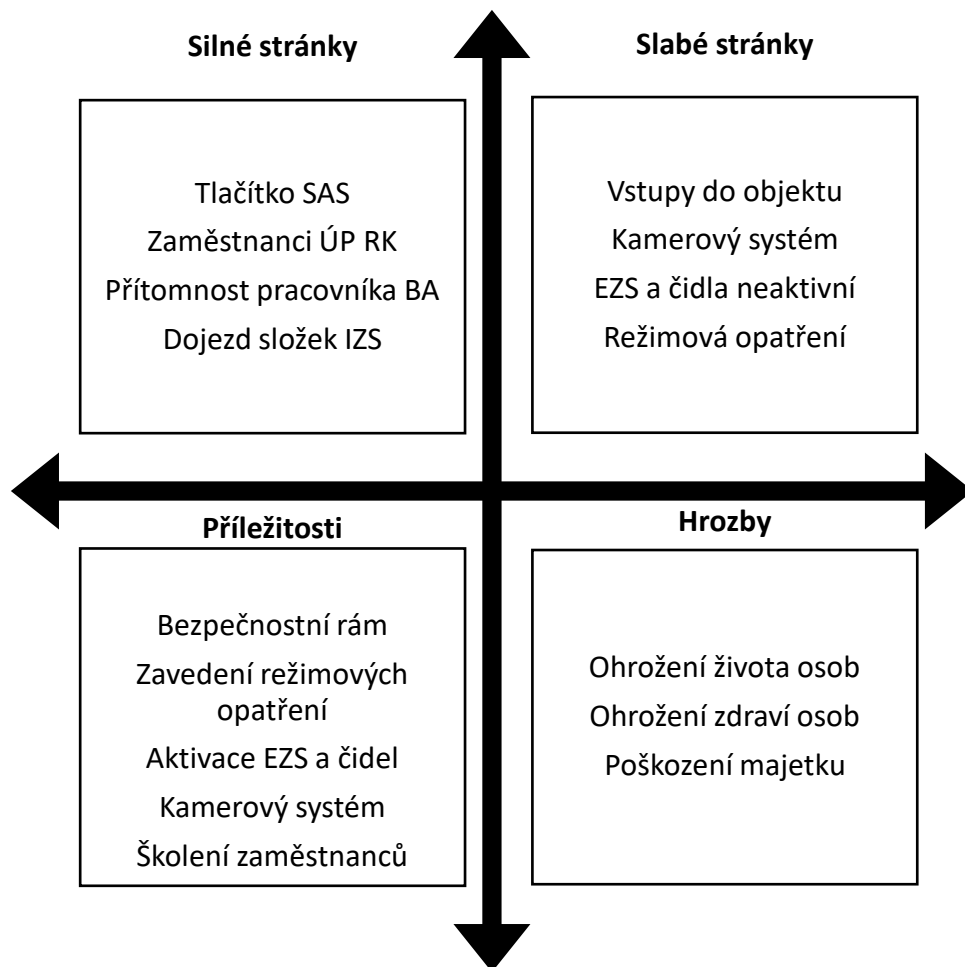
Sestavení kontrolního seznamu check listu proběhlo na základě konzultace s ředitelkou ÚP RK, dále pak kolektivním vyhodnocováním s policisty KŘP KHK. Na základě zjištěných nedostatků uvedených v Tabulka 2 - Check list se zaměřením na současné zabezpečení objektu ÚP RK ve spojitosti s útokem AÚ (zdroj vlastní) byly provedeny návrhy na změnu zabezpečení budovy ÚP RK, které jsou sepsány v kapitole č. 8. této práce.

7.2 SWOT analýza

Zakladatelem a patronem této analýzy je Albert Humprey, který tuto analýzu aplikoval v sedmdesátých letech 20. století. Tato analýza je jednou z nejkompexnějších a nejčastěji používaných. (Grasseová, Dubec a Řehák, 2012)

Podstatou této analýzy je identifikace klíčových silných a slabých stránek objektu, tedy specifikování, v čem je objekt dobrý a v čem špatný. Samotný cíl SWOT analýzy spočívá v identifikaci a omezení slabých stránek objektu, podpoření silných stránek, vyhledání nových příležitostí a zjištění případných dalších hrozeb. (SWOT analýza, 2020)

Při aplikaci této analýzy na vybraný objekt ÚP RK byly stanoveny 4 základní faktory SWOT analýzy následovně:



Obrázek 13 - SWOT analýza – 4 kvadranty (zdroj vlastní)

Silné stránky

Tlačítko SAS – první velmi silnou stránkou je umístění tlačítka SAS na klávesnici u každého PC, který je připojen do sítě. Za předpokladu, že vstupuje AÚ do objektu se střelnou zbraní, je jen samotný výstřel tak silným akustickým signálem, který by měl každého zaměstnance donutit neprodleně stisknout toto tlačítko.

Zaměstnanci ÚP RK – další silnou stránkou jsou samotní zaměstnanci objektu ÚP RK. Převážná většina těchto zaměstnanců se účastnila prověřovacího cvičení se zaměřením na útok AÚ v tomto objektu. Je jim známo, jak by měli postupovat v případě takového útoku, znají doporučený postup USB.

Pracovník bezpečnostní agentury – pracovník bezpečnostní agentury, jež je přítomen v objektu ÚP RK by měl mít v podvědomí, jak chránit životy a zdraví osob, ochraňovat majetek a pro tuto činnost by měl být řádně a pravidelně proškolen.

Rychlost příjezdu složek IZS – jako poslední silnou stránkou byly vybrány dojezdové časy složek IZS. V případě útoku AÚ ve vybraném objektu je na místo prioritně vysílána prvosledová hlídka OOP Rychnov nad Kněžnou, která má z mateřské budovy dojezd k budově ÚP RK do 3. minut od přijetí oznámení. Do 5. minut je dále schopna dorazit na místo hlídka MP RK. Jednotky HZS ČR a ZZS jsou schopny dojet k místu události rovněž do 5. minut od přijetí oznámení.

Tabulka 3 - Silné stránky objektu ÚP RK (zdroj vlastní)

Silné stránky	Váha	Hodnocení	Výsledek
Tlačítko SAS	0,4	4	1,6
Zaměstnanci ÚP RK	0,2	2	0,4
Přítomnost pracovníka BA	0,2	3	0,6
Dojezd složek IZS	0,2	2	0,4
Součet	1		3

Slabé stránky

Vstupy do objektu – mezi slabé stránky zabezpečení objektu ÚP RK proti útoku AÚ je jednoznačně potřeba zařadit volný vstup do samotného objektu a s ním spojenou možnost volného pohybu všech osob po celém objektu od jeho přízemí až po nejvrchnější, tedy páté nadzemní podlaží.

Kamerový systém – další slabou stránkou je absence kamerového systému uvnitř objektu. Kamerový systém je umístěn pouze na vnějším plášti budovy, čímž dochází k nemožnosti sledovat a informovat následně o pohybu AÚ uvnitř objektu.

EZS a čidla – elektronický zabezpečovací systém objektu spočívá pouze v zabezpečení objektu v mimopracovní dobu. Přestože jsou na tento systém napojena okna kanceláří, na nichž je umístěno PIR čidlo a čidlo otřesové, které po případném rozbití okenní tabule vyšle signál do ústředny, odkud je dále pomocí signalizačního zařízení vyslána informace o napadení objektu BA, je ale tento systém v pracovní době absolutně deaktivován.

Režimová opatření – jako poslední slabou stránkou byla vybrána nulová neboli absolutně žádná režimová opatření. I tato opatření by mohla pomoci ke snížení ztrát na životech či menší újmě na zdraví.

Tabulka 4 - Slabé stránky (zdroj vlastní)

Slabé stránky	Váha	Hodnocení	Výsledek
Vstupy do objektu	0,30	-3	-0,90
Kamerový systém	0,20	-2	-0,40
EZS a čidla – neaktivní v pracovní době	0,20	-2	-0,40
Režimová opatření	0,30	-2	-0,60
Součet	1		-2,30

Příležitosti

Bezpečnostní rám – zřízením a umístěním bezpečnostního rámu za hlavními vstupními dveřmi do objektu ÚP RK by došlo k naprostému vyloučení pohybu osob v objektu se zbraní.

Zavedení režimových opatření – jednou ze základních příležitostí, kterou by mohlo dojít ke snížení volného a nekontrolovaného pohybu osob po budově ÚP RK by mohlo být zavedení režimového opatření.

Rozšíření a zprovoznění EZS, včetně čidel v pracovní době – do samotných příležitostí lze zařadit i umístění PIR, či audio detektorů uvnitř budovy, které lze propojit s EZS. Díky těmto čidlům by mohl být detekován aktuální pohyb AÚ.

Kamerový systém – jako možnou další příležitostí je inovace kamerového systému a umístění záznamových kamer i do vnitřních prostor.

Školení zaměstnanců – mezi příležitosti můžeme zařadit i pravidelné proškolení zaměstnanců ÚP RK v oblasti bezpečnosti, které by mohlo být zařazeno do každoročního školení týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci.

Tabulka 5 - Příležitosti (zdroj vlastní)

Příležitosti	Váha	Hodnocení	Výsledek
Bezpečnostní rám	0,4	5	2
Zavedení režimových opatření	0,3	4	1,2
Aktivace a rozšíření EZS a čidel	0,1	3	0,3
Kamerový systém	0,1	2	0,2
Školení zaměstnanců	0,1	2	0,2
Součet	1		3,9

Hrozby

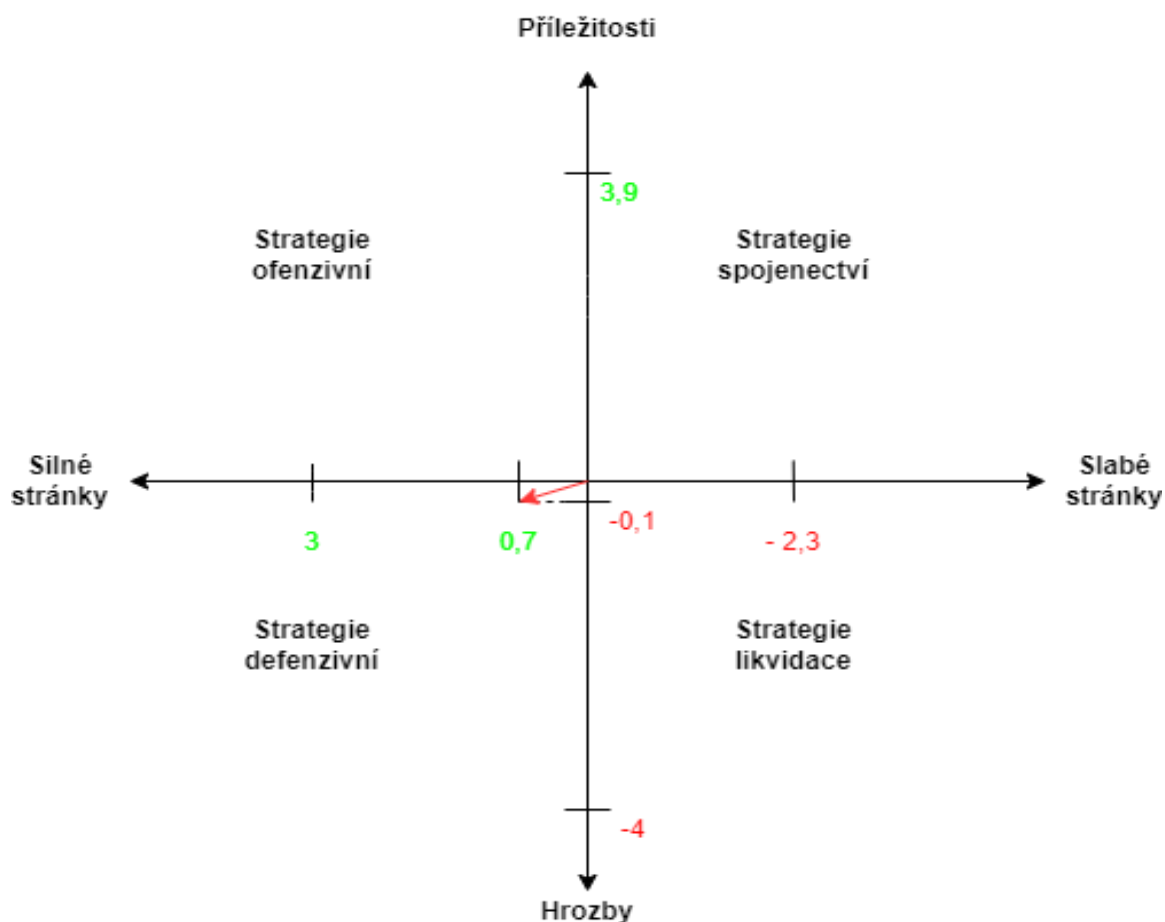
Ohrožení života – největší hrozbou při útoku aktivního útočníka je rozhodně ohrožení života osob. Není nic důležitějšího nežli samotný život.

Ohrožení zdraví – další hrozbou vzniklou v souvislosti s útokem AÚ v budově ÚP RK je ohrožení zdraví zaměstnanců, či návštěvníků daného objektu.

Ohrožení majetku – Poslední hrozbou, která je oproti předchozím dvěma nejméně citlivou, je samozřejmě majtková újma a způsobené škody na vybavení objektu.

Tabulka 6 - Hrozby (zdroj vlastní)

Hrozby	Váha	Hodnocení	Výsledek
Ohrožení života osob	0,5	-5	-2,50
Ohrožení zdraví osob	0,3	-4	-1,20
Poškození majetku	0,2	-1	-0,30
Součet	1		-4,00



Graf 1 – Výsledná strategie vycházející z analýzy SWOT (zdroj vlastní)

Celkové zhodnocení SWOT analýzy

Díky získaným informacím lze konstatovat, že objekt ÚP RK není na útok AÚ připraven ani zabezpečen. Na základě provedené Swot analýzy bylo zjištěno, že u objektu ÚP RK vychází tzv. defenzivní strategie (viz. Graf 1 – Výsledná strategie vycházející z analýzy SWOT (zdroj vlastní).

Defenzivní strategie stanovuje možnost využití příležitostí k odstranění slabých stránek analyzovaného objektu. Na základě tohoto zjištění jsou v kapitole 8 učiněny návrhy na změnu bezpečnostní ochrany objektu ÚP RK, kterými lze v případě útoku AÚ snížit či úplně eliminovat tuto hrozbu.

8 NÁVRH ZABEZPEČENÍ BUDOVY ÚŘADU PRÁCE RYCHNOV NAD KNĚŽNOU

Samotný návrh na zabezpečení budovy vychází ze získaných informací v rámci řízeného rozhovoru provedeného s paní Ing. Hanou Kasperovou. Dále vychází návrh zabezpečení z provedené SWOT analýzy.

Aby mohlo dojít k samotnému rozepsání jednotlivých zabezpečovacích prvků, které by mohly posloužit k zajištění lepší ochrany objektu proti nebo při útoku aktivního útočníka, je zapotřebí tyto prvky rozdělit. Ochranné prvky by měly tvořit ucelený a komplexní celek, měly by být stavěny na tzv. čtyřech základních pilířích, které se mohou ale i nemusejí vzájemně propojovat. Jedná se o následující pilíře:

Mechanické zábranné systémy – tato ochrana představuje nejstarší typ ochrany. Zaštiťuje pod sebou použití klasických mechanických zařízení, která by měla posloužit například k zamezení vniknutí do objektu. V případě, že by však pachatel do tohoto objektu vnikl, a to po překonání této ochrany, můžeme hovořit již o naplnění skutkové podstaty některých trestných činů. (Uhlář, 2005; Ščerba, 2020)

Režimová ochrana – tato ochrana představuje soubor organizačních administrativních opatření, která vedou ke složení omezujících postupů, pokynů, díky nimž dojde k zajištění funkcí zabezpečovacího systému. Při správném dodržování jednotlivých opatření režimové ochrany dochází k předcházení trestné činnosti, kterou samozřejmě útok aktivního útočníka, jak již bylo vysvětleno v teoretické části této práce, naplňuje.

Fyzická ostraha – Tato ochrana se vyznačuje především neustálými náklady. I proto je považována za jednu z nejnákladnějších. Prvotní investice do této ochrany bývá zpravidla nulová, nicméně její udržení bývá velmi nákladné. Fyzickou ochranou chápeme přítomnost osoby, která je pro účel ochrany osob a majetku potřebným způsobem vycvičena, má pro výkon této ochrany požadované vybavení či vyzbrojení a v objektu se nachází po celou dobu, tak jak je ujednáno ve smluvním aktu. (Uhlář, 2005)

Technická ochrana – tato ochrana patří mezi nejnovější prvek, ale především se jedná o prvek, který je s postupem času neustále inovován. Ačkoliv technická ochrana vyloženě s problematikou aktivního útočníka není úzce spojena, tak jako například ochrana fyzická či režimová, najdou se i v této ochraně prostředky, které dokážou minimálně informovat o pohybu útočníka, či mu dokonce zamezit ve vstupu do dalších prostor objektu a páchání nelidského jednání. (Burda, 2017)

8.1 Mechanické zábranné systémy

Na základě zjištění z řízeného rozhovoru, osobní znalosti objektu a následného provedení analýzy vyplývá, že klasická ochrana objektu ÚP RK je v tomto objektu aplikována. Ve spojitosti s útokem aktivního útočníka tato ochrana hraje stejně jako technická ochrana minimální roli. Nicméně právě ve vybraném objektu je tato ochrana aplikována v jednotlivých patrech různým způsobem. Ačkoliv jsou v jednotlivých patrech budovy obě strany od středového schodiště odděleny prosklenými dveřmi, které jsou opatřeny funkčními zadlabacími zámky, jsou tyto zámky v pracovní době aplikovány pouze a jenom v případě druhého nadzemního podlaží, tedy v místě, kde sídlí OSSZ.

Jak již bylo v úvodu kapitoly předestřeno, mohou a velmi často spolu jednotlivé pilíře ochrany úzce souvisí. Můžeme tento fakt poukázat právě na příkladu oddělení OSSZ. Toto oddělení „využilo“ na počátku pandemie COVID – 19 v České republice režimového opatření a došlo k nastolení objednávkového systému osobních schůzek, popřípadě k elektronické komunikaci mezi „zákazníky“ a jednotlivými pracovišti OSSZ. Na základě tohoto přijetí ochranného režimového opatření došlo k aplikaci klasické ochrany, tedy k uzamčení vstupních dveří vedoucích k jednotlivým částem oddělení OSSZ. Tímto je sníženo riziko ohrožení zaměstnanců OSSZ, a i případně dalších osob, jež toto oddělení navštíví. Kombinace těchto dvou ochranných opatření, nestála objekt ÚP RK ani nikoho dalšího žádné výdaje.

8.1.1 Vstup do objektu a čipové karty

Oproti kombinaci přijetí režimové ochrany s klasickou ochranou, jež by ÚP RK nestála žádné výdaje, lze v rámci samotné klasické ochrany rovněž navrhnout její úpravy. Tyto úpravy by mohly napomoci jak ke zjištění aktuálního početního stavu zaměstnanců v budově ÚP RK při probíhajícím útoku AÚ, tak i k samotné ochraně nejen těchto osob.

Právě ke zjištění aktuálního počtu zaměstnanců v budově ÚP RK by mohla posloužit výměna hlavních vchodových dveří za automatické skleněné dveře, opatřené čtečkou čipových karet, které by byly přiděleny každému zaměstnanci úřadu. Každý ze zaměstnanců úřadu by při vstupu do budovy i odchodu z ní měl za povinnost přidělenou čipovou kartou načíst vstup do objektu či odchod z něj. Tyto informace by následně posloužily ke stanovení počtu ohrožených osob útokem AÚ.



Obrázek 14 - Skleněné automatické dveře (zdroj vlastní)

Pro správu přístupových práv použije pověřený personál tzv. programátor karet. V případě objektu ÚP RK by mohl zastat tuto funkci správce objektu. Pomocí programátoru může udělovat, měnit a rušit přístupová práva jednotlivým uživatelům, a to včetně možnosti okamžitého zrušení platnosti karty v případě její ztráty nebo odcizení. (Bindač, 2020)



Obrázek 15 - Stěnová čtečka čipových karet
(zdroj vlastní)

Finanční náklady spojené s výměnou hlavních vchodových dveří, včetně zřízení stěnové čtečky čipových karet, by budovu ÚP RK stálo přibližně 150.000,- Kč, kdy by opět záleželo na náročnosti odběratele (zákazníka). Nicméně tato položka je jednou z nejnákladnějších a nejsložitějších, co se samotné realizace týká.

8.1.2 Dveřní kování s integrovanou čtečkou čipů nebo karet uvnitř budovy ÚP RK

Tato varianta zabezpečení navazuje na fakt, že se AÚ může bez jakéhokoliv menšího zdržení dostat postupně ke každé osobě uvnitř objektu. Tato skutečnost nelze zcela úplně snížit na nulovou míru rizika, neboť útočníka při jednání zastaví až samotná eliminace ze strany zasahujících hlídek PČR nebo osob, jež se s ním rozhodnou bojovat. Pro zpomalení jeho jednání lze však aplikovat například výměnu dveřního kování za kování s integrovanou čtečkou čipových karet uvnitř budovy, a to minimálně na každém patře před vstupem na jednotlivá oddělení.

Tato výměna by nenesla pro zaměstnance ÚP RK žádné komplikace, zdržení od jejich práce by bylo nulové, neboť každý z nich by měl čipovou kartu přidělenou na svoje jméno a s touto by se pohyboval od samotného vstupu do zaměstnání až do jejich odchodu. Nicméně výměnou tohoto kování by došlo ke ztížení postupu AÚ po budově ÚP RK.

Funkčnost tohoto kování je popsána tak, že přiložením čipové karty ke dveřnímu zámku dojde k odemčení těchto dveří. Po dovržení dveří zpět, dochází k jejich automatickému uzamčení. (Bindač, 2020)



Obrázek 16 - Elektronické dveřní kování (Bindač, 2020)

V případě, že by bylo potřeba provést evakuaci osob, pamatují tyto zámky i na tuto možnost. Osoby, které se rozhodnou v případě napadení objektu AÚ k první doporučené fázi, tedy k útěku, mohou z vnitřní strany přistoupit ke kování, které je opatřeno zadlabacím zámkem s tzv. panikovou funkcí. Díky této funkci lze pak z vnitřní strany kdykoliv dveře odemknout a otevřít pouze stisknutím kliky.

Elektronické dveřní kování má vlastní nezávislé napájení a jednoduše nahradí stávající mechanické kování. Instalace tohoto dveřního kování nepožaduje žádné stavební úpravy ani rozvody kabeláží. (Bindač, 2020)

Cenová relace těchto elektronických dveřních kování se pohybuje zhruba od 5.000,- Kč do 16.000,-Kč dle požadavku zákazníka na designu, rychlosti dodání apod. Čipová karta, jež by posloužila jak k použití na vstup do budovy a pro průchod mezi jednotlivými pracovišti je k dostání od 30,-Kč za 1 kus. Kdybychom měli vzít tzv. zlatý střed, tedy vybrat vynaložené náklady na dveřní kování ve výši cca 10.500, - Kč a těchto by bylo zapotřebí použít, respektive nakoupit minimálně 10 ks, které by byly použity a vyměněny alespoň v místech, kde dochází ke vstupu na jednotlivá oddělení, tedy v každém nadzemním podlaží v počtu 2 ks, tedy od schodiště vpravo i vlevo na prosklených dveřích, jednalo by se tedy o celkové náklady na dveřní kování v hodnotě 105.000, -Kč. Dále pak ke vstupu do objektu i k průchodu mezi jednotlivými pracovišti by bylo zapotřebí při počtu 90 zaměstnanců, pořídit stejný počet čipových karet v celkové hodnotě 2.700, - Kč. Celkové náklady vyčíslené na toto ochranné opatření by měli být ke dni 01.04.2022 okolo 107.700, - Kč.

8.1.3 Balisticky odolné sklo u recepce

V případě napadení objektu ÚP RK aktivním útočníkem, jenž by byl ozbrojen střelnou zbraní, může být jako první cíl vybrána recepční služba. Tato se nachází přímo naproti hlavním vstupním dveřím objektu. Za použití střelné zbraně může dojít k fatálním následkům osob nacházejících se právě na tomto pracovišti, přičemž právě recepční služba je schopna díky tlačítku SAS nebo na základě níže uvedených opatření navržených v režimové ochraně viz. kapitola 8.2, schopna celý objekt informovat o vzniku MU. Vzhledem k důležitosti samotného postu recepční služby nejen v souvislosti s útokem AÚ je zapotřebí na místo klasického skla, které chrání před šířením infekčního onemocnění, instalovat sklo balisticky odolné.

Jasným faktorem pro změnu v této klasické ochraně může být i konkrétní případ, který se odehrál v České republice, konkrétně v červnu roku 2021, kdy došlo k usmrcení pracovnice

Úřadu práce místní části Praha 2, která byla z blízkosti zastřelena krátkou střelnou zbraní. (Kropáčová a Daněk, 2021)

Výměna klasického okna u recepce za balisticky odolné sklo by se v rámci nákladů pohybovala dle základního požadavku odběratele. V tomto případě by pro potřeby zabezpečení ÚP RK bylo třeba specifikovat konkrétní tloušťku balisticky ochranného skla, včetně upřesnění, v jaké výšce a šířce by bylo aplikováno v místě recepce. Cena by byla dále navýšena použitím vícero skel usazených v řadě vedle sebe. Při použití jediného skla, které by zaplnilo požadovanou výplň u recepce, by byla cena samozřejmě nižší.

8.2 Režimová ochrana

Režimová ochrana pojímá souhrn organizačních opatření a postupů, které by měli vést k zajištění funkcí samotného zabezpečovacího systému. Měla by sladit zabezpečovací zařízení spolu s provozem chráněného objektu. (Lukáš, 2011)

V tomto případě bylo navrženo hned několik opatření, která by mohla vybranému objektu pomoci ke snížení rizika pro vznik samotného útoku AÚ, případně k zamezení jeho postupu uvnitř objektu.

Jedná se o následující navrhovaná opatření:

- *Předem objednaní zákazníci* – ačkoliv se jedná o veřejnou budovu s možností vstupu kohokoliv dovnitř, je zde možnost snížit vysokou fluktuaci osob objednávkovým systémem.
- *Spolupráce s recepční službou* – tato problematika navazuje na předchozí bod. Za předpokladu, že budou předem hlášené návštěvy, měla by tato evidence být vedena v elektronickém systému nebo minimálně v knize návštěv. Zaměstnanci úřadu předávají informace recepční službě, kdo a kdy jim má přijít na schůzku či jednání.
- *Využití čekárny* – v budově ÚP RK je zřízena v přízemí, vpravo za hlavními vchodovými dveřmi čekárna. V případě výše zmíněného objednávkového systému by byli objednaní zákazníci odkázáni recepční službou, aby vyčkali v této čekárně, kde by je následně kontaktoval pracovník ÚP RK, k němuž je daný zákazník objednan. Stejně tak by tomu mohlo být i v případě neobjednaného zákazníka. Osoba, jež přichází do budovy ÚP RK s určitým požadavkem, nahlásí se recepční službě, která vyhodnotí, na jaké oddělení daného zákazníka odkáže, následně toto oddělení informuje, zákazníka požádá, aby vyčkal v místní čekárně.

- *Uzavření zadního vchodu* – v případě uzavření zadního vchodu by došlo ke snížení pohybu osob po objektu ÚP RK bez vědomí recepce. Tento vchod je opatřen zvonkem, na základě kterého si může osoba se zdravotním postižením (např. osoba na vozíku) přivolat pomoc z recepce. Po vyžádání pomoci by buď samotná recepční služba případně pracovník BA mohli přijít k zadnímu vchodu, tento vchod otevřít a pomoci osobě se zdravotním postižením při vstupu do tohoto objektu. Následně by tato osoba stanula před recepcí, odkud by pokračovala do čekárny a jako další osoby zde vyčkala příchodu zaměstnance ÚP RK.
- *Zákaz vstupu do objektu se zbraní* – opatření vchodových dveří piktogramem s vyobrazením přeškrtnuté zbraně. Tímto bezpečnostním opatřením dává objekt ÚP RK všem vstupujícím osobám jasně najevo, že do objektu nikdo se zbraní vstupovat nesmí. Rovněž se tímto dostává možnosti, že by byly osoby vstupující do objektu zkontrolovány pracovníkem BA, zdali při vstupu u sebe nemají zbraň. Aby bylo předejito problému při umožnění vstupu do budovy osobám, jež jsou legálními držiteli střelné zbraně, mohlo by pro tuto variantu být zřízeno opatření spočívající v bezpečném uložení střelné zbraně do trezoru, jež by mohl být umístěn v prostoru recepce, kde je zajištěna nepřetržitá fyzická přítomnost osoby. Takto by tomu mohlo být i v případě uložení nože či jiného sečného nebo řezného nástroje.
- *Komunikace mezi pracovníky* – v jednadvacátém století již naprostá většina dospělých osob v České republice je držitelem mobilního telefonu. V případě zaměstnanců ÚP RK není toto výjimkou. Z tohoto důvodu by mohlo dojít k vytvoření uzavřené komunikace mezi zaměstnanci ÚP RK. Tato komunikace by mohla být vedena skrze aplikace WhatsApp, Messenger, Signal apod. V případě, že by zaměstnanci nebyli vybaveni chytrými mobilními telefony, mohla by být komunikace vedena skrze textové SMS zprávy. V případě vzniklého útoku AÚ v objektu ÚP RK by se tito zaměstnanci mohli před probíhajícím útokem vzájemně varovat. Ačkoliv jsou všichni zaměstnanci vybaveni na svých PC tlačítkem SAS, tak ale toto tlačítko neslouží k předání konkrétní informace, co vlastně hrozí za nebezpečí. Zatímco právě navrhovanou komunikací by byl každý ze zaměstnanců informován, o jakou konkrétní událost se jedná a mohl by se pokusit o jednu z doporučených variant známých též pod zkratkou „USB“.

Aplikací popsaných bezpečnostních režimových opatření by došlo k zamezení volného pohybu osob po celé budově ÚP RK, varování o vzniklé MU mezi zaměstnanci úřadu, či

rovněž k situaci, že u osob, jež ÚP RK navštíví, budou jejich nacionále evidovány, čímž bude ulehčeno případné vyšetřování případu útoku AÚ orgány činnými v trestním řízení (jednodušší dohledání svědků, identifikace poškozených osob apod.)

Výhodou režimové bezpečnostní ochrany jsou bezesporu její nízké, téměř nulové finanční náklady.

8.3 Fyzická ochrana

Fyzická ochrana objektu ÚP RK je na velmi dobré úrovni. Objekt je střežen pracovníky bezpečnostní agentury WAZA Security spol. s r.o. Díky neustálé přítomnosti pracovníka této bezpečnostní agentury není potřeba provádět jakoukoliv výraznější změnu v této ochraně.

Za zmínku stojí, že by byla možnost navrhnout lepší vybavení pracovníka BA. Jednou z položek jeho vybavení by mohl být například ruční detektor kovů viz. Obrázek 17 – Ruční detektor kovů (zdroj vlastní), díky němuž by mohlo dojít k vyloučení pohybu ozbrojených osob po objektu ÚP RK.



Obrázek 17 – Ruční detektor kovů (zdroj vlastní)

Požizovací hodnota jednoho ručního detektoru kovů se pohybuje přibližně od 1.000, -Kč až do cca 10.000, -Kč. V případě každodenního využití takového detektoru by stačilo zakoupit ruční detektor kovů od společnosti Garret v hodnotě cca 5.000, -Kč. Tento detektor je velmi lehký, spolehlivý a doporučovaný řadou uživatelů. (Detektory kovů Garrett, 2022)

8.4 Technická ochrana

Technická ochrana spoléhá na dva současně fungující prvky. Jedním je samotné technické zařízení, které je instalováno uvnitř objektu. Toto zařízení může v případě napadení daného objektu vysílat signál, který je třeba přijmout a pracovat s ním. Z tohoto důvodu je zapotřebí

i druhého prvku a tím je lidský faktor. Lidský faktor by měl po přijetí a samotném zjištění tohoto signálu vyslaného z technického zařízení neprodleně reagovat.

8.4.1 Bezpečnostní rám

Detektory kovů, známé též pod názvem bezpečnostní rámy fungují na principu odhalování nejen střelných zbraní u osob, jež vstupují do objektu. (Čepička, 2018)

Umístěním bezpečnostního rámu za hlavní vchodové dveře objektu ÚP RK by došlo k naprostému vyloučení pohybu ozbrojených osob po objektu. Jedná se o jedno z nejefektivnějších bezpečnostních opatření, díky kterému by byli chráněni zaměstnanci ale i další osoby nacházející se v tomto objektu.

Co se týče nákladů spojených s pořízením a aplikací průchozího bezpečnostního rámu v budově ÚP RK, jedná se jistě o jednu z nejnákladnějších položek, která je v navrhovaných bezpečnostních opatřeních uváděna. Hodnota průchozího bezpečnostního rámu včetně přídatných baterií a dalších potřebných komponentů se pohybuje okolo 130.000, -Kč, přičemž následná instalace v místě, tedy v budově ÚP RK za vstupními dveřmi by byla již zdarma. Ačkoliv jsou prvotní náklady tohoto bezpečnostního systému velmi vysoké, samotným pořízením průchozího bezpečnostního rámu by byla bezpečnost zaměstnanců a všech osob v objektu velmi silným způsobem zvýšena. (Detektory kovů Garrett, 2022)

8.4.2 Elektronický zabezpečovací systém

Na základě analýzy provedené ve spojitosti s možným útokem AÚ v budově ÚP RK bylo zjištěno, že ačkoliv je v budově zřízen EZS, je tento systém především v pracovní době, tedy každý den od 07:00 hodin až do 16:00 hodin, případně v pondělí a středu do 17:00 hodin v naprosto nefunkčním stavu. K jeho celkové aktivaci dochází až ve 20:00 hodin každý všední den a k jeho deaktivaci opět ve všední dny v 05:00 hodin. Z tohoto důvodu byl jako dalším prvkem, který se dotýká zabezpečení samotného objektu vybrán EZS. Při jeho aplikaci bylo navrženo opatření na změnu jeho funkčnosti a inovaci i v době, kdy se v objektu nachází většina zaměstnanců a objekt je otevřen pro širokou veřejnost.

Elektronický zabezpečovací systém je složen minimálně ze čtyřech základních prvků, kterými jsou:

- *Čidlo* – reaguje na změny v prostředí, které snímá. V případě zabezpečení objektu ÚP RK proti nebo při útoku AÚ je možným řešením aplikovat uvnitř budovy čidla PIR neboli prostorová, ale dále pak i audio detektory, které jsou známé též pod

názvem „tříšťáky“. Jejich umístění do jednotlivých pater, konkrétně na skleněné dveře, která oddělují jednotlivá oddělení, by mohlo pomoci k přesnému určení pohybu AÚ po objektu a tím i k jeho rychlejší eliminaci. (Uhlář, 2005)



Obrázek 18 – Audio detektor neboli „tříšťák“ (zdroj vlastní)



Obrázek 19 – Možnost umístění tříšťáku mezi jednotlivými odděleními
(zdroj vlastní)

Konkrétní použití PIR čidel v místnostech, kde se nikdo nenachází a jejich neustálá aktivace by zajistila jasný přehled o skutečnosti, kde se právě v době útoku nachází AÚ. Ostatní PIR čidla by mohla být deaktivována příchodem jednotlivých zaměstnanců ÚP RK do svého zaměstnání. Audio detektory neboli tříšťáky, by v souvislosti s tímto opatřením měly být v aktivním režimu po celou dobu, tedy 24 hodin denně po dobu celého týdne.

- *Ústředna* – získává informace z čidel, tyto informace zpracuje a předává vyhodnocené informace dalším prvkům EZS. Tato ústředna je v objektu ÚP RK umístěna v kanceláři správce objektu.
- *Přenosové prostředky* – tyto prostředky realizují přenos informací z ústředny do signalizačního zařízení.
- *Signalizační zařízení* – zpracovávají přijaté informace z ústředny a dle potřeby vyhláší poplach. Poplach je vyslán akustickým signálem do prostředí, ve kterém se nachází toto zařízení, tedy v případě objektu ÚP RK za hlavními vstupními dveřmi. I tento akustický signál může varovat nově přicházející osoby do objektu, že se uvnitř něco děje.



Obrázek 20 - Klávesnice EZS Galaxy
(zdroj vlastní)

Doplňkovým prvkem tohoto elektronického zabezpečovacího systému může být informování správce budovy a BA WAZA o přesném pohybu AÚ v budově ÚP RK. Správce budovy, ale i BA může tyto získané informace předat operačnímu důstojníkovi IOS PČR KHK. Operační důstojník neprodleně informuje zasahující hlídky PČR. Díky tomuto systému a spolupráci mezi správcem budovy ÚP RK, BA WAZA a IOS PČR KHK, dochází k rychlejší detekci pachatele ze strany zasahujících hlídek a jeho následné eliminaci. Tím by mělo dojít rovněž k ochraně většího počtu osob.

Nejrychlejší formou informovanosti o pohybu AÚ by však mohlo být samotné napojení EZS přímo na IOS PČR KHK, neboť v době vzniku této MU může nezkušený lidský faktor kdykoliv selhat, čímž by došlo k nulovému předání informací o pohybu AÚ v objektu zasahujícím hlídkám a tím k přímému ohrožení většího počtu osob nacházejících se v budově ÚP RK, včetně ztížení složitějšímu a pomalejšímu detekování AÚ ze strany zasahujících hlídek PČR. Tímto je poukázáno na fakt, že ISO PČR KHK je pravidelně podrobováno taktickým i prověřovacím cvičením ve spojitosti s útokem aktivního útočnicka, čímž operační důstojníci získávají oproti správci budovy ÚP RK, a i oproti dalším zaměstnancům, včetně bezpečnostní agentury WAZA obrovské, nenahraditelné zkušenosti, které v případě napadení tohoto objektu mohou využít.

Aplikace EZS včetně umístění konkrétních čidel v budově ÚP RK byla konzultována mj. i s odborníky zařazenými na postech PČR, konkrétně na oddělení technické ochrany, kteří se touto problematikou zabývají denně, v rámci svého zaměstnání, týkajícího se zajištění bezpečnosti vybraných objektů spadajících do gesce MV ČR.

Finanční náklady v souvislosti s inovací a aktivací elektronického zabezpečovacího systému jsou v porovnání s rychlostí a eliminací aktivního útočnicka velmi bezvýznamné, neboť tím dojde k záchraně lidských životů, jejich zdraví a případně i k ochraně dalšího majetku objektu. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o objekt, jež spadá pod Ministerstvo práce a sociálních věcí, tedy je veden státním aparátem, jsou možnosti omezené. Například MV ČR má sjednanou dohodu se společností ADI Global Distribution, která provádí zabezpečení objektů spadajících právě do gesce MV ČR a je předpoklad, že na základě výběrového řízení byla tato společnost vybrána jako nejlevnější dodavatel.

Nicméně při prozkoumání objektu ÚP RK je jisté, že je zapotřebí dokoupit minimálně 10 detektorů tříštění skla, což při současných cenách zahrnuje částku minimálně 500,-Kč za jeden takovýto detektor. V celkovém součtu tedy jen za detektory tříštění skla je zapotřebí počítat s celkovou částkou 5.000,-Kč.

8.4.3 Kamerový systém

Budova ÚP RK je opatřena kamerovým systémem. Z rozhovoru uskutečněného s ředitelkou objektu ÚP RK viz. kapitola 6.1, bylo zjištěno, že elektronický záznam získaný z kamer umístěných na plášti budovy je vysílán elektronickým signálem na monitor umístěný v kanceláři správce objektu. Budova ÚP RK je však opatřena pouze kamerami umístěnými na plášti budovy. Rozšířením kamerového záznamu jak do prostoru recepce, tak i do jednotlivých pater objektu by došlo ke zlepšení monitorování pohybu všech osob po objektu ÚP RK. Díky tomuto monitoringu by měl správce dokonalý přehled o skutečnosti, kde se kdo pohybuje, v případě napadení objektu AÚ by měl správce budovy přehled o jeho pohybu a tyto informace by následně mohl předávat na IOS PČR KHK. Opět, stejně jako u EZS, by tímto došlo k možnosti rychlejší eliminace AÚ ze strany zasahujících hlídek PČR. (Burda, 2017)

Další možností je umístění monitoru s kamerovým záznamem přímo do recepce objektu. Recepční služba, potažmo i samotný pracovník BA by skrze tento monitor viděl a měl přehled o osobách, jež vstupují do objektu ÚP RK a tím by dostal několika vteřinovou možnost připravit se na případný útok.

Při rozšíření počtu kamer, konkrétně tedy jejich umístěním do vnitřních prostor budovy, lze předpokládat jisté větší náklady související s jejich pořízením. Při zakoupení minimálně pěti kusů kamer, které by následně byly umístěny na jednotlivá patra, mezi jednotlivá pracoviště. Tímto by mohl být detekován pohyb AÚ po objektu. V rámci pořizovacích nákladů hovoříme o částce okolo 2.000, - Kč za jednu kameru s rozlišením v HD kvalitě, tedy celkově o 10.000, - Kč za samotné kamery. Následná instalace, zprovoznění a napojení do systému se pohybuje v nákladech okolo dalších 10.000, -Kč. Celkem tedy rozšíření kamerového systému by ÚP RK zatížilo celkovou částkou přibližně 20.000, - Kč.

8.5 Finanční zhodnocení navrhovaných opatření

Na základě předchozích kapitol bylo provedeno zhodnocení většiny navrhovaných opatření. Vzhledem ke skutečnosti, že fyzická ochrana nelze jednoznačně finančně ohodnotit, neboť počáteční náklady jsou nulové, nicméně následné měsíční náklady po dobu několika let jsou enormní. Z tohoto důvodu v tabulce č.Tabulka 7 – Tabulka nákladů spojených s novelizací zabezpečení započtení nákladů na fyzickou ochranu chybí. Nicméně ostatní položky jsou do dané tabulky zahrnuty.

Tabulka 7 – Tabulka nákladů spojených s novelizací zabezpečení
(zdroj vlastní)

Vybraná opatření	Počet ks	Cena Kč
Dveřní kování	10	105 000
Čipové karty	90	2 700
Ruční detektor kovů	1	5 000
Průchozí bezpečnostní rám	1	130 000
Detektory na tříštění skla	10	5 000
Kamerový systém	5	20 000
Celkové náklady		267 700 Kč

Vyčíslení nákladů není nikdy příjemnou položkou. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o vyčíslení nákladů pro objekt, jež je řízen státním aparátem, tak celková cena uvedená v tabulce č.Tabulka 7, tedy 267.700, - Kč není opravdu příjemným zjištěním.

Nicméně, jaký je význam peněz v porovnání s jedním lidským životem, natož s devadesáti zaměstnanci v budově Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou a dalšími nevinnými osobami uvnitř tohoto objektu?

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala fenoménem známým pod názvem aktivní útočník. V práci bylo stanoveno hned několik dílčích cílů, které byly naplněny v rámci teoretické i praktické části, do kterých je tato bakalářská práce rozdělena.

Hlavním cílem bakalářské práce však bylo zjistit, jakým způsobem je budova Úřadu práce čp. 1433 situovaná v ulici Štemberkova, bývalém okresním městě Rychnově nad Kněžnou připravena na případný útok ze strany aktivního útočníka a proti tomuto navrhnout taková opatření, která by mohla pomoci ke snížení rizika spočívajícího v ohrožení zaměstnanců a dalších osob nacházejících se ve vybraném objektu.

Teoretická část definovala pojem aktivního útočníka, osvětlila, že aktivní útočník není jen střelec, tedy osoba používající k útoku pouze střelnou zbraň, ale že se jedná o osobu, jež při útoku může užít i jiné prostředky, které svou povahou mohou učinit útok proti lidskému životu důraznější. Toto bylo demonstrováno i na konkrétních analyzovaných příkladech z historie útoků aktivních útočníků nejen ve světě, ale i Československé potažmo České republice. Dále teoretická část popsala doporučený postup, kterým by se měli ohrožené osoby řídit v případě vzniku mimořádné události spojené s útokem aktivního útočníka.

Ke splnění hlavního cíle bylo zapotřebí zanalyzovat současné zabezpečení a na základě tohoto zjištění navrhnout dostatečná opatření, jež by napomohla k ochraně úředníků pracujících v tomto objektu, ale i dalších osob, jež tento objekt navštíví. A právě toto bylo zpracováno v praktické části bakalářské práce.

Pro získání detailních informací o současném zabezpečení samotného objektu bylo přistoupeno k řízenému rozhovoru s ředitelkou daného objektu. Rozhovor s ředitelkou Úřadu práce přinesl významné informace o konkrétních zabezpečeních, včetně zjištění několika nedostatků, které se následně promítly v dalších metodách analýzy rizik.

Na základě informací získaných z tohoto rozhovoru mohlo dojít k následnému vypracování Check listu, jež byl zpracován ve spolupráci s odborníky zabývajícími se problematikou Aktivního útočníka. Check list byl konzultován s kolegy policisty, jež provádějí výcviky prvosledových hlídek a rovněž i s kolegy z oddělení technologické ochrany objektů. Díky zpracovanému Check listu byly jasně definovány nedostatky, které skýtá stávající zabezpečení objektu Úřadu práce Rychnov nad Kněžnou.

Díky provedeným konzultacím a samotnému vypracování Check listu bylo přistoupeno ke zpracování poslední metody z oblasti analýzy rizik. Touto metodou byla SWOT analýza, díky které byly stanoveny silné a slabé stránky objektu. Na základě získaných informací bylo zjištěno, že velmi silnou stránkou je bezesporu fyzická přítomnost pracovníka bezpečnostní agentury, jež se v objektu ÚP RK nachází denně. Dalším významným a pozitivním zjištěním bylo, že v minulosti se v tomto objektu uskutečnilo cvičení Policie České republiky se zaměřením na útok aktivního útočnicka. Díky tomuto cvičení, kterého se mimo jiné zúčastnili v roli figurantů i zaměstnanci zmiňovaného úřadu, došlo ke vstřípení do podvědomí těchto úředníků, jak by se měli zachovat v případě napadení objektu.

Ze SWOT analýzy byly rovněž stanoveny příležitosti a hrozby, které ve spojitosti s útokem aktivního útočnicka mohou vzniknout. Porovnáním jednotlivých odvětví došlo k následnému zjištění, že budova ÚP RK není na útok aktivního útočnicka nijak významně připravena.

Na základě všech použitých metod byly v poslední kapitole praktické části bakalářské práce zpracovány návrhy na změnu ochranných a zabezpečovacích opatření, které by měly dopomoci ke zvýšení ochrany osob nacházejících se uvnitř objektu před případným útokem aktivního útočnicka. Významnou měrou ke snížení samotného rizika by napomohlo přijetí navrhovaných režimových opatření, která nejsou nikterak nákladná, přičemž ve spojitosti s útokem aktivního útočnicka sehrávají velmi důležitou roli.

Bakalářská práce navrhuje i další, nejen režimová ochranná opatření, která si však vyžádají nemalé finanční nároky. Aplikací, inovací a rozšířením všech těchto navrhovaných ochranných opatření, bezpečnostních zařízení a dalších zabezpečovacích systémů by dosáhl objekt Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou velmi významného snížení rizika ohrožení osob a majetku.

I proto, že je v zájmu každého z nás ochránit obyvatelstvo před nečekanými jevy, kterými je bezesporu i útok aktivního útočnicka, byly výsledky samotných analýz, včetně navrhovaných opatření pro vybraný objekt předány ředitelce objektu Úřadu práce v Rychnově nad Kněžnou. Výsledek výzkumu této bakalářské práce by měl být následně prezentován spolu s požadavkem na realizaci změny zabezpečení zkoumaného objektu u nadřízeného orgánu státní správy.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

2000 to 2018 Active Shooter Incidents. U.S. Department of Justice Federal, Bureau of Investigation [online]. 2018(1), 32 [cit. 2021-10-25]. Dostupné z: <https://www.fbi.gov/file-repository/active-shooter-incidents-2000-2018.pdf/view>

Active Shooter Incidents in the United States in 2020, 2021. U.S. Department of Justice Federal, Bureau of Investigation [online]. 2021(1), 25 s. [cit. 2021-11-01]. Dostupné z: <https://www.fbi.gov/file-repository/active-shooter-incidents-in-the-us-2020-070121.pdf/view>

BÁRTLOVÁ, Ivana a Daniel ŠEREK, 2008. Využití kontrolních seznamů k interním kontrolám v organizacích. BOZPinfo.cz: Oborový portál pro BOZP [online]. [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: <https://www.bozpinfo.cz/vyuziti-kontrolnich-seznamu-k-internim-kontrolam-v-organizacich>

BINDAČ, Miroslav, 2020. Elektronický kartový přístupový systém CISA eSIGNO – řešení přístupu s pokročilými funkcemi. Stavební a investorské noviny [online]. 2020 [cit. 2022-03-29]. Dostupné z: https://tvstav.cz/clanek/6274-elektronicky-kartovy-pristupovy-system-cisa-esigno-reseni-pristupu-s-pokrocilymi-funkcemi?fbclid=IwAR0T9oUYEx1mr8DRYQZvtqKiyyeo_CFqZliLtSL9nsea05Xb6selFDF-Pao

BROWN, Brooks a Rob MERRITT, 2002. No Easy Answers: The Truth Behind Death at Columbine High School Paperback [online]. I. vydání. New York: Lantern Publishing & Media, 284 s. [cit. 2021-09-13]. ISBN 1-59056-031-0. Dostupné z: https://archive.org/details/pdfy-pC_WzWbOzxls5ms1/page/n4/mode/1up

BURDA, Karel, 2017. Základy elektronických zabezpečovacích systémů. I. vydání. Brno: Akademické nakladatelství CERM. ISBN 978-80-7204-967-7.

CÍLEK, Roman, 2010. Olga Hepnarová: zabíjela, protože neuměla žít. V Praze: XYZ. ISBN 978-80-7388-338-6.

CÍLEK, Roman, 2014. Oprátka za osm mrtvých. I. vydání. Praha: MarieTum. ISBN 978-80-905165-6-4.

ČEPIČKA, Vladimír, 2018. Analýza bezpečnosti objektu budovy soudu a optimalizace vstupu do budovy soudu. Zlín. Bakalářská práce. Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně: Fakulta aplikované informatiky. Vedoucí práce Ing. Ján Ivanka.

Dokumentace IZS [online], 2021. Praha: Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR [cit. 2021-10-04]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/clanek/dokumentace-izs-587832.aspx>

DOSS, Kevin a David SHEPHERD, 2015. Active Shooter: Preparing for and Responding to a Growing Threat. 1. Woburn: Verlag: Butterworth-Heinemann, 318 s. ISBN 978-0-12-802784-4.

DRBOHLAV, Andrej, 2015. Psychologie masových vrahů: příběhy temné duše a nemocné společnosti. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-5599-1.

GRASSEOVÁ, Monika, Radek DUBEC a David ŘEHÁK, 2012. Analýza podniku v rukou manažera: 33 nepoužívanějších metod strategického řízení. 2. vyd. Brno: BizBooks. ISBN isbn978-80-265-0032-2.

HRINKO, Martin, 2021. Aktivní střelec a prvosledové hlídky policie. Epravo.cz: Sběrka zákonů, judikatura, právo [online]. Praha, 2021, 1 [cit. 2021-11-27]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/aktualne/aktivni-strelec-a-prvosledove-hlidky-policie-113274.html>

HUSSEINI, Faisal a KOLEKTIV, 2021. Listina základních práv a svobod: komentář. I. vydání. V Praze: C.H. Beck. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-812-2.

JIROUŠKOVÁ, Pavla, 2020. Odložení případu. Policie.cz [online]. Ostrava [cit. 2022-02-09]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/krajske-reditelstvi-severomoravskeho-kraje-zpravodajstvi-odlozeni-pripadu.aspx>

KALVACH, Zdeněk a kolektiv, 2016. Základy ochrany měkkých cílů: metodika. I. vydání. Praha. Dostupné také z: <http://www.mvcr.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>

KAŠPAROVSKÁ, Terezie, 2015. Gazdík: Zásahem policie v Uherském Brodě jsem zděšen. In: Prima FTV: Partie [online]. Praha, 2015, s. 1 [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://www.starostove-nezavisli.cz/info-a-media/vystupy-z-medii/gazdik-zasahem-policie-v-uherskem-brode-jsem-zdesen>

Kdo byl střelec z ostravské nemocnice? Milovník fotbalu, stavař a revizor, 2019. Novinky.cz [online]. 2019, 1 [cit. 2021-11-26]. Dostupné z:

<https://www.novinky.cz/krimi/clanek/kdo-byl-strelec-z-ostravske-nemocnice-milovnik-fotbalu-stavar-a-revizor-40306681>

KROPÁČOVÁ, Eva a Jan DANĚK, 2021. Střelba v Praze. *Policie.cz* [online]. Praha [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/strelba-v-praze.aspx>

LIBIGER, Martin, 2016. Policie je po střelbě v Brodu obezřetnější, v terénu má hlídky se samopaly. *Idnes.cz* [online]. 2016, 1 [cit. 2021-11-19]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/prvosledove-hlidky-policie-ve-zlinskem-kraji-po-strelbe-v-uherskem-brode.A160128_2221632_zlin-zpravy_ras

LUKÁŠ, Luděk, 2011. Bezpečnostní technologie, systémy a management. Zlín: Radim Bačuvčík - VeRBuM. ISBN 978-80-87500-05-7.

LUKSZA, Radek, 2019. Situace po střelbě v ostravské fakultní nemocnici. *Deník.cz* [online]. Ostrava [cit. 2022-02-09]. Dostupné z: <https://moravskoslezsky.denik.cz/galerie/strelba-ve-fakultni-nemocnici-v-ostrave.html?back=2342585366-2514-57&photo=24>

Mapa kriminality: Policie České republiky, 2020. *Policie.cz*: Mapa *kriminality* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR a Policejní prezidium [cit. 2022-03-30]. Dostupné z: <https://kriminalita.policie.cz/>

NĚMEC, Zdeněk, 2015. Policie odložila střelbu v Uherském Brodě. Z důvodu smrti pachatele. *Lidovky.cz* [online]. [cit. 2022-02-09]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/domov/policie-odložila-strelbu-v-uherskem-brode-z-duvodu-smrti-pachatele.A150824_140820_ln_domov_mct

NOVOTNÝ, František a KOLEKTIV, 2010. Trestní zákoník 2010. I. vydání. Praha: Eurounion Praha. ISBN 978-80-7317-084-4.

PENC, Ondřej a Ladislav BERÁNEK, 2017. Utíkej, schovej se, bojuj! *Policie.cz* [online]. Praha: Policejní prezidium [cit. 2021-10-05]. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/utikej-schovej-se-bojuj.aspx>

Po střelbě v Ostravě je šest mrtvých, život si vzal i útočník. Jedna zraněná zápasí o život, 2019. Česká televize: *čt24* [online]. 2019, 1 [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/regiony/3000440-v-ostravske-nemocnici-se-strilelo-zasahuje-policie>

SLÁDEČEK, Vladimír, 2016. Ústava České republiky: komentář. 2. vydání. V Praze: C.H. Beck. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-590-9.

Soubor typových činností č. 12/IZS: Poskytování psychosociální pomoci, 2015. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR. Praha. Dostupné také z: <https://www.pozary.cz/clanek/205491-soubor-typove-cinnosti-izs-stc-12-poskytovani-psychosocialni-pomoci/>

Soubor typových činností č. 14/IZS: Amok – útok aktivního střelce, 2013. Ministerstvo vnitra: GŘ HZS ČR. Praha. Dostupné také z: <https://www.pozary.cz/clanek/200573-soubor-typove-cinnosti-izs-stc-14-amok-utok-aktivniho-strelce/>

Soubor typových činností č. 9/IZS: Zásah složek IZS u mimořádné události s velkým počtem zraněných osob, 2016. I. vydání. Praha. Dostupné také z: <https://www.pozary.cz/clanek/204729-soubor-typove-cinnosti-izs-stc-09-zasah-slozek-izs-u-mimoradne-udalosti-s-velkym-poctem-zranenych-osob/>

SPAAIJ, Ramón, 2010. The Enigma of Lone Wolf Terrorism: An Assessment. Studies in Conflict [online]. 33(9), 854-870 [cit. 2022-02-16]. ISSN 1057-610x. Dostupné z: doi:10.1080/1057610X.2010.501426

SWOT analýza. In: ManagementMania.com [online]. Wilmington (DE) 2011-2022, 30.09.2020 [cit. 23.03.2022]. Dostupné z: <https://managementmania.com/cs/swot-analyza>

ŠČERBA, Filip, 2020. Trestní zákoník: komentář. Praha: C.H. Beck. Beckova edice komentované zákony. ISBN 978-80-7400-807-8.

ŠTĚRBA, Radek, Martin BIBEN a Luboš KRATOCHVÍL, 2015. Střelec zabil v hospodě v Uherském Brodě osm lidí, mrtvý je také. Idnes.cz [online]. 2015 [cit. 2022-01-05]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zlin/zpravy/strelba-v-hospode-v-uherskem-brode.A150224_135231_zlin-zpravy_ras

Terminologický slovník – krizové řízení a plánování obrany státu [online], 2016. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, Odbor bezpečnostní politiky a prevence kriminality [cit. 2021-10-06]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/terminologicky-slovník-krizove-rizeni-a-planovani-obrany-statu.aspx>

Timeline: How Norway's terror attacks unfolded, 2012. BBC News [online]. Londýn, 2012, 1 [cit. 2022-02-16]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/world-europe-14260297>

UHLÁŘ, Jan, 2005. Technická ochrana objektů. Praha: Policejní akademie České republiky. ISBN 80-7251-189-0.

Úplné znění zákona č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky; Úplné znění zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich; Úplné znění zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích, 2019. Vydání: patnácté. Praha: Armex Publishing s.r.o. Edice kapesních zákonů. ISBN 978-80-87451-65-6.

VACHTL, Jiří, 2019. Čekárnu v Ostravě vystřílel hypochondr. Nepřesvědčil lékaře, že má rakovinu. Idnes.cz [online]. 2019, 1 [cit. 2021-11-26]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/strelec-ostava-psyhicke-potize-hypochondricky-blud.A191216_113922_domaci_chtl

Veřejná databáze: Stav obyvatel v obci Rychnov nad Kněžnou, 2021. Český statistický úřad: Veřejná databáze [online]. Praha [cit. 2022-02-19]. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profilUzemi&uzemiprofil=31588&u=_VUZEMI_43_576069&fbclid=IwAR2rYUaNgcgamALlQpiHiOKmpO2D9SKhqc0dt0nqtVQiohlnZZsVstw#profil31863=page%3Dpoziceprofilu%26rqup%3DA%26pvo%3DPUMOSZVCRU%26z%3DT%26f%3DTABULKA%26clsp%3D31863%26katalog%3D31863&w=

Vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení: Modul – E, 2019. Praha: Ministerstvo vnitra. ISBN 978-80-7616-031-6.

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému, 2001. In: Praha: Sbírka zákonů České republiky, ročník 2001, číslo 328.

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, 2000. In: Praha: Sbírka zákonů České republiky, ročník 2000, číslo 239.

ZPĚVÁK, Aleš, 2019. Zákon o integrovaném záchranném systému: komentář. Praha: Wolters Kluwer. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7598-199-8.

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

AÚ	Aktivní útočník
BA	Bezpečnostní agentura
COVID-19	koronavirus SARS-CoV-2
EZS	Elektronický zabezpečovací systém
FBI	Federal Bureau of Investigation – Federální úřad pro vyšetřování
GŘ HZS ČR	Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky
HD	High Definition – vysoké rozlišení obrazu
IOS KŘ PČR	Integrované operační středisko Krajského ředitelství Policie České republiky
IT	Informační technologie
IZS	Integrovaný záchranný systém
KHK	Královéhradecký kraj
KŘP	Krajské ředitelství policie
L-158	Tísňová linka Policie České republiky
MP	Městská policie Rychnov nad Kněžnou
MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
MU	Mimořádná událost
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
OOP	Obvodní oddělení policie
OSPP	Odbor služby pořádkové policie
OSSZ	Okresní správa sociálního zabezpečení
PC	Personal Computer – osobní počítač
PČR	Policie České republiky
PIR	Pohybový detektor
RK	Rychnov nad Kněžnou
SaP	Síly a prostředky

SAS	Social asistent safety – Nouzové tlačítko
ÚO	Územní odbor
ÚP	Úřad práce
USA	Spojené státy americké
USB	Utíkej, schovej se, boj
VB	Veřejná bezpečnost
VZ	Velitel zásahu
WAZA	Bezpečnostní agentura WAZA Security spol. s r.o.
ZJ	Zásahová jednotka

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Ostrov Utoeya a vyobrazení míst, kde A. B. Breivik útočil (Timeline: How Norway's terror attacks unfolded, 2012).....	21
Obrázek 2 - Část dopisu Olgy Hepnarové zaslánoho tehdejšími novinovými plátkům (Drbohlav, 2015).....	23
Obrázek 3 - Policie ČR střežící prostor před restaurací Družba (Němec, 2015).....	25
Obrázek 4 - Před Fakultní nemocnicí Ostrava policisté omezují na osobní svobodě muže, který podle prvotních informací odpovídá popisu aktivního střelce (Luksza, 2019)	27
Obrázek 5 - Taktický postup policistů proti aktivnímu útočníkovi (Janovská, 2021).....	29
Obrázek 6 - Mapa Rychnova nad Kněžnou se zakreslením složek IZS a objektu ÚP RK (Mapa kriminality, 2020).....	34
Obrázek 7 - Pohled na přední část budovy ÚP RK – foceno přes pozemní komunikaci č. I/14 (zdroj vlastní)	35
Obrázek 8 - Panoramatický snímek – pohled na zadní část budovy ÚP RK a přilehlou obchodní zónu (zdroj vlastní)	36
Obrázek 9 - Hlavní vstup do budovy ÚP RK (zdroj vlastní).....	38
Obrázek 10 - Pohled na zadní vchod do budovy ÚP RK (zdroj vlastní).....	39
Obrázek 11 – Pohled na recepci a vstup do čekárny situované v objektu ÚP RK	40
Obrázek 12 – Pohled na dveře mezi jednotlivými odděleními v budově ÚP RK	43
Obrázek 13 - SWOT analýza – 4 kvadranty (zdroj vlastní)	50
Obrázek 14 - Skleněné automatické dveře (zdroj vlastní).....	57
Obrázek 15 - Stěnová čtečka čipových karet (zdroj vlastní)	57
Obrázek 16 - Elektronické dveřní kování (Bindač, 2020).....	58
Obrázek 17 – Ruční detektor kovů (zdroj vlastní).....	62
Obrázek 18 – Audio detektor neboli „tříšťák“ (zdroj vlastní)	64
Obrázek 19 – Možnost umístění tříšťáku mezi jednotlivými odděleními	64
Obrázek 20 - Klávesnice EZS Galaxy	65

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 - Stav obyvatel ke dni 31.12.2020 v Rychnově n. Kn.	33
Tabulka 2 - Check list se zaměřením na současné zabezpečení objektu ÚP RK ve spojitosti s útokem AÚ (zdroj vlastní).....	48
Tabulka 3 - Silné stránky objektu ÚP RK (zdroj vlastní).....	51
Tabulka 4 - Slabé stránky (zdroj vlastní).....	52
Tabulka 5 - Příležitosti (zdroj vlastní)	52
Tabulka 6 - Hrozby (zdroj vlastní)	53
Tabulka 7 – Tabulka nákladů spojených s novelizací zabezpečení.....	68

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 – Výsledná strategie vycházející z analýzy SWOT (zdroj vlastní)	53
--	----