

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Žuriš Dalibor**

Vedoucí práce: **doc. Ing. Petr Šilhavý, Ph.D.**

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2021/2022**

Téma bakalářské práce: **Návrh aplikace pro nabídku on-line kurzů**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Kvalita zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 78% shodnosti. Toto je, předpokládám, způsobeno obecnými soubory Visual Studia. Samotný text práce má schodu pouze 3%. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

V první kapitole autor diskutuje vybrané platformy pro nabídku on-line kurzů. Je škoda, že neuvádí, kromě popis, žádné relevantní informace pro další práci. Postrádám rozbor silných a slabých stránek uvedených platform, což by bylo možné využít pro lepší stanovení vlastního přínosu práce. V další kapitole jsou stručně popsány využívané technologie, postrádám zasazení do řešení

problematiky. Nedostatky této kapitoly jsou zásadní u kapitoly 2.9 UML, která je zcela bez přínosu pro práci a její podoba hraničí až s nedbalostí. Praktická část práce začíná popisem funkčních požadavků, který jen stručně uvádí základní funkce aplikace. Chybí hlubší popis požadavků. V kapitole 3.3 - use case model, autor nevhodně pracuje s vazbami typu generalizace i include. Model UC nedostatečně reprezentuje celou aplikaci. Totéž se týká scénářů, které nejsou správně uchopeny. Z ohledem na použitý framework, postrádám model tříd. I uvedený E-R model není dle mého názoru v souladu s navrženou funkcionalitou - bylo vhodné jej rozšířit.

V kapitole 4 je stručně představena navržená aplikace, která je doprovázena ukázkami kódu. Celkově je práce obhajitelná, i když z mého pohledu vedoucího, lze bylo možné k celé problematice přistoupit lépe. Většinu nedostatků by bylo možné odstranit, pokud by probíhali konzultace.

Datum 29. 5. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce