

## Posudek oponenta diplomové práce

**Příjmení a jméno studenta:** Šimonová Lucie  
**Studijní program:** N3909 Procesní inženýrství  
**Studijní obor:** Řízení jakosti  
**Zaměření**  
(pokud se obor dále dělí):  
**Ústav:** Ústav výrobního inženýrství  
**Vedoucí diplomové práce:** Ing. Milena Kubišová, Ph.D.  
**Oponent diplomové práce:** prof. Dr. Ing. Vladimír Pata  
**Akademický rok:** 2021/2022

**Název diplomové práce:**

Optimalizace výrobního procesu prostřednictvím nástrojů LEAN

**Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:**

| Kritérium hodnocení  | Hodnocení dle ECTS     |
|--|------------------------|
| 1. Splnění zadání diplomové práce                                | <b>A - výborně</b>     |
| 2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování           | <b>B - velmi dobře</b> |
| 3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů | <b>A - výborně</b>     |
| 4. Popis experimentů a metod řešení                              | <b>C - dobře</b>       |
| 5. Kvalita zpracování výsledků                                   | <b>B - velmi dobře</b> |
| 6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze              | <b>B - velmi dobře</b> |
| 7. Formulace závěrů práce  | <b>A - výborně</b>     |

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

**B - velmi dobře**

**Komentáře k diplomové práci:**

Diplomová práce (dále jen DP) působí uceleným dojmem, je srozumitelná, cíle i úkoly DP jsou jednoznačně vymezeny.

V DP jsou méně kvalitní (rozmazané) obrázky.

Teoretická část obsahuje veškeré nezbytné partie k vypracování praktické části DP. Jako přínosné vidím i nástin historického pozadí jednotlivých metod.

Praktická část DP má logickou strukturu, cíle jsou detailně popsány.

Dotazníková forma je založena na sedmi klíčových dotazech „s vybranými pracovníky“. Zde je vidět relativní nezkušenost diplomantky s výzkumem tohoto druhu. Např. chybí uvedení počtu respondentů a klíč k jejich výběru. Čímž je míněno jejich kvalifikace a zařazení v rámci firmy. To vše může podstatně ovlivnit výsledek průzkumu. Navíc dotazníky využívající nominálních dichotomických proměnných vyžadují kvalifikovanější způsoby vyhodnocení, než procentuální. Z pasáže 9.1.9 není okamžitě zřetelné, jak bude výsledků použito a též není stanovena základní otázka výzkumu.

Otázku typu „Ohodnocení pracovního výkonu“, považuji za irelevantní. Je prokázáno, že statisticky významná část pracovníků (včetně mě) se domnívá, že je podhodnocena.

SWOT analýza a mapa hodnotového toku, je vypracována zcela správně, stejně tak část popisující analýzu současného stavu a předpoklady stavu budoucího.

**Otázky oponenta diplomové práce:**

1. Vysvětlíte rámcově postup analýzy datových údajů pocházejících z dotazníkových šetření

Ve Zlíně dne **19. 05. 2022**

Podpis oponenta diplomové práce