



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta humanitních studií
POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Znalosti sester z oblasti vlhkého hojení ran		
Jméno a příjmení studenta:	Karolína Nádeníčková		
Vedoucí práce:	PhDr. Pavla Kudlová, PhD.		
Obor:	Všeobecná sestra		
Ústav:	Ústav zdravotnických věd		
Forma studia:	Kombinovaná		
Typ práce:	Bakalářská		
Kritéria hodnocení práce:	Bodové hodnocení		
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	Maximálně 5 bodů	5	
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	Maximálně 15 bodů	10	
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/ abstraktem/ s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	Maximálně 15 bodů	15	
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	Maximálně 15 bodů	12	
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	Maximálně 10 bodů	8	
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	Maximálně 10 bodů	9	
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.). Kvalita a vhodnost Příloh <input type="checkbox"/> nepřiloženy <input checked="" type="checkbox"/> přiloženy	Maximálně 10 bodů	6	
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	Maximálně 15 bodů	12	
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	Maximálně 5 bodů	5	
Bodů celkem (Uvedte součet bodů. Je-li kterákoliv položka bodována 0 body, celkový součet bodů se násobí nulou – tzn. výsledek hodnocení je F)		82	
Rozsah práce (30–70 stran)	<input type="checkbox"/> překročen	<input checked="" type="checkbox"/> dodržen	<input type="checkbox"/> nedosažen
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace): Téma je aktuální a zajímavé. Cílem bakalářské práce bylo zjistit míru znalostí sester pracujících v ambulantní péči v oblasti vlhkého hojení ran. Teoretická část je rozdělena do tří hlavních kapitol (definice a dělení nehojících se ran, metoda a materiály vlhkého hojení ran, vzdělávání sester v oblasti hojení ran). Teoretická část dostatečně slouží jako východisko ke zpracování praktické části bakalářské práce. Autorka pracuje s dostatečným počtem literárních zdrojů, nicméně pouze s jedním zahraničním zdrojem. Nedostatečně v textu odkazuje na tyto zdroje. Kvantitativní výzkumné šetření bylo provedeno technikou nestandardizovaného dotazníku vlastní konstrukce. Cíle práce, technika sběru dat, charakteristika respondentů, organizace sběru dat i samotný nástroj (dotazník) jsou dostatečně popsány. Výzkumného šetření se zúčastnilo 96 sester			

pracujících v ambulantní zdravotní péči ve věkovém rozmezí 21-71 let. Výsledky výzkumu jsou zpracovány graficky a jsou doplněné o komentáře. Autorka má potíže s formulací názvů tabulek a grafů a s formulacemi komentářů, nicméně u BP lze tyto nedostatky ještě tolerovat.

Diskuse a závěr splňuje kritéria pro BP. Nicméně např. tvrzení: „*Správně odpověděla drtivá většina (76 %)...*“, není vhodné aj.

V práci se objevuje mnoho stylistických, pravopisných a terminologických nedostatků a chyb, což úroveň, jinak dobře psané práce snižuje. BP by mohla být i lépe vizuálně upravená.

Kladně hodnotím přístup studentky k tvorbě bakalářské práce.

Navrhují klasifikaci	100 – 97 <input type="checkbox"/> A	96 – 90 <input type="checkbox"/> B	89 – 80 <input checked="" type="checkbox"/> C	79 – 70 <input type="checkbox"/> D	69 – 60 <input type="checkbox"/> E	59-0 <input type="checkbox"/> F
----------------------	--	---------------------------------------	--	---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------------

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Uvádíte, že sestry jsou si vědomy svých kompetencí v oblasti hojení ran. Domníváte se, že tyto kompetence mohou v praxi, co se týká úhradové vyhlášky plně využít?

V textu uvádíte: „*...Zatím existují spíše jednotlivá pracoviště, která pracují s vlhkým hojením, avšak jsou pracoviště, které metodu z různých důvodů nepoužívají...*“ Z jakého zdroje máte toto tvrzení?

Opravdu tomu tak je?

Zkuste se vyjádřit k doporučení pro praxi – rozved'te jej. Jak by měli zaměstnavatelé zajistit sestřím vzdělání v hojení ran aj.

Práci k obhajobě:	X doporučuji	
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 6. 6. 2022 Podpis: Kudlová, vl. rukou