

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lucie Miličková

Oponent bakalářské práce (BP): doc. Ing. Miloslava Chovancová, CSc.

Téma BP: Analýza marketingové komunikace ve vybrané společnosti

Ak. rok: 2021/2022

### Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 74 stran textu a dvou příloh. Cílem bakalářské práce je navrhnout zlepšení marketingové komunikace v obchodním centru Galerie Vaňkovka; v návrzích na zlepšení studentka vychází z provedených analýz, které si stanovila v metodice zpracování. Studentka zpracovala kritickou rešerší literárních zdrojů, čímž si vytvořila teoretický rámec pro následné zpracování BP: propracování analýz, vycházejících z kvantitativního a kvalitativního výzkumu a výsledný návrh, doporučující zlepšení marketingové strategie.</i>	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Literární zdroje tématu BP byly vhodně zvoleny, správně citovány a na jejich základě studentka mohla dobře postupovat při analýzách marketingové komunikace obchodního centra Galerie Vaňkovka. Se znalostí teorie si studentka naformulovala tři hypotézy.</i>	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Studentka zpracovala charakteristiku obchodního centra, pro analýzy využila kvantitativního i kvalitativního sběru dat, zpracovala analýzu 7S McKinsley, analýzu STP, analyzovala jednotlivé využívané nástroje marketingové komunikace provedla analýzu PESTE, s vyústěním do analýzy SWOT.</i>	

<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>A</b>
<i>Navrhovaná doporučení pro zlepšení marketingové strategie vycházejí z provedených analýz a tvůrčího přístupu studentky.</i>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>B</b>
<i>Formální úprava práce, citace zdrojů i grafická úprava splňují požadavky kladené na standardní bakalářskou práci.</i>	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>A</b>
<i>V bakalářské práci studentka zpracovala téma pro zlepšení marketingové komunikace obchodního centra Galerie Vaňkovka. Z celkového zpracování BP je zřejmé, že studentka má ke zkoumané problematice vztah, a ke zlepšení marketingové komunikace přistupuje se zájmem. Lze konstatovat, že cíle kladené na zpracování bakalářské práce byly splněny.</i>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. V příloze č. I, je v dotazníku (otázka č.25) uveden rozsah příjmu 1001 Kč – 25 000 Kč. Jedná se o překlep v textu nebo byl dotazník takto distribuován?
2. Uvádíte, že při získávání dat jste využila metod kvalitativního výzkumu. Kolik respondentů a jakých pracovních pozic (str. 39 „s vybranými zaměstnanci“) byli respondenti zahrnutí do rozhovorů pro analýzu metodou 7S McKinsley?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 01.06.2022

Podpis oponenta BP