

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Jakub Pořízek</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Rizikové inženýrství</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2021/2022</b>
Téma práce	<b>Výběr optimálního stylu Leadershipu pro naplnění požadavků ISO 45001:2018 ve vybrané společnosti</b>
Autor posudku	<b>Ing. Eva Hoke, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	E
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	F
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	F
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	F
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	E
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	E
8	Jazyková úroveň práce	0,05	E
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	F
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>F</b>

Diplomová práce je zaměřena na systém Leadershipu v souvislosti s analýzou stávajícího řízení a naplňování požadavků ISO 45001:2018. Cíl diplomové práce je zmíněn pouze v úvodu a není jasně deklarován v samostatné kapitole tak, jak předepisuje formát diplomové práce. Cílem této diplomové práce by zcela jistě nemělo být zpracovat z dostupných zdrojů teoretickou část, jak je uvedeno na prvním místě v koncipaci cíle práce. Jedná se pouze o podpůrný cíl.

Slabým, až nedostatečným místem jsou teoretická východiska, která jsou zpracována na 24 stranách. Necelých 11 stran je věnováno legislativě a teorii Leadershipu. Dalších 13 stran patří metodologii. Úvod teoretické části začíná zmíněnou legislativou. Obrázek 1 - Vizualizace právní síly legislativ je zcela zbytečný. Proč autor charakterizuje Ústavu? Samotné názvy kapitol zahrnují vždy vše, co je popisováno, což je nestandardní. Student by měl v literární rešerši prokázat schopnost práce s literárními zdroji. Některé kapitoly jsou však zpracovány pouze z jednoho zdroje, jiné nejsou citovány vůbec. Obrázek 3 Maslowova hierarchie potřeb rozhodně není autorovým vlastním zpracováním, možné jen po grafické stránce. Taktéž u různých definic postrádám citace. Příkladem je: *“Potřeba je pocit nedostatku, který vede osobu ke stanovování cílů a cest, jak tohoto cíle dosáhnout tak, aby došlo k uspokojení potřeby.”* Další absence citací je na straně 24 a dál. Poznámky pod čarou na str. 17 nejsou vhodné,

formulace a překlady definic mohly být zapracovány do textu jiným způsobem. Leadership je dle autora tvořen pouze motivací a stylem vedení, což lze považovat za zjednodušený pohled. Tato kapitola měla být stěžejní pro vysvětlení problematiky. V odborné literatuře existuje mnoho různých teorií a modelů týkajících se efektivního vedení. Postrádám zde soft skills a metody efektivního vedení zaměřené na cíl, skupinu, jednotlivce apod. Třetí kapitola má název Metodologie. Jsou zde okrajově popsány použité metody v diplomové práci. Nerozumím, proč je zde zařazena kapitola 3.4 Hierarchie cílů/KPI, 3.5 Demingův cyklus, 3.6 Management by objectives a 3.7. Metody vzdělávání. Část kapitoly 3.4.2.2 je psaná ve slovenštině. Kapitoly jsou řazeny nelogicky, bez návaznosti a jsou vytrženy z kontextu. Obsah teoretické části měl být úžeji zaměřen na zkoumanou problematiku čili Leadership a ISO 45001:2018 tak, jak je stanoveno v názvu a zásadách diplomové práce.

Praktická část začíná Leadershipem ve společnosti. Není zřejmé, proč autor při charakteristice společnosti uvádí v textu Chamurapiho zákoník z roku 1686 př. n. l. Dále jsou popsány klíčové ukazatele společnosti, a sice PAR, LTCR a SR. Bez hloubějšího vysvětlení jsou uvedeny hodnoty KPI v tabulce 5. Obrázky 6 – 8 nemají téměř žádnou vypovídací hodnotu, neboť nejsou okomentovány a jsou zobrazeny pro různá časová období. Kapitola končí povrchně zpracovanou SWOT analýzou. Následuje analytická část, kde autor uvádí, že provedl dotazníkové šetření u zaměstnanců. Vyhodnocení je nedostatečné, neboť je uvedeno jen pohlaví, počet negativních (213) a pozitivních odpovědí (729) a top 4 problémy. Kde je zbývající část vyhodnoceného dotazníku a kde je samotný dotazník? V příloze P1 je pouze polostrukturovaný rozhovor. Aplikace metody Delphi není správná a opět nemá žádnou vypovídací hodnotu. Jak má čtenář porozumět výsledkům Saatyho metody, kde ze není žádný komentář? (tabulky 9 a 10) Zcela nelogicky a zbytečně autor zpracoval další dvě SWOT analýzy k Delphiho metodě a dotazníkovému šetření.

Kapitola 6 má být již aplikační částí a představuje Projekt optimálního stylu leadership. Obsah je zpracován na 1,5 strany, kde autor popsal výňatek z norem ISO. Výstupem práce je metodická příručka, která je zacílená na změnu systému bonusů zaměstnanců, podporu tréninku soft-skills pro vedoucí pozice a změnu leadership stylu. Jak tato opatření souvisejí s výběrem optimálního stylu Leadershipu pro naplnění požadavků ISO 45001:2018, není zřejmé. Práce obsahuje značné formální nedostatky. V prvé řadě je nutné zmínit chybné citování, neboť student necituje dle vyžadovaného Harvardského systému, dále nevysvětlení zkratk v textu (EHS, BOZP a PO apod.) a vycentrování kap. 1.1 na střed. Následují špatné značení obrázků, nejednotná terminologie, malá a velká písmena, nezarování do bloku a neodkazování v textu na přílohy.

Věřím, že autor je zkušený interní auditor ISO 45001, jak uvádí v úvodu. Jeho zkušenosti a znalosti se však neodrazily v předložené diplomové práci, která mohla mít vysoký potenciál. Po detailním prostudování celého textu musím konstatovat, že zásady uvedené v zadání nebyly splněny a mým jediným doporučením je diplomovou práci přepracovat a doplnit o výše uvedené připomínky.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. V tabulce 3 uvádíte Saatyho matici vzorově vyplněnou. Odkud jste čerpal hodnoty?
2. Vysvětlete zkratku EHS.

3. V metodické příručce doporučujete změnu systému bonusů zaměstnanců. Jak Vaše doporučení souvisí s výběrem optimálního stylu Leadershipu pro naplnění požadavků ISO 45001:2018 ve vybrané společnosti?
4. Kde máte vyhodnoceno dotazníkové šetření mezi zaměstnanci? Odkud jsou hodnoty počtu negativních (213) a pozitivních odpovědí (729)?

**V Uherském Hradišti dne 23.05.2022**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...