

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Hozza Michal

Oponent: Pavel Vařacha

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Softwarové inženýrství

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Webová aplikace pro automatizované zpracování velkého množství statistických dat

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

D - uspokojivě.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Jaká byla Vaše motivace pro sbírání dat zrovna z Twitch.tv?

Při práci s velkými daty je často důležitá rychlost jejich zpracování. Má výpočetní rychlost práce s velkými daty, nějaké reálné dopady na Vaši aplikaci?

Jakým způsobem jste Vaše řešení testoval (viz poslední bod zadání) a jak testy dopadly?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Ačkoliv autor odevzdal práci zcela nestandardně v červených deskách, na červený diplom její vypracování jistě nedostačuje. Je třeba připustit, že autor práce si takovým zadáním ukousl příliš velké sousto, neboť komplexní zpracování daného tématu by výrazně překročilo smysluplný rozsah bakalářské práce. Připustit, že zpracování teoretické části, splňuje kritéria literární rešerše, lze jen se značnými výhradami. Zatímco problematice velkých dat je věnována pouze omezená pozornost, práce obsahuje kapitulu o tak banálních věcech, jako je liniový graf. Není jasné, proč v praktické části autor přetiskuje části kódu jako obrázky na černém pozadí. Obrázek 20 je nečitelně malý. Konstatuji, že autor splnil všechny body zadání, i když některé ve velmi omezeném rozsahu, a doporučuji práci k obhajobě před komisí. Nicméně je škoda, že autor nevěnoval práci o trochu víc času a neupravil některé do očí bijící nedostatky.

Datum 31. 5. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce