

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Ondřej Libosvár

Oponent: Ing. Pavel Navrátil, Ph.D.

Studijní program: Inženýrská informatika

Studijní obor: Informační technologie v administrativě

Akademický rok: 2021/2022

Téma bakalářské práce: Videomapping - postupy jeho tvorby

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující						
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

Podle jakého klíče jste postupoval při tvorbě propagačního videa, tj. scénář, výběr vhodných objektů, efektů využitelných ve videomappingu, ?

Při tvorbě návodů (tutoriálů), které týkající se tvorby videomappingu byly využity dva SW, tj.

Adobe After Effects a SW Adobe Premiere Pro. V kapitole 3.1 byly zmíněny i další SW, které lze mimo jiné dlouhodobě využívat i bezplatně a jsou také vhodné k tvorbě videomappingu, stejně jako případně další podobně využitelné SW. Proč nebyly vytvořeny i návody (tutoriály) i na některé další SW vhodné pro vytváření videomappingového výstupu ?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Formulace i formátování některých vět v práci mohla být provedena lépe, viz např. kapitola 5, ve kterém je uveden postup při realizaci propagačního videa pomocí videomappingu,

Video výstup č.2, který je součástí přílohy, je stejný jako video výstup č.1, tj. chyba vznikla pravděpodobně při vkládání samotné přílohy do IS STAG.

Součástí kapitoly nebo oddílu mohl být přehledný (tabulkový) souhrn doporučení, zdůvodňující vhodné/nevhodné použití určitých postupů, objektů, ... při videomappingu.

Součástí bakalářské práce bylo i vytvoření propagačního videa týkající se FAI. Díky velkému množství efektů se nemálo ztrácela samotná prezentace oborů bakalářského studia na FAI.

Při tvorbě jednoho z výsledných videí, popisovaného v práci v kapitole 5, byla zmíněna potřeba rendrovat výstup 2x, tj. jednou v SW Adobe After Effects a podruhé po úpravě v SW Adobe Premiere Pro. Při využití daných SW by však bylo zřejmě vhodnější použít možnosti přímého propojení mezi použitými SW pomocí nástroje "Adobe Dynamic Link", tj. importovat přímo projektový soubor SW Adobe After Effects do SW Adobe Premiere Pro a provést tak ve výsledku jen jeden export (render) výsledného videa, díky čemuž nemusí docházet ke ztrátě kvality a zkrátí se tak také i doba vytvoření výsledného výstupu.

Souhrnně lze konstatovat, že bakalářská práce byla zpracována v požadované šíři a že student prokázal dobré znalosti a schopnosti při řešení problémů vyplývajících ze zadání této práce.

Datum 1. 6. 2022

Podpis oponenta bakalářské práce