

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno studenta: Bc. Eva Mužíková, DiS.
Studijní program: N0711A130011 Biomateriály a kosmetika
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: ÚTTTK
Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Věra Kašpárková, CSc.
Oponent diplomové práce: Ing. Pavlína Egner, Ph.D.
Akademický rok: 2021/2022

Název diplomové práce:
Bioaktivní peptidy a jejich vliv na pokožku

Hodnocení diplomové práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání diplomové práce	A - výborně
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	A - výborně
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	B - velmi dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	B - velmi dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře

Komentáře k diplomové práci:

Předložená diplomová práce řeší problematiku bioaktivních peptidů a jejich vlivu na pokožku. Vzhledem k faktu, že tyto látky se řadí do skupiny tzv. kosmeceutik, která mohou zlepšovat vzhled kůže a jsou tak hojně využívány v kosmetice, je i téma této diplomové práce vysoce aktuální. Diplomantka měla v první řadě za úkol zpracovat literární rešerši zaměřenou především na aktivní látky ze skupiny kosmeceutik na bázi krátkých peptidů, charakterizovat jejich složení, vlastnosti a mechanismus působení.

Po prostudování předložené diplomové práce mohu konstatovat, že splňuje zadání v plném rozsahu. Diplomantka prokázala dostatečnou orientaci jak v tuzemské, tak cizojazyčné literatuře. I po formální stránce práce odpovídá nezbytným požadavkům a je možno ji považovat za velmi zdařilou. K této části nemám závažnějších připomínek, až na pár formálních chyb a překlepů.

Co se týče experimentální části práce, tak dle mého názoru metody i postupy jsou zvoleny vhodně. Kladně hodnotím i interpretaci dosažených výsledků, jen bych uvítala doplnění grafických podob výsledků tabulkami pro větší přehlednost. V některých pasážích experimentální části práce bych uvítala vysvětlení některých skutečností, např. výpočty množství Argilerinu ve vyrobené formulaci, kde je uvedena jen tabulka s hodnotami, ale není nikde uvedeno, na jaké celkové množství se výpočet vztahuje. Nebo není nikde vysvětleno, proč byla zvolena právě určitá procenta účinné látky, až v závěru práce se čtenář může dozvědět, že práce zřejmě navazuje na předchozí práci jiné studentky.

Celá diplomová práce však představuje značný objem experimentů. Připomínky mám pouze k formálním chybám, kterým mohla diplomantka věnovat větší pozornost. Celkově však musím konstatovat, že předložená diplomová práce je prací zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky oponenta diplomové práce:

Na základě, čeho byl pro zabudování Argilerinu zvolen zrovna gel? Proč jste nezkusili zabudovat Argilerin do jiných typů vehikulí? Proč nebyla zvolena jiná koncentrace Argilerinu, ale právě 5 a 12,5 %?

Ve dne 24. 05. 2022

Podpis oponenta diplomové práce